

СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Д. С. Петров, Д. В. Сосунов

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 19 января 2024 г.

Аннотация: цивилизационный фактор всегда вызывал огромный интерес исследователей, занимающихся вопросами изучения и прогнозирования развития государств и народов. Но повышенное внимание к проблеме развития цивилизации наблюдается в периоды кардинальных политико-экономических, социокультурных и духовно-нравственных перемен, когда страны оказываются перед возможностью трансформации многолетних устоев жизни. Именно такой период мы переживаем сейчас – с одной стороны, Россия находится в векторе отчуждения от западных стран и США, а с другой стороны – наша страна активно укрепляет свои интересы в африканских и восточноазиатских странах, при этом делая особый упор на сохранение национальной самобытности и цивилизационной идентичности. В таких условиях становятся возможными самые невероятные прогнозы для будущего России. В данной статье предпринята попытка описания и обоснования наиболее вероятных сценариев развития российской цивилизации.

Ключевые слова: цивилизация, российская цивилизация, цивилизационная идентичность, цивилизационные сценарии, российская культура.

Abstract: the civilization factor has always aroused great interest among researchers involved in the study and forecasting of the development of states and peoples. However, researchers pay increased attention to the problem of the development of civilization during periods of cardinal political-economic, sociocultural, spiritual and moral changes, when countries face the possibility of transforming long-standing foundations of life. This is precisely the period we are experiencing now – on the one hand, Russia is in a position of alienation from Western countries and the United States, and on the other hand, our country is actively strengthening its interests in African and East Asian countries, while placing special emphasis on preserving national identity and civilizational identity. In such conditions, the most incredible forecasts for the future of Russia become possible. This article attempts to describe and substantiate the most likely scenarios for the development of Russian civilization.

Key words: civilization, Russian civilization, civilizational identity, civilizational scenarios, Russian culture.

Создание и обоснование сценариев развития цивилизаций является не только попыткой прогнозирования вероятных изменений, но и критическим переосмыслением реальной действительности, которое может дать многостороннее представление об актуальных событиях и их возможных последствиях. Желание заглянуть в будущее всегда было объектом интереса как мечтателей, так и ученых, которые обращаются к прошлому, изыскивая в нем примеры повторения современной истории, а также рационально постигая мельчайшие факторы настоящего времени, за счет которых функционируют и развиваются цивилизации. Причем сценарии развития цивилизаций могут быть самыми разнообразными, и порой даже ученые в своих конструктивных обоснованиях стремятся найти подтверждение возможности реализации самых фантастических прогностических моделей.

Здесь сразу следует отметить, что многие современные зарубежные исследователи, предпринимаю-

щие попытки составления цивилизационных сценариев развития своих стран, исходя из точки «стабильного состояния», прогнозируя векторы развития, связанные с вопросами изменения окружающей среды, духовно-нравственного подъема, достижений научно-технического прогресса и т. д. Реалии же современной России таковы, что сценарии развития российской цивилизации сегодня строятся преимущественно на основе актуальных внутренних и внешних изменений политико-экономического состояния страны, не только реформирующих положение России в мире, но и задающих направление социокультурного развития государства.

Теоретическая основа исследования

Прежде чем рассмотреть непосредственные факторы, которые следует учитывать в прогностическом исследовании, а затем обратиться к разработке сценариев развития российской цивилизации, целесообразным представляется изучить содержательную структуру самого понятия «цивилизация».

Подходов к определению этого термина на сегодняшний день существует огромное множество, что обусловлено самим разнообразием направлений ис-

следования данного феномена. Цивилизация может быть рассмотрена и как «единство исторического процесса и совокупности материально-технических и духовных достижений человечества в ходе этого процесса» [1, с. 27], и как «стадия всемирного исторического процесса, связанная с достижением определенного уровня социальности» [там же, с. 28], и как конкретное общество, соотнесенное с определенным временем и пространством, влияющими на экономику, политику, социальность и духовность.

Однако в целом с момента возникновения данного термина в трудах европейских философов XVIII в. с понятием цивилизации всегда связывали рациональные основы построения общества. Как отмечал историк и философ Б. Мазлиш, с появлением понятия цивилизации западный мир осознал, что «его общество не уникально, но лишь одно из многих, и само со временем будет изменяться» [2, р. 294]. В этом отношении слово «цивилизация» качественно обогатило социокультурный терминологический аппарат, «разгрузив» при этом термин «общество», которому ранее предписывали чрезмерно широкий содержательный пласт.

В данном исследовании за основу предлагаем взять определение цивилизации, выдвинутое А. Н. Хариным, который рассматривает это явление как «сложную, многоуровневую, социокультурную организацию, формирующуюся на основе общих ценностей, занимающую значительную территорию» [3, с. 96].

Результаты исследования

Несмотря на то что на государственном уровне активно поощряются цивилизационные проекты, которые могут объяснить некоторые геополитические, социокультурные и экономические проблемы, «относящиеся к различным сферам: начиная от миграционных вызовов и заканчивая экономической рецессией и политическими кризисами» [4, с. 75], утверждать, что мы можем спроектировать абсолютно верный сценарий, ни в коем случае нельзя. В данном исследовании мы постараемся рассмотреть комплекс факторов, которые следует учитывать при составлении прогностических моделей развития цивилизации, а затем на основе этих факторов составим несколько сценариев.

В первую очередь отметим, что современная российская цивилизация органично включена в глобальные цивилизационные процессы, в которых все чаще возникает стремление отдельных стран обосновать и оценить свою роль в геополитической мировой структуре. Причем на внешнем уровне это стремление проявляется в укреплении власти в определенных сферах международных отношений, в то время как на внутреннем уровне активизируется по-

иск ключевых национально-культурных и социокультурных ориентиров, которые свидетельствовали бы о цивилизационной идентичности государства. Понятие цивилизационной идентичности, на наш взгляд, является ключевым компонентом любого сценария развития российской цивилизации, так как в содержательное наполнение этого понятия включены две важнейшие тенденции, предопределяющие модели и пути развития страны, – унификация и универсализация. Противоречивые на первый взгляд тенденции являются, с одной стороны, закономерным этапом расширения сфер международных отношений, а с другой стороны, представляют собой не что иное, как «стремление народов сохранить свою социокультурную самобытность» [5, с. 55].

Следующее, что необходимо иметь в виду при составлении цивилизационного сценария развития России, – это исторический опыт, а в особенности те его компоненты, которые демонстрируют цикличность структуры культурно-исторического развития страны. Так, тенденция к отчуждению от западного мира в истории нашего государства регулярно чередовалась со стремлением гармонично перенимать часть западных традиций (например, при Петре Великом), форму и систему управления, которые были связаны с представлением о цивилизованном и демократичном мироустройстве.

Вышеприведенный фактор обязательно должен быть дополнен утверждением о том, что абсолютно идентичное повторение исторического прошлого невозможно. В этом отношении сразу стоит упомянуть огромное и регулярно расширяющееся информационное пространство, которого не было еще даже пару десятилетий назад. Именно это пространство во многом обуславливает направления развития самых разных сфер человеческой жизни, формируя вектор восприятия целых общественных групп, реформируя те ориентиры, которые еще несколько десятилетий назад казались незыблемыми. Именно качество и количество информации, окружающее современное цивилизационное сообщество, развивает его представление об окружающем мире, а соответственно, не считаться с информационным полем при составлении цивилизационных сценариев нельзя.

Наконец, нельзя обойти стороной современное положение Российской Федерации, которая оказалась под санкциями со стороны США, стран Европы и политика которой вынуждена быть направлена на некое отдаление от всего западного мира. Здесь следует учитывать целый комплекс негативных факторов, напрямую влияющих на развитие всех сфер жизни страны: отключение ряда крупных банков от SWIFT, замораживание денежных резервов, отключение валютных интервенций, нарушения в импорте и экспорте и т. д. Можно отметить, что сегодня Россия

находится перед выбором, который во многом повлияет на ее дальнейшее цивилизационное развитие: если страна сумеет отстоять свое хозяйственно-экономическое и социокультурное целое, то путь ее развития будет направлен на дальнейшее укрепление самобытности как основу процветания государства. Если же страна «уйдет в историческое небытие» [3,

с. 97], то Россия может стать огромной по территориальным меркам провинцией Европы и Азии, откинувшись в развитии на несколько десятилетий назад.

Итак, обобщим в таблице все названные выше факторы, которые необходимо учитывать при составлении сценариев развития российской цивилизации.

Таблица 1

Ключевые факторы, влияющие на составление сценариев развития российской цивилизации

№ п/п	Фактор	Характеристика
1	Глобализация	Закономерное стремление к унификации, обретению геополитической власти и мирового признания
2	Универсализация	Стремление доказать и отстоять собственную цивилизационную идентичность
3	Исторический опыт	Возможность адаптации страны к изменяющимся условиям, динамика цивилизационных ориентиров
4	Информационное пространство	Информация сегодня формирует векторы восприятия обществом окружающей действительности, на данный момент наблюдается сильная конфронтация между согласными и несогласными с политикой Российской Федерации, сопровождающаяся небольшой эмиграцией за пределы России
5	Актуальные события	Введенные против России санкции могут привести к активизации внутренних экономических возможностей либо повлекут за собой процессы деградации

Учитывая все вышесказанное, составим несколько сценариев возможного развития российской цивилизации, которые разделим на две группы – радикальные и умеренные (рисунок).

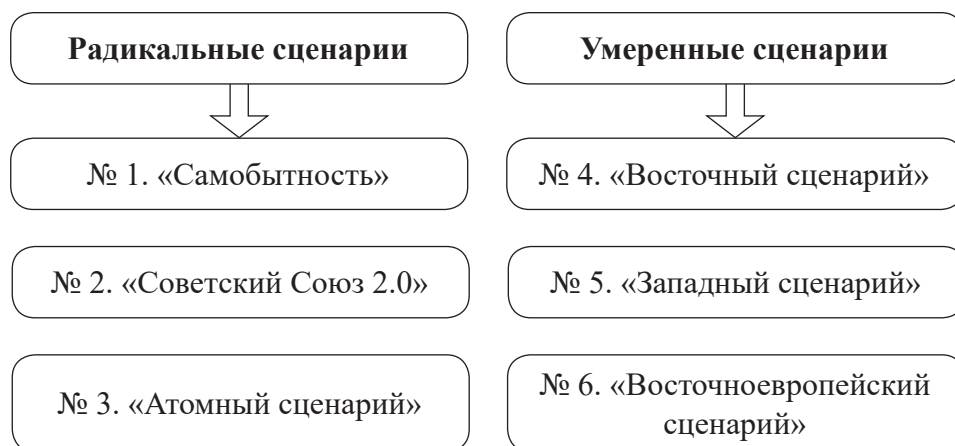


Рисунок. Номинации сценариев развития российской цивилизации

№ 1. Сценарий «Самобытность» относится к радикальным по той причине, что во многих вопросах принимает утопические формы, связанные с внешнеэкономической независимостью и способностью к процветанию во всех сферах жизни без сотрудничества с другими странами. Интересным представляется тот факт, что многие отечественные философы и социологи активно развивали и развивают в своих трудах подобные сценарии. Например, у В. Л. Цымбурского существовала детально разработанная теория об изоляционном положении России, которая территориально окружена гигантским межцивилизационным поясом, так называемым Великим Лимитрофом, препятствующим влиянию других цивилизаций.

В том случае, если Россия не просто откажется от социокультурного воздействия других стран, в том числе и тех, с которыми на данный момент находится в дружеских отношениях, став изолированным островом, не допускающим никаких форм проникновения элементов чужеродных цивилизаций, возможен самобытный сценарий развития, направленный на усиление внутренней экономики. Причем особую актуальность в таком случае станут приобретать вопросы, касающиеся развития самостоятельности регионов и возможно даже переноса центра страны в территориальное ядро – Сибирь.

При любых формах самобытных сценариев развития страны представляется допустимым усиление

определенных сфер жизни, которое позволит компенсировать отсутствие международных контактов, в особенности поощрение научно-технических исследований, развитие космических программ и т. п.

№ 2. Сценарий «Советский Союз 2.0» сегодня активно обсуждается во многих средствах массовой информации и имеет множество как научно аргументированных, так и любительских обоснований возможных вариантов развития. В большинстве источников делается акцент на том, что текущая внешнеполитическая стратегия России уже находится на той же стадии, что и накануне революции 1917 г., только идеологический акцент сейчас делается на концепциях национальной идентичности, а не на демократических ценностях.

В целом, подобный сценарий имеет вполне объяснимую основу, связанную с активным укреплением дружеских связей России со странами-государствами, ранее входившими в состав СССР: Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и т. д. Однако здесь важно заметить, что подобное укрепление связей с вышеприведенным рядом стран всегда было одним из ведущих векторов внешнеполитического развития страны, а потому его вряд ли можно считать реформационным, скорее к этому аспекту политики привлекается больше внимания в текущей ситуации, когда Россия открыто противостоит западному миру.

№ 3. «Атомный сценарий» сегодня находит свои обоснованные направления развития не только в научно-фантастической литературе, но и в прогностических моделях развития российской цивилизации. Правительство нашей страны сегодня не просто активно подчеркивает наличие ядерного щита, а открыто указывает на его возможное применение в случае необходимости оказания масштабного военного противодействия. Гипотетическая возможность третьей мировой войны в условиях современного времени кажется весьма реальной, но прогнозировать конкретные варианты развития российской цивилизации в «атомных» условиях весьма трудно, здесь вполне могут сбыться самые смелые предположения о глобальном изменении биосферы и попытках цивилизации восстановить последствия экологической катастрофы.

Обратимся к рассмотрению умеренных сценариев развития российской цивилизации.

№ 4. «Восточный сценарий» предполагает следующее отделение России от Запада и США, а также параллельное укрепление международных отношений с восточными странами (Китаем, Индией, Афганистаном и др.), а также с африканскими государствами. Собственно, сегодня внешнеполитическое развитие страны демонстрирует преимущественно эту тенденцию, которая тем не менее на внутривнутриполитическом уровне не отменяет необходимости укреп-

ления цивилизационной, национальной и культурной идентичности.

Подобный акцент на сотрудничестве со странами Востока, Азии и Африки, безусловно, может оказать положительное влияние на многие сферы жизни, однако нельзя забывать тот факт, что всех массовых культурных «благ» западной цивилизации подобные дружеские связи все равно не смогут заменить (продукты цифровой технологии и т. п.), а потому некий отток либеральных слоев населения из страны при таком сценарии, скорее всего, будет иметь место.

№ 5. «Западный сценарий» на сегодняшний момент может даже показаться радикальным, но если обратиться к истории, то можно заметить, что Россия весьма активно перенимала опыт и достижения западных стран. Труднее дело обстоит с национальной системой ценностей, однако и здесь государство вполне может пойти на уступки, если будут заключены взаимовыгодные сделки, особенно в экономической сфере.

В любом случае цивилизационное развитие, основанное на сотрудничестве со странами Европы и США, предполагает первоочередное смягчение актуальных конфликтов и последующий поиск взаимовыгодных вариантов сотрудничества, но не на столь тесных дружеских отношениях, которые налажены у России с Востоком. Кроме того, если Россия войдет в европейское содружество, ее приобретенные связи с восточными странами незаменимо ослабнут, возникнет также опасность потери центрально-азиатских государств, не разделяющих европейскую систему ценностей.

На экономическом уровне такой сценарий развития цивилизации также кажется не столь позитивным, однако, возможно, он может оказать положительное влияние на социокультурный аспект цивилизационного развития, так как отрицаемая и не принимаемая нашей страной система ценностей Европы и США у некоторой части населения воспринимается как показатель цивилизованности и процветания. Но при таком сценарии нельзя избежать внутренних конфликтов и разногласий между отдельными этническими группами.

№ 6. «Восточноевропейский сценарий» базируется на предположении о возможном ослаблении ярко выраженной настроенности России против западного мира – с одной стороны, а также о сохранении и укреплении уже выстроенных дружеских связей – с другой.

При любом раскладе этот сценарий предполагает попытку «усидеть на всех стульях», сохранив при этом еще и цивилизационную идентичность, что, впрочем, получается у президента Турции Р. Эрдогана... Подобный сценарий станет возможным при последовательных и продуманных попытках осу-

ществления гармоничного взаимодействия с другими цивилизациями.

Весьма ценным замечанием, на наш взгляд, является позиция В. Т. Третьякова, который, обосновывая схожий сценарий развития российской цивилизации, указал, что такой вариант исхода событий возможен не только при условии неконфликтного взаимодействия России с другими странами, но и при признании всей западной цивилизацией, к которой исследователь причисляет три субъекта – США, Евросоюз и Россию, необходимости сохранения идентичности, собственного прогресса и мирового лидерства [6, с. 255]. Такой сценарий можно также охарактеризовать как «межцивилизационный».

Здесь стоит отметить, что В. Т. Третьяков высказал это предположение в 2007 г., в то время как сегодня мир не может не считаться и с мировым лидерством восточноазиатских стран – Китая, Южной Кореи, Сингапура и т. д. Поэтому выделение трех мировых лидеров в данном случае является весьма идеалистическим предположением, которое сильно обособит Россию от дружеских союзников, а потому мы говорим в рамках этого сценария лишь о последовательном установлении гармоничных взаимоотношений со всеми странами.

В заключение отметим, что сегодняшнее внешнеполитическое положение России во многом предопределяет наиболее актуальные сценарии развития российской цивилизации. Это означает, что при внутренней стабилизации и отсутствии внешней конфронтации России с другими мировыми сообществами вектор сценариев может существенно измениться, так как актуальные некогда вопросы перестанут быть таковыми, им на смену придут другие ориентиры, свидетельствующие о возможных путях развития российской цивилизации во взаимодействии с мировым сообществом, при сохранении своих национальных и геополитических интересов, собственной социокультурной идентичности.

Важно отметить, что все радикальные сценарии даже при условии, что они в долгосрочной перспективе приведут к положительным для развития цивилизации результатам, так или иначе повлекут за собой период деградации. На наш взгляд, этот факт и предопределяет во многом инертный характер развития российской цивилизации, не допускающий даже при внешне агрессивных действиях радикальных внутренних изменений.

Поэтому среди вышеприведенных сценариев наибольшей вероятностью обладают умеренные исходы, при каждом из которых спорным все равно будет оставаться вопрос о цивилизационной идентичности России. Система цивилизационных ценностей выступает главным ценностным ориентиром России, дающим стране не только духовно-культурные направления развития, но и опоры формирования многонационального цивилизационного пространства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пономарев М. В. Новая и новейшая история стран Европы и Америки : в 3 ч. / М. В. Пономарев, С. Ю. Смирнова. – М. : Владос, 2000. – Ч. 1. – 288 с.
2. Mazlish B. Civilization in a historical and global perspective / B. Mazlish // Intern. Sociology. – 2001. – Vol. 16, № 3. – P. 293–300.
3. Харин А. Н. Цивилизационные сценарии развития России / А. Н. Харин // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2012. – Т. 3, № 4 (12). – С. 96–99.
4. Горбачев М. В. Цивилизационные проекты в современной мировой политике / М. В. Горбачев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – Т. 11, № 5. – С. 75–87.
5. Жаде З. А. Российская цивилизационная идентичность в меняющемся мире / З. А. Жаде // Власть. – 2014. – № 4. – С. 54–59.
6. Третьяков В. Т. Наука быть Россией. Наши национальные интересы и пути их реализации / В. Т. Третьяков. – М. : Русский мир, 2007. – 768 с.

*Воронежский государственный университет
Петров Д. С., кандидат философских наук, доцент
кафедры социологии и политологии
E-mail: den_petrov@rambler.ru*

*Сосунов Д. В., кандидат политических наук, доцент,
заведующий кафедрой социологии и политологии
E-mail: soc@hist.vsu.ru*

*Voronezh State University
Petrov D. S., Candidate of Philosophical Sciences,
Associate Professor of the Sociology and Political Science
Department
E-mail: den_petrov@rambler.ru*

*Sosunov D. V., Candidate of Political Sciences, Associate
Professor, Head of the Sociology and Political Science
Department
E-mail: soc@hist.vsu.ru*