

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАЦЕЯ ГЕРТЫХА

О. Ю. Михалев

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 22 августа 2023 г.

Аннотация: статья посвящена изучению политических взглядов и деятельности Мацея Гертыха – видного представителя правонационалистических сил современной Польши. Рассмотрены основные этапы его биографии, участие в деятельности политических партий и избирательных кампаниях, публицистическая активность. Проанализированы его взгляды на задачи народовцев, место Польши в современном мире, отношения с ближайшими соседями – Европейским союзом и Россией.

Ключевые слова: Польша, Мацей Гертых, националистическая идеология, национализм, народовцы.

Abstract: the article is devoted to the study of the political views and activities of Maciej Gertych, a prominent representative of the right-wing nationalist forces of modern Poland. The author considers main stages of his biography, participation in the activities of political parties and election campaigns, publicistic work. His views on the tasks of the Narodovtsy, Poland's place in the modern world, relations with its closest neighbors - the European Union and Russia are analyzed.

Key words: Poland, Maciej Giertych, nationalist ideology, nationalism, narodovtsy (natives).

Имя Мацея Гертыха практически неизвестно в нашей стране. Оно лишь вскользь упоминается в многочисленных публикациях о польских политических партиях правого фланга [см., напр.: 1, с. 9; 2, с. 45], а поисковик Яндекс выдает лишь очень немногочисленные упоминания его имени на русском языке. Между тем Гертых является одной из наиболее заметных фигур не только в той части партийно-политического спектра Польши, которую в отечественной литературе, вслед за польской, принято называть «народовцами»¹, но и в целом в политической жизни страны. Он дважды (в 1995 и 2005 гг.) выдвигал свою кандидатуру для участия в президентских выборах, был депутатом Сейма и Европарламента, входил в руководство Национальной партии и партии «Лига польских семей», последней из которых в 2001 и 2005 гг. удавалось пробиться в Сейм и даже войти в

состав правящей коалиции. Еще более значимо его идейное влияние – Гертых написал десятки статей, а также брошюры и книги по широкому спектру вопросов, где популяризировал взгляды, присущие народоцам. Наконец, он является представителем целой династии – его отец Енджей и сын Роман также принимали участие в политической жизни страны. В рамках данной статьи невозможно проанализировать все богатое творческое наследие Гертыха, так как за свою долгую жизнь он успел отметить и борьбой против преподавания теории эволюции в школах (по его мнению, имеющимися научными данными ее истинность не доказана), и историко-публицистическими сочинениями о Дмовском и Пилсудском, и работами на религиозно-этические темы. Поэтому здесь, помимо освещения основных этапов его политической деятельности, внимание будет обращено на те взгляды Гертыха, которые непосредственно связаны с политической сферой: восприятие места Польши в современном мире и задач народовцев, отношения с ближайшими соседями – Европейским союзом и Россией.

Вехи биографии

Мацей Гертых родился 24 марта 1936 г. в Варшаве в семье Енджея и Марии Гертых. Его отец был одним из ближайших сотрудников Романа Дмовского, входил в состав руководящих органов Национальной партии (Stronnictwo Narodowe) и принадлежал к числу наиболее ярких противников Пилсудского. В сентябре 1939 г. он участвовал в боях с немцами, попал в плен, где и находился до конца войны. В ноябре

¹ «Народовцами» («narodowcami») в польской политической традиции называют сторонников партий и движений, возводящих свое происхождение к довоенным национал-демократам, последователям Романа Дмовского. По общепринятой классификации идеологий их следует определить как националистов, однако польский национализм весьма разнообразен и богат на оттенки. Взгляды партий, считающих себя продолжателями идей Ю. Пилсудского, с наименьшим основанием можно назвать националистическими, сильная составляющая национализма присутствует в идеологии консервативных и христианско-демократических сил, не говоря уже о крайних националистических, профашистских группировках, которые по закону не могут быть зарегистрированы в качестве партий. Поэтому для конкретизации понятия у нас также используется польский термин.

1945 г. по поддельному паспорту Е. Гертых вернулся в Польшу, но только для того, чтобы вывезти свою большую семью (двух сыновей и семь дочерей) за границу. До конца жизни он прожил в эмиграции в Великобритании, перебивался случайными заработками, тем не менее продолжал участвовать в политической деятельности и заниматься публицистикой, но разошелся с руководством Национальной партии и был из нее исключен.

Мацей, старший сын Енджея, по окончании школы поступил в Оксфорд, чтобы изучать лесное дело, а после получения университетского диплома продолжил заниматься физиологией деревьев и в 1962 г. защитил диссертацию в канадском Торонто. В том же году он принял решение вернуться на родину. По-видимому, сказалось влияние отца, который считал, что полной жизнью нельзя жить в отрыве от собственного народа, и подтолкнул обоих своих сыновей к возвращению, хотя имеются свидетельства, что о таком шаге Мацей мечтал с детства [3, s. 126–127]. В Польше М. Гертых получил должность в институте дендрологии Польской академии наук в Курнике под Познанью, где и продолжает проживать вплоть до настоящего времени. С самого начала он находился под наблюдением у спецслужб, проходя под псевдонимом «генетик», и неоднократно имел с их представителями собеседования, в том числе и на предмет сотрудничества. Офицеры безопасности довольно быстро пришли к выводу, что он не представляет угрозы для режима и тем более не работает на иностранные разведки. Хотя Гертых не скрывал своего критического отношения к социалистической действительности, он не поддерживал и набирающее силу оппозиционное движение, полагая, что коммунистическое правительство может постепенно эволюционировать и со временем передать власть неким «национальным силам». Кроме того, он одобрял внешнюю политику социалистической Польши, считая, что только союз с СССР гарантирует ей целостность границ и остановит немецкий ревизионизм. Гертых пытался найти контакты со сторонниками национал-демократов, но активной общественной деятельности не вел, сосредоточившись на профессиональной карьере, которая в том числе давала ему возможность выезжать за границу, где он мог видеться с семьей и откуда привозил публикуемую отцом литературу (тот с 1963 по 1988 г. издавал журнал «Опора» («Орока»). От сотрудничества со службой безопасности «генетик» решительно отказался, в том числе и от помощи в какой-либо форме его отцу [Ibid., s. 128–135].

В начале 1980-х гг., когда в стране обострилась политическая борьба, М. Гертых более активно занялся общественной деятельностью, хотя и по-прежнему сторонился сближения с оппозиционными

группировками. Он участвовал в работе католических организаций, публикуясь на страницах изданий, сотрудничавших с Польским общественно-католическим союзом, и выступая с лекциями, проводимыми под эгидой союза. В это время Гертых сделал шаги, которые окончательно отдалили его от «Солидарности» и которые политические противники ставят ему в вину вплоть до настоящего времени. Когда в декабре 1981 г. в Польше было введено военное положение, Гертых поддержал этот шаг властей, а в 1986 г. вошел в состав консультативного совета при председателе Государственного совета, которым тогда являлся Войцех Ярузельский, где работал до лета 1989 г. Важнейшей причиной таких действий человека, известного своими антикоммунистическими взглядами, было убеждение, что «Солидарность» поведет польское государство к краху. Последующий за падением коммунизма разрыв союза с СССР поставит под вопрос территориальную целостность страны. Поэтому, утверждал Гертых в июле 1989 г., «необходим у руля тот, кто обеспечит сохранение союза с восточным соседом», т. е. избранный тогда президентом Ярузельский [Ibid., s. 139–141].

Политическая деятельность

В конце 1980-х гг. М. Гертых задумался о возрождении движения народовцев в стране. С рядом единомышленников в 1987 г. он создал общество «Слово и действие», которое ставило задачу популяризации идей народовцев. С мая 1989 г. общество начало регулярный выпуск ежемесячной газеты «Народное слово» («Słowo narodowe»), которое в короткий срок привлекло две тысячи подписчиков. А когда осенью 1989 г. группа деятелей национал-демократического движения старшего поколения, вернувшихся из эмиграции, возродила Национальную партию, Гертых включился в ее работу и вскоре занял в ней ключевые позиции. Весной 1991 г. он возглавил высший совет партии.

По ряду причин ни Национальная партия, ни какая-либо другая из многочисленных организаций народовцев, возникших на рубеже 1980–1990-х гг., не смогли добиться больших успехов. Главной из них было несоответствие выработанной более полувека назад идеологии современным реалиям. Ставка на национализм и католические традиции была чужда обществу, и идеи народовцев находили отклик лишь в очень ограниченных и постоянно сокращающихся социальных группах, за которые еще и приходилось бороться с партиями христианско-демократического направления [4, с. 48]. Поэтому в 1990-е гг. Гертых, несмотря на регулярно предпринимаемые попытки, так и не стал депутатом Сейма, а выдвижение кандидатом в президенты на выборах 1995 г. завершилось полным провалом – ему не удалось собрать необхо-

димого для регистрации количества подписей. Однако он вел активную публицистическую деятельность. В 1993 г. Гертых возродил в Польше журнал, который его отец ранее издавал за границей. Он получил название «Опора в стране» («Орока w kraju») и выходил в свет 4–6 раз в год. Фактически журнал выпускался силами только одного человека, и Гертых получил полную возможность излагать в нем свои взгляды на политическую и международную ситуацию.

Ситуация изменилась на рубеже 1990–2000-х гг., когда Национальная партия объединилась с рядом других правонационалистических группировок в «Лигу польских семей» (далее – ЛПС). Успех новой политической силе обеспечил не только более широкий состав (как персональный, так и идейный), но и поддержка популярного католического «Радио Марии». На парламентских выборах 2001 г. ЛПС получила почти 8 % голосов, что принесло ей 38 мест в Сейме. Мандаты получили Мацей Гертых и его сын Роман, который в возрасте 18 лет в 1989 г. также включился в политическую деятельность, став одним из организаторов и председателем союза «Всепольская молодежь», позиционировавшего себя как «наследница лучших традиций лагеря народовцев»².

С лета 2003 г. М. Гертых в составе польской делегации начал принимать участие в работе Европейского парламента, а в июне 2004 г., одержав победу на выборах, получил мандат европарламентария. На европейском уровне он получил широкую известность, правда, скандального характера. Так, в июле 2006 г., когда в Европарламенте проходили дебаты по поводу 70-летия мятежа генерала Франко в Испании, Гертых выступил со словами одобрения в адрес Франко, сказав, что благодаря его усилиям не состоялось «покушение коммунистов на католическую Испанию» и что «испанские левые, хотя и пришли к власти демократическим путем, вели себя как большевики в России». Это высказывание встретило бурю негодования европейских социалистов и неодобрение правых, которые не хотели, чтобы их ассоциировали с поддержкой диктаторских режимов [5]. А в октябре того же года Гертых организовал в Европарламенте слушания о проблеме преподавания теории эволюции в европейских школах. Он пригласил специалистов в области палеонтологии, геологии, физиологии, которые приводили данные, ставящие под сомнение теорию эволюции. Хотя сам Гертых утверждал, что ни слова не было сказано в поддержку теории креационизма, но СМИ именно так это и восприняли и обрушили на Гертыха шквал критики, недоумеая, как профессор биологии может утверждать, что все живое создано богом [6, s. 3–5]. Однако борьба с теорией эволюции является одной из любимых тем

Гертыха, и он продолжает отстаивать свою правоту в многочисленных публикациях.

В 2005 г. М. Гертых во второй раз попытался принять участие в президентских выборах. Его выдвинула ЛПС в качестве парламентской партии, поэтому собирать подписи было не нужно. Но это не сделало кампанию более успешной. Когда уже первые данные опросов показали крайне слабый уровень поддержки, Гертых снял свою кандидатуру в пользу кандидата от консервативной партии «Право и справедливость» Леха Качиньского.

После окончания срока депутатских полномочий в 2009 г. Мацей Гертых в возрасте 73 лет также отошел от активной политической деятельности, но продолжил заниматься публицистикой. Он пишет книги и по-прежнему трижды в год выпускает журнал «Опора в стране». По состоянию на середину 2010-х гг. печатный тираж издания составлял около 1000 экземпляров, еще 100 человек получали его по электронной почте и около тысячи ежемесячно посещали интернет-страницу <http://opoka.giertych.pl/>, где размещены все выпуски, начиная с 1993 г. [7, s. 237]. На фоне общенациональных СМИ это, конечно, весьма скромные результаты, однако издания народовцев в целом не могут похвастаться большими тиражами. Поэтому «Опора в стране» может считаться одним из важных выразителей политических и этических взглядов крайне правого сегмента польской политической сцены.

«Народ – это большая семья»

Будучи представителем народовцев, последователем идей Р. Дмовского и своего отца, М. Гертых в своих взглядах исходит из убеждения, что главной целью политической деятельности является благо народа, который он понимает как совокупность людей, объединенных «общей историей, общим языком, общим местом на земле, то есть родиной, общей культурой, в особенности общей литературой». Гертых подчеркивает, что в польском языке понятие народа отличается от европейского, где оно связано с гражданством, тогда как поляки, долгое время лишённые собственного государства, отталкиваются от общего самосознания, опирающегося на единство культуры, этики, цивилизационной и религиозной принадлежности, исторической памяти [8, s. 3–4]. По его мысли, народ – это большая семья, поэтому интересы его членов имеют больше общего, чем раздельного. Политики не должны думать о какой-то одной социальной или профессиональной группе, им нужно действовать в интересах всех поляков, иначе, придя к власти, они будут ущемлять часть сограждан. При принятии решений необходимо учитывать интересы всех слоев и стараться выработать устраивающий всех компромисс [9, s. 3]. Разумеется, такой

² Подробнее о «Всепольской молодежи» см.: [2, с. 43–44].

подход, не замечающий дифференциации в обществе, закономерно может восприниматься как наивный и идеалистический, но сам Гертых считает, что это единственно возможный для народовца способ мышления: хорошо то, что хорошо для Польши в целом, а быть поляком – значит быть обязанным приносить пользу отчизне.

Идея приоритета интересов целого народа над интересами отдельных граждан или их групп предопределяет всю политическую философию Гертыха. Первостепенными для него становились вопросы, связанные с сохранением национальной идентичности и независимости государства. Прежде всего, это отношение к религии и взаимодействие с католической церковью. Поляки, как католический народ, должны иметь католическое государство. Это, впрочем, не означает, что костел прямо влияет на политическую жизнь страны. Политики не представляют костел и не зависят от него, но они должны исходить из его ценностных установок. То есть католическое государство – это государство, в котором общественная жизнь «организована в соответствии с католической этикой» [10, s. 3]. На принципах, диктуемых католицизмом и патриотизмом, должны быть основаны культурная политика государства (поддержка традиционных форм культуры и сопротивление чужеродным «авангардным» веяниям), политика в области образования (передача молодому поколению любви к польскому языку, культуре, истории и удаление из школьных учебников «социалистического и материалистического содержания»), а из школ любых форм сексуального просвещения) и поддержки семьи (полный запрет аборт, стимулирование рождаемости, в том числе за счет побуждения женщин к оставлению работы и занятию домашним хозяйством, противодействие эмиграции поляков) [Ibid., s. 11–12, 14].

Экономические темы, как не связанные непосредственно с благом польского народа, не слишком занимали Гертыха. Исходя из убеждения, что «в образе мышления народовца политика обязана иметь приоритет над экономикой», он полагал, что при правильном управлении страной экономические вопросы разрешатся едва ли не сами собой. Тем не менее в программе, подготовленной к президентской кампании 1995 г., Гертых более развернуто изложил свои экономические взгляды. Как ни в какой другой сфере они показывали несоответствие концепций, сложившихся в первой половине XX в., реалиям современного общества и непонимание тенденций развития мировой экономики. Гертых выступал за частную собственность и свободный рынок, но приоритетным он считал малый бизнес, когда каждый человек должен стремиться к тому, чтобы работать на себя и не зависеть от работодателя. Поэтому госу-

дарство должно поддерживать небольшие фирмы и препятствовать распространению крупных концернов, торговых сетей (большинство из которых идет с Запада), которые монополизуют рынок и убивают конкуренцию. Кроме того, Польша должна стремиться к экономической самодостаточности. Ей нужно максимально ограничить импорт продовольственных товаров, чтобы иметь возможность самостоятельно прокормить народ, а также обеспечивать армию вооружением, производимым на территории страны [Ibid., s. 6–8]. Это сферы, от которых зависит безопасность государства, и государство должно их держать под особым контролем. Почти три десятилетия спустя после того, как эти мысли были высказаны, очевидно, что Польша добилась экономических успехов, идя ровно противоположным путем – путем интеграции в европейскую и глобальную экономику, привлечения зарубежных капиталов и производств. Будучи реализованной, экономическая программа Гертыха вряд ли бы принесла стране что-то иное, кроме изоляции и консервации отсталости.

Впрочем, как уже отмечалось, экономические сюжеты всегда представлялись Гертыху вторичными, и куда больше его волновала проблема безопасности польского государства. Поскольку основные угрозы Польше исходят из-за пределов страны, немалая часть публицистики Гертыха посвящена анализу международной ситуации. Но его понимание тенденций мирового развития весьма специфично. Свойственное любому националисту недоверие к внешнему миру помножилось у него на перенятое от отца представление о наличии организованных сил, которые стремятся навредить Польше, поэтому одной из наиболее характерных черт взглядов Гертыха является его приверженность теории заговора. По его мнению, «миром правит тайное масонское правительство, Бильдербергский клуб, посредством Всемирного банка, Международного валютного фонда, ротарианцев и Джорджа Сороса, который... распространяет в Польше порнографию, аборт и наркотики» [5]. Неоднократно отмечался Гертых и антисемитскими высказываниями. Убеждение в том, что деятельность руководимой Западом мировой элиты несет вред Польше, вызывало у Гертыха и стремление дистанцироваться от процессов европейской интеграции.

Отношение к Европейскому союзу и России

В апреле 2003 г., за два месяца до референдума, который должен был одобрить вступление Польши в ЕС, Гертых выпустил специальный номер «Опоры в стране», целиком посвященный критике Европейского союза. Он призван был побудить читателя голосовать против присоединения к нему Польши. По мысли Гертыха, для того были весьма весомые причины:

– Евросоюз является совместным детищем мирового масонства, стремящегося к созданию единой леволиберальной Европы, и Германии, со времен Бисмарка грезящей о господстве над континентом. Свое неприятие доминирования Германии в ЕС Гертых объяснил в более поздней работе «Quo vadis Europa?». Там он писал, что Пруссия привила Германии «византийскую ментальность» с такими ее характерными чертами, как подчинение государству общества, семьи, церкви, замена этики эффективностью, тягой к унификации всех сторон жизни. Теперь Германия пытается распространить эти принципы по всей Европе и тем самым вывести ее из-под влияния латинской цивилизации, которой присущи диаметрально противоположные черты: подчинение государства интересам граждан, разнородность форм социальной жизни, опора на этику и духовность и пр. [11, s. 24–25];

– мировые элиты ведут Евросоюз в сторону превращения его в сверхгосударство, в котором нельзя будет сохранить национальную идентичность, а значит поляки растворятся среди других народов, а польское государство исчезнет и не сможет этому воспрепятствовать;

– в ЕС не найдется места для католической церкви как общественного института, а религия станет делом каждого отдельного человека. Костел не сможет отстоять традиционные ценности и противодействовать продвигаемым мировыми элитами гомосексуальным бракам, праву на аборт и эвтаназию;

– вступление в ЕС будет невыгодно Польше с экономической точки зрения. Традиционное крестьянское хозяйство будет ликвидировано в пользу крупного агробизнеса, а земля выкуплена иностранцами. Западные концерны вытеснят с рынка польских производителей, что приведет к краху промышленности и массовой безработице. Миллионы молодых поляков вынуждены будут уезжать за рубеж, что нанесет непоправимый урон стране и народу [12, s. 2–12].

Приведенные аргументы в разных вариациях повторялись и в последующие годы, в том числе в упомянутой брошюре «Quo vadis Europa?», которую Гертых подписал как депутат Европарламента. Повторяются они и по настоящее время, хотя спустя почти двадцать лет после вступления Польши в ЕС можно с уверенностью сказать, что никаких катастрофических сценариев не случилось, польскому народу и государству ничего не угрожает, и, более того, пребывание в Евросоюзе позволило стране совершить мощный экономический рывок. Но недоверие к Германии и Западу в целом является одной из черт, определяющих идентичность народовцев, и этим отличает их от представителей других течений польского национализма.

Столь же важная черта – их теплое отношение к России, нехарактерное для других политических сил Польши. Выше отмечалось, что еще в советский период Гертых выступал за внешнеполитическую ориентацию на СССР. После распада Союза ситуация не изменилась. В 2014 г., когда Россия присоединила Крым, он согласился, что Россия имеет свои убедительные доводы в этом вопросе и что речь идет о борьбе за сферы влияния между державами, от которой Польша должна держаться в стороне, поскольку не она, а «космополитические силы стоят за новыми властями Украины» [13, s. 2]. Эта позиция совершенно нетипична для польского политика, поскольку главные политические силы Польши тогда пришли к консенсусу, что действия России напрямую угрожают безопасности страны. Однако в 2022 г. Гертых изменил свою позицию и призвал «молиться, чтобы Украина защитила свою независимость, так как, когда она подчинится России, мы станем фронтовым государством, которому Россия серьезно угрожает» [14, s. 1]. Вряд ли это можно считать непоследовательностью. Ранее указывалось, что вопросы безопасности страны всегда были важны для Гертыха, как для народовца, теперь же он пришел к выводу, что угроза со стороны России перевешивает опасности, исходящие от мирового закулисья, немцев, евреев, масонов и Запада в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Лыкошина Л. С.* Радикальный национализм в современной Польше в свете идейного наследия Романа Дмовского / Л. С. Лыкошина. – М., 2016. – 80 с.
2. *Неменский О. Б.* Крайне правые в современной Польше / О. Б. Неменский // Правый радикализм в Восточной Европе / отв. ред. Л. Н. Шаншиева. – М., 2018. – С. 22–81.
3. *Sikorski T.* Drogi i bezdroża. Trudne życie Macieja Giertycha w Polskiej Rzeczpospolitej Ludowej / N. Sikorski // Archiwum Emigracji : Studia – Szkice-Dokumenty. – 2013. – № 1 (18). – S. 125–142.
4. *Михалев О. Ю.* Правонационалистические партии Польши (народовцы) в 90-е годы XX века / О. Ю. Михалев // Славяноведение. – 2023. – № 1. – С. 37–50.
5. *Urbanek M.* Giertychowie : Maciej i Roman / M. Urbanek // Polityka.pl. – 2007. – 07.03. – URL: <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/kraj/212485,1,giertychowiemaciej-i-roman.read>
6. *Giertych M.* O ewolucji w szkołach europejskich / M. Giertych. – Warszawa, 2007. – 32 s. – URL: <http://opoka.giertych.pl/evolution.pdf>
7. *Płocki M.* Cywilizacje i konflikt cywilizacji w świetle badań czasopisma „Opoka w Kraju” / M. Płocki // Prace Naukowe Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie. Res Polticae. – 2015. – T. VII. – S. 237–248.
8. *Naród* // Opoka w kraju. – 1996. – № 20. – S. 3–5. – URL: <http://opoka.giertych.pl/20.pdf>

9. Co to jest program narodowo-katolicki? // *Opoka w kraju*. – 2005. – № 55. – S. 2–6. – URL: <http://opoka.giertych.pl/55.pdf>.

10. Mój program // *Opoka w kraju*. – 1995. – № 14. – S. 2–15. – URL: <http://opoka.giertych.pl/14.pdf>

11. *Giertych M.* Quo vadis Europa? / M. Giertych. – Brussels, 2009. – 40 s. – URL: http://opoka.giertych.pl/quo_vadis_pol.pdf

12. Numer specjalny, poświęcony referendum w sprawie akcesji do Unii Europejskiej // *Opoka w kraju*. – 2003. – № 44. – 16 s. – URL: <http://opoka.giertych.pl/44.pdf>

13. Ukraina // *Opoka w kraju*. – 2014. – № 84. – S. 1–3. – URL: <http://opoka.giertych.pl/84.pdf>

14. Wojna na Ukrainie // *Opoka w kraju*. – 2022. – № 109. – S. 1. – URL: <http://opoka.giertych.pl/109.pdf>

Воронежский государственный университет

Михалев О. Ю., кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и мировой политики

E-mail: mikhalev2003@mail.ru

Voronezh State University

Mikhalev O. Yu., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of International Relations and World Politics

E-mail: mikhalev2003@mail.ru