

К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ И РАННЕЙ БИОГРАФИИ АРСЕНИЯ СУХАНОВА

А. В. Дедук

*Большая российская энциклопедия; государственный военно-исторический
и природный музей-заповедник «Куликово поле»*

Поступила в редакцию 15 июня 2023 г.

Аннотация: статья посвящена проблемам происхождения и ранней биографии старца Арсения Суханова. Благодаря обнаруженным в столбцах Поместного приказа документам удается установить, что до пострига Арсений являлся соловским сыном боярским. Выдвигается предположение, что в миру Арсений носил некалендарное имя Путило.

Ключевые слова: Россия, XVII век, Арсений Суханов, Поместный приказ, Солова.

Abstract: the article is devoted to the problems of the origin and early biography of the elder Arseny Sukhanov. Thanks to the documents found in the columns of the Local Order, it is possible to establish that before the tonsure Arseny was a boyar's son. It is suggested that in the world Arseniy had a non-calendar name Putilo.

Key words: Russia, XVII century, Arseny Sukhanov, the manorial prikaz (pomestny prikaz), Solova.

Арсений Суханов является для русской истории XVII столетия одной из знаковых фигур. Архидиакон патриарха Филарета и хранитель его казны, келарь Троице-Сергиева монастыря, дипломат, писатель, глава Московского Печатного двора. Реконструкции его биографии посвящено классическое исследование С. А. Белокурова, вышедшее в 1891 г. [1]. Более поздние работы не затрагивали начальный период биографии Арсения Суханова [2–8]. Таким образом, труд С. А. Белокурова остается основным исследованием по рассматриваемой теме.

Рассмотрим круг источников, выявленных историком, и выводы, к которым он пришел. С. А. Белокуровым был просмотрен большой массив опубликованных и неизданных источников второй половины XVI – первой четверти XVII столетий с целью найти носителей фамилии «Суханов» [1, с. III–XV]. Историк обратил внимание на Сухановых, которые служили по Солове [там же, с. V–VI]. В апреле 1596 г. (С. А. Белокуров ошибочно датировал этот документ 1606 г.) по Солове был верстан новик Елизар Васильев сын Суханов Кулпин с окладом в 100 чети [9, л. 39 об.; опубл.: 10, с. 161]. В соловской десятне 1622 г. фигурируют уже двое носителей фамилии Суханов, отец и сын. Первый раз при описании детей боярских с окладом в 150 чети: «Путило Елизарьев сын Суханов. Окладчики про него сказали: беден и худ, волочитца меж двор на Туле и з государеву службу ево не будет. Поместья за ним в даче пятьдесят чети диково поля пусто от войны крымских людей» [11, л. 41]. Второй

раз – в перечне неслужилых новиков с окладом в 100 чети и с жалованием в 5 рублей: «Миня Путилов сын Суханов. Окладчики про него сказали по государеву крестному целованью: на государеве службе будет на меринке в саадаке и в сабле. Поместья за ним нет. Живет у племяни. А Миня сказал по государеву крестному целованью про свою службу против окладчиковы скаски» [там же, л. 78 об.]. К моменту составления писцовой книги Соловского уезда 1627/28–1628/29 гг. поместье Сухановых в Псовском стану запустело: «Путилинское поместье Суханова жеребей (пус), что была деревня Спицына. Пашни перелогом и дикого поля сто чети в поле, а в дву по тому ж. Сена ставилось двести копен. А сошного письма в пусте полчети сохи» [12, л. 434–434 об.].

Кроме этого, С. А. Белокуров отметил, что в 1662 г. путивильские воеводы доносили в Москву, что в составе свита Паисия Лигарита прибыл: «Троицкого монастыря келаря Арсения, что живет на Москве, племянник его греченин Юрья» [1, с. 76]. Он был соотнесен С. А. Белокуровым с толмачем с греческого языка Юрием Сухановым, впервые упомянутым в 1662 г., последний раз – в 1689 г. [там же, с. 76–77, XI–XIII]. С. А. Белокуров нашел еще одного толмача, но на этот раз с татарского языка – Минку (Миню, Никиту) Суханова, фигурирующего в источниках между 1631 и 1651 гг. Он посчитал его братом Арсения Суханова и отцом «гречанина» Юрия Суханова: «Если таким образом наши предположения верны, то мы получаем вывод, что отцом Арсения был соловский городовою дворянин Путило Елизарьев Суханов. В десятне же соловской 1622 г., в которой мы находим Путилу и Мину Сухановых, Арсения не встречаем потому, что он в то время, т. е. в 1622 г., новиком не

был, ему было гораздо более лет: в 1633 г. Арсений уже архидиакон, следовательно, ему было тогда не менее 35 лет, а в 1622 г. должно было быть около 25 лет; с другой стороны, он не был в то время и в числе детей боярских, так как они все перечислены в десятне. В 1622 г. в г. Солове мы уже не находим ни отца Путилы, ни сына Миня: отец «волочитца меж двор на Туле», а сын Миня «живет у племяни». Возможно, что и Арсений в это время уже оставил Солову и находился где-то в другом месте» [там же, с. 78–79, X–XI] (рис. 1). В построениях С. А. Белокурова есть несколько слабых моментов: историку не удалось доказать тождество Мини Суханова, толмача, и одноименного соловского сына боярского. Кроме этого, историком не было установлено существование у Путилы Суханова сына, принявшего монашеский постриг. Новые архивные находки позволяют уточнить построения историка.

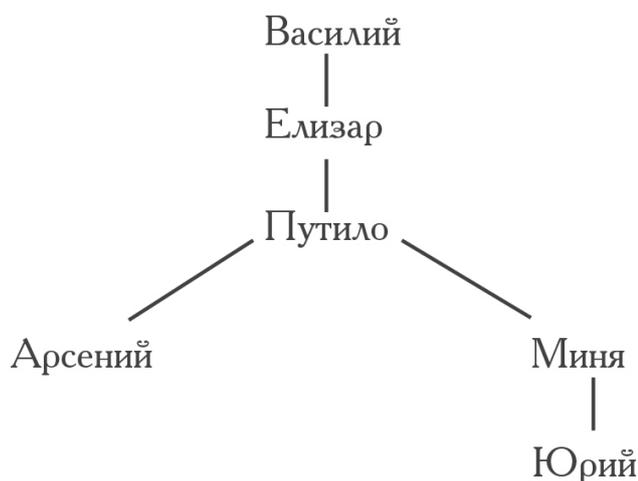


Рис. 1. Генеалогия рода Сухановых (по С. А. Белокурову)

Путило Елизарьев сын Суханов впервые упоминается в дозорной книге Соловского уезда 1616/17 г. По этому источнику он владеет д. Спицыной, которая еще не успела запустеть [13, с. 405].

Вероятно, проливают свет на личность Арсения Суханова столбцы Поместного приказа по Солове. На этот комплекс документов было составлено инвентарное описание только в 40–50-х гг. прошлого столетия, т. е. уже после исследования С. А. Белокурова.

Не позднее 21 января 1640 г. в Поместный приказ была подана следующая челобитная: «Царю государю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Руси бьет челом холопи твои, соловяне, Олфимко Максимов сын Голощапов, да Онтонко Филипов сын Бабанин, да Игнатко Васильев сын Олтухов. Оклад мне, холопу твоему, Олфимке, триста пятьдесят чети. А мне, холопу твоему, Онтонке двести пятьдесят чети.

А мне, холопу твоему, Игнатке, сто пятьдесят чети. А в даче за нами, холопи твоими, твоего царьского жалованья нет ни единые чети. Милосердный государь, царь и великий князь Михайло Федорович всеа Руси пожалуй нас, холопей своих в Соловском уезде во Псковском стану на Муравском шляху в деревни Спицыне на речке на Брусовке Путилы Сусуханова¹ пустошью Спицыною. А тот Путила Суханов постригся в черны, а жена его постирглася в черницы, а сын иво, Путилин, Мина Суханов в толмачех, емлет твой, государе, корм, а тою пустошью не владеет, лежит в пусе лет с трицать и больше. Государь, смилуйся, пожалуй» [14, л. 192. ¹ Так в документе].

О размерах поместного оклада была направлена память в Разрядный приказ [там же, л. 194–195]. Затем была сделана выпись из уже упоминавшейся выше и привлеченной С. А. Белокуровым писцовой книги Соловского уезда 1627/28–1628/29 гг. [12, л. 434–434 об.; 14, л. 96]. Дополнительные сведения о запустевшей д. Спицыной находим в межевой книге Соловского уезда 1627/28–1628/29 гг.: «Межа поместью Савелья Шилова пустоши, что была на Муравском шляху, Юрьевского поместья Шилова с пустошью розных помещиков, что была деревня Спицына» [15, л. 194–195].

Дальнейший ход приказного производства требовал привлечения сына Путилы Суханова, благо он оказался досягаем для подьячих Поместного приказа, так как «а живет де на Москве...» [14, л. 196]: «И против сей пометы толмач Мина Путилин сын Суханов в Помесном приказе ставлен и допрашиван. Да от отца своиво поместье осмина государю бивали челом, и за ним то отца иво поместье не справлено и тем отца своиво поместьем владеет ли. И Мина Суханов сказал, что он, Мина, об отца своиво поместье государю не бивал челом и за ним то отца иво поместье за пустотою не справлено, и тем отца своиво за пустотою не владеет, и впредь де он государю о том поместье не челобитчик. И к той своей сказке Мина Суханов в те поры руку не приложил, а сказал, что он, Мина, сам грамоте не умеет. И после тово вскоре он, Мина, послан на государеву службу для толмачества в Галич с мурзами» [там же, л. 198].

16 марта 1641 г. А. М. Голощапов, А. Ф. Бабанин и И. В. Алтухов подали в Поместный приказ повторную челобитную, где указывали, что заставило Мину «свернуть» с пути сына боярского и стать толмачом: «...и остался у нево (у Путилы. – А. Д.) сын Миня Суханов, и был в полону, и вышел, государь, тот Миня Суханов ис полону и стал в толмачи...» [там же, л. 199].

19 марта 1641 г. в Крапивну была послана указная грамота Богдану Афанасьевичу Тимирязеву о проведении сыска относительно поместья Путилы челобитчикам [там же, л. 201–202]. Ответ и обыскные

речи в приказ пришли только 6 февраля 1642 г. [там же, л. 202–206]. В этот же день А. М. Голощапов, А. Ф. Бабанин и И. В. Алтухов подали новую челобитную [там же, л. 207–208]. Наконец, 16 февраля 1642 г. было принято окончательное решение об отказе им поместья [там же, л. 209]. 3 марта 1642 г. в Крапивну была послана указная грамота об отказе поместья, на основании которой была составлена 4 июня 1652 г. отказная книга [там же, л. 210–213; 16, л. 272–273 об.].

Кроме этого, тождество Мини-толмача и сына боярского подтверждается списком дворян и детей боярских 1627/28 гг., опубликованным недавно Л. Е. Шабаевым. В нем среди детей боярских по Солове находим: «Минка Путилов сын Суханов – на Москве в толмачах» [17, с. 298].

Таким образом, подтвердилась догадка С. А. Белокурова: толмач Миня Суханов и соловлянин оказались одним лицом. При этом у нас нет сведений о том, что у Мини был брат Арсений, который постригся в монахи. В обнаруженном делопроизводстве Поместного приказа отсутствует информация о еще одном сыне Путилы, зато есть указание о пострижении самого отца Мини. Исходя из этого, можно выдвинуть предположение, что именно Путило стал после принятия монашеского пострига Арсением (рис. 2). Путило – имя некалендарное, крестильное его имя должно было, скорее всего, начинаться на букву А [18, с. 100–115; 19, с. 5].



Рис. 2. Генеалогия рода Сухановых

Этому противоречит указание на Юрия Суханова как племянника Арсения, так как по нашим построениям он был внуком старца. Но, вероятно, в документе племянник обозначает не конкретную степень родства, а указание на отнесение к одной семье, «племени» [20, с. 84].

Следовательно, можно предполагать, что Арсений Суханов до пострижения носил некалендарное имя

Путило и был помещиком Соловского уезда. Родился он около 1596 г., когда его отец Елизар был поверстан как новик. Уже в 1616/17 г. Путило был помещиком Соловского уезда. После 1622 г., но до 1626/28 г. он принял постриг и вошел в российскую историю под именем старца Арсения Суханова.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белокуров С. А. Арсений Суханов : в 2 ч. Ч. 1. Биография Арсения Суханова / С. А. Белокуров. – М., 1891.
2. Богданов А. П. Автограф «Прений с греками о вере» Арсения Суханова / А. П. Богданов // Источниковедение отечественной истории : сб. ст. – М., 1989. – С. 175–205.
3. Богданов А. П. «Прения с греками о вере» Арсения Суханова в историческом контексте / А. П. Богданов // Российская история. – 2021. – № 1. – С. 16–25.
4. Данциг Б. М. Русские путешественники на Ближнем Востоке / Б. М. Данциг. – М., 1965. – С. 34–38.
5. Каган М. Д. Арсений / М. Д. Каган // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3, ч. 1. – СПб., 1992. – С. 98–103.
6. Сморгунова Е. М. «Прения о вере» Арсения Суханова в изложении пермского старообрядческого книжника / Е. М. Сморгунова // Традиционная народная культура населения Урала : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Пермь, 1997. – С. 162–167.
7. Фонкич Б. Л. Греческо-русские культурные связи в XV–XVII вв. : (Греч. рукописи в России) / Б. Л. Фонкич. – М., 1977. – С. 68–104.
8. Флоря Б. Н. Рассказы о Кирилле и Мефодии в «Прениях о вере с греками» Арсения Суханова / Б. Н. Флоря // *Studia slavica* : к 80-летию С. Б. Бернштейна. – М., 1991. – С. 314–318.
9. Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). – Ф. 181. – Оп. 2. – Ед. хр. 120. – Л. 39 об.
10. Десятиа новиков, поверстанных в 1596 г. / сообщ. Н. П. Лихачев // Изв. Русского генеалогического общества. Вып. 3. – СПб., 1909. – С. 114–210.
11. РГАДА. – Ф. 210. – Оп. 4. – Ед. хр. 211.
12. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Ед. хр. 444.
13. Дедук А. В. Материалы дозоров Соловского уезда 10-х – первой половины 20-х гг. XVII в. / А. В. Дедук // Город Средневековья и раннего Нового времени : Археология. История. Вып. 7. – Тула, 2021. – С. 398–421.
14. РГАДА. – Ф. 1209. – Стб. по Солове. – Ед. хр. 186/37193.
15. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Ед. хр. 445.
16. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 2. – Ч. 1. – Тула. – Ед. хр. 14414.
17. «Подлинные» списки дворян и детей боярских 1627/28, 1630/31–1631/31, 1633/34 гг. из фонда Разрядного приказа, отложившиеся в материалах Севского стола / публ. Л. Е. Шабаева // Российская генеалогия. Вып. 13. – М., 2023. – С. 284–420.

18. Успенский Б. А. Иноческие имена на Руси / Б. А. Успенский, Ф. Б. Успенский. – М. ; СПб., 2017. – 340 с.

19. Харузин Н. К вопросу о древнерусских некалендарных именах / Н. Харузин. – М., 1893. – 7 с.

Большая российская энциклопедия; государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле»

Дедук А. В., кандидат исторических наук, заведующий службой; научный сотрудник отдела археологических исследований

E-mail: deduk@list.ru

20. Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 15. – М., 1989. – 286 с.

The Great Russian Encyclopedia, Kulikovo Pole State Museum and Reserve

Deduk A. V., Candidate of Historical Sciences, Service Manager, Scientific Researcher

E-mail: deduk@list.ru