

# ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РОТАЦИИ ГУБЕРНАТОРСКОГО КОРПУСА В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

А. А. Романовский

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 28 февраля 2023 г.

**Аннотация:** проанализированы основные тенденции ротации губернаторского корпуса на примере регионов Центрального федерального округа. Выявлены особенности действующих глав субъектов Российской Федерации в сравнении с предыдущими по критериям принадлежности к профессиональной сфере, связи с регионом до назначения (избрания), возрастных характеристик и т. п.

**Ключевые слова:** Центральный федеральный округ, губернаторы, ротация.

**Abstract:** the article analyzes the main trends in the rotation of the governor's corps on the example of the regions of the Central Federal District. The features of the current heads of the subjects of the Russian Federation in comparison with the previous ones are revealed according to the criteria of belonging to the professional sphere, connection with the region before appointment (election), age, etc.

**Key words:** Central Federal District, governors, rotation.

## Актуальность исследования ротации губернаторов

Актуальность исследования ротации губернаторского корпуса в современной России обусловлена рядом факторов: определяющей ролью внутриполитического блока Администрации Президента России при подборе кадров, в том числе через управленческий резерв так называемой «Школы губернаторов», рекрутированием преимущественно губернаторов-«варягов», устоявшейся практикой досрочных отставок, возрастными критериями и окончательным уходом с руководящих должностей в регионах представителей бывшей советской партноменклатуры и т. п. Все это требует дополнительного осмысления новых тенденций в кадровой политике федерального центра.

По мнению специалистов в сфере политической регионалистики, ротация губернаторов привлекает наибольшее внимание исследователей, поскольку управляемое сверху (с федерального уровня) формирование региональной элиты стало ключевым процессом, в наибольшей степени влияющим на динамику ее трансформации [1].

В этой статье мы обратимся к анализу ротации губернаторского корпуса на примере регионов Центрального федерального округа, который включает 18 субъектов Российской Федерации. Интерес к данной группе регионов объясняется, прежде всего, вхождением в нее Воронежской области, что позволяет выявить специфику ротации губернаторов в нашем регионе на фоне тенденций кадровой полити-

ки в федеральном округе в целом. Кроме этого, можно обратить внимание, что с учетом введения Президентом России с 19 октября 2022 г. в регионах страны четырех уровней реагирования [2], ЦФО (наряду с ЮФО) выделяется на фоне страны введением «желтого» (14 регионов) и «оранжевого» (4 региона, включая Воронежскую область) уровней. А это значит, что перед губернаторским корпусом ЦФО стоят новые задачи, в том числе по организации территориальной и гражданской обороны, что требует от них определенных компетенций и, очевидно, будет влиять и на дальнейшую кадровую политику Кремля.

## Профессиональный состав губернаторского корпуса в регионах ЦФО

С целью выявления тенденций при ротации высших должностных лиц регионов ЦФО сравним основные характеристики действующих губернаторов с предыдущими.

Как показывает статистический анализ, преобладающее количество глав регионов (56 %) перед назначением их временно исполняющими обязанности губернаторов и последующим избранием занимали государственные должности в системе исполнительной власти (рис. 1, таблица).

Наряду с самым статусным из руководителей субъектов РФ – мэром Москвы С. Собяниным, который до наделения полномочиями занимал должность заместителя Председателя Правительства России, подавляющее большинство среди действующих глав регионов являются выходцами из федеральных исполнительных органов. Пятеро были заместителями

министров (Минобороны, Минэкономразвития, Минтранс, Минстрой, Минсельхоз). К этой категории мы также отнесли губернатора Тверской области И. Руденю, который до назначения являлся генеральным директором ЗАО «Росзерно», но за своими

плечами имеет опыт работы заместителем министра сельского хозяйства Российской Федерации и директором профильного департамента в Правительстве России.

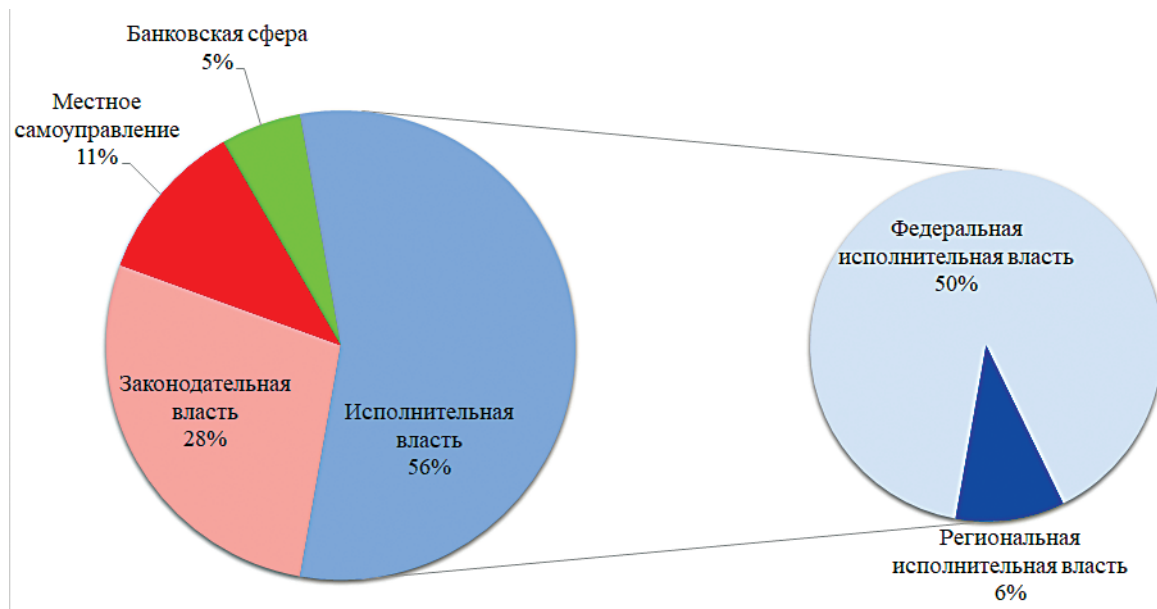


Рис. 1. Сфера деятельности действующих глав регионов ЦФО до избрания (назначения врио)

Таблица

Действующие главы регионов ЦФО

Субъект РФ	ФИО	Предыдущее место работы	Партия	«Варяг»/местный
Белгородская	Гладков В. В.	Правительство края	ЕР	«Варяг»
Брянская	Богомаз А. В.	Государственная Дума	ЕР	Местный
Владимирская	Авдеев А. А.	Государственная Дума	ЕР	«Варяг»
Воронежская	Гусев А. В.	Администрация города	ЕР	Местный
Ивановская	Воскресенский С. С.	Минэкономразвития	ЕР	«Варяг»
Калужская	Шапша В. В.	Администрация города	ЕР	Местный
Костромская	Ситников С. К.	Роскомнадзор	ЕР	Местный
Курская	Старовойт Р. В.	Минтранс	ЕР	«Варяг»
Липецкая	Артамонов И. Г.	Сбербанк	ЕР	«Варяг»
Москва	Собянин С. С.	Правительство РФ	ЕР	«Варяг»
Московская	Воробьев А. Ю.	Государственная Дума	ЕР	Местный
Орловская	Клычков А. Е.	Московская гордума	КПРФ	«Варяг»
Рязанская	Малков П. В.	Росстат	ЕР	«Варяг»
Смоленская	Островский А. В.	Государственная Дума	ЛДПР	«Варяг»
Тамбовская	Егоров М. Б.	Минстрой	ЕР	«Варяг»
Тверская	Руденя И. М.	ЗАО «Росзерно»	ЕР	«Варяг»
Тульская	Дюмин А. Г.	Минобороны	ЕР	«Варяг»
Ярославская	Евраев М. Я.	ФАС	ЕР	«Варяг»

Трое действующих губернаторов ЦФО возглавляли или являлись заместителями руководителей федеральных служб (Роскомнадзор, Росстат, ФАС; к этой категории может быть отнесен и глава Курской области Р. Старовойт, который перед назначением успел проработать заместителем министра транспорта Российской Федерации лишь чуть более не-

дели, а до этого около 6 лет руководил Росавтодором). Только один из действующих глав – губернатор Белгородской области В. Гладков до назначения работал в сфере исполнительной власти другого региона, занимая должность заместителя председателя правительства Ставропольского края (рис. 2).

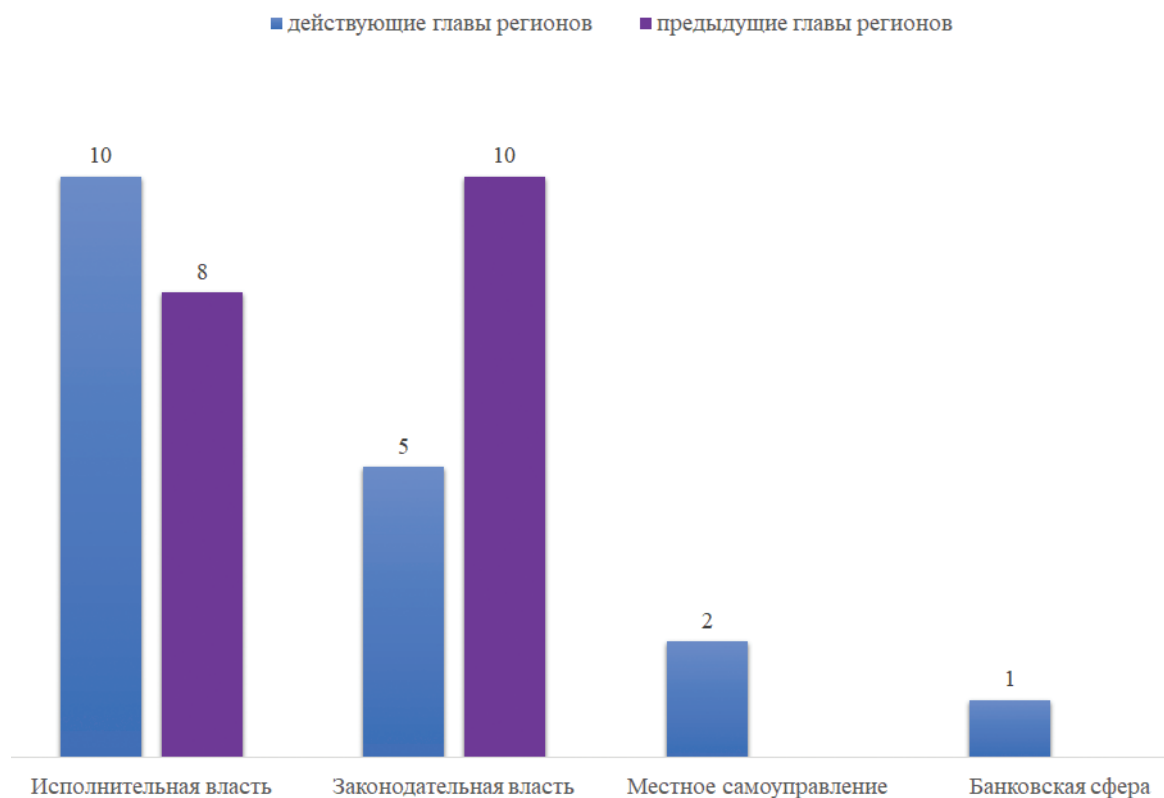


Рис. 2. Сравнение сферы деятельности глав регионов ЦФО до избрания (назначения врио)

Вторая по степени рекрутирования сфера (28 %) – публичная политика, как правило, представленная сочетанием государственных должностей в органах законодательной власти с работой в партийной сфере (не только в «Единой России», но и других парламентских партиях – прежде всего, КПРФ и ЛДПР). Четверо действующих губернаторов до вступления в должность были депутатами Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, а еще один – губернатор Орловской области А. Клычков – являлся депутатом Московской городской Думы.

Менее представленная сфера – муниципальное управление (11 %). Однако если губернатор Калужской области В. Шапша, который до назначения занимал должность главы администрации г. Обнинск, имел преимущественно опыт службы в сфере муниципальной власти, то губернатор Воронежской области А. Гусев, являвшийся до назначения главой Воронежа, до этого находился на государственных должностях в правительстве области. В этом ключе можно обратить внимание на то, что губернатор Бел-

городской области В. Гладков до работы в региональных правительствах, наоборот, получил опыт в сфере муниципального управления (более 16 лет посвятил службе в администрации г. Заречного Пензенской области, где прошел путь от начальника экономического отдела до главы администрации города).

И, наконец, лишь один губернатор в регионах ЦФО является представителем банковского сектора и до этого ни дня не находился на госслужбе – губернатор Липецкой области И. Артамонов. До своего назначения он был вице-президентом Сбербанка России, пройдя в этой структуре практически все ступени должностного роста.

Стоит отметить, что при сравнении с предшественниками ровно в 2 раза (с 10 до 5 человек) сократилось представительство глав регионов, которые до назначения занимались парламентской деятельностью (см. рис. 2). При этом сферы, так или иначе отличные от госуправления (банковское дело, муниципальное управление и др.), при предыдущих губернаторах представлены в регионах ЦФО не были.



Анализируя факторы, которые способствуют ротации губернаторов, нельзя не отметить возрастной критерий и количество переизбрания. На фоне среднего возраста отставки предыдущих глав регионов ЦФО, который составляет 57 лет, и нахождения в кресле губернатора в среднем не более двух сроков, очевидно, что фактор возраста и длительности пребывания на посту сыграл свою роль при отставках губернаторов Белгородской области Е. Савченко (70 лет, 6 сроков), Калужской области А. Артамонова (68 лет, 4 срока), Липецкой области О. Королева (66 лет, 5 сроков), Курской области А. Михайлова (67 лет, 4 срока), тем более что после отставок все они перешли на работу в Совет Федерации.

Как отмечает доктор политических наук Р. Туровский, для Кремля вновь стал важным «фактор возраста»: «Политика омоложения губернаторского корпуса продолжилась, отражая попытки федерального центра сформировать новую и, разумеется, полностью лояльную губернаторскую элиту» [4].

Одним из инструментов обновления стал кадровый резерв Президента Российской Федерации – предварительное обучение новых глав субъектов Российской Федерации на специальных курсах Высшей школы государственного управления РАНХиГС. По мнению доктора политических наук В. Слатинова, в ходе ротации доминирующим типом регионального руководителя становятся так называемые «технократы» [5]. Их исследователь также относит к категории губернаторов «новой волны». Например, действующих глав Белгородской, Липецкой, Курской и Тамбовской областей объединяет важный стилистический момент: они призваны демонстрировать максимальную открытость, в частности, информационную, а также так называемую новую искренность – быть сочувствующими проблемам людей и проявлять эмпатию.

Таким образом, процесс ротации губернаторского корпуса на примере субъектов Центрального федерального округа демонстрирует ряд тенденций: усиление рекрутирования на должности высших должностных лиц регионов представителей исполнительной власти, прежде всего, имеющих управленческий опыт в федеральных министерствах и ведомствах; соответственно, снижение представительства субъектов публичной политики, занимавшихся парламентской деятельностью; существенное повышение представительства губернаторов-«варягов»; появление тенденций к вертикальной мобильности (рекрутирование из управленческой элиты муници-

пального уровня, а также с нижестоящих государственных должностей из других регионов).

В то же время можно сделать вывод о специфике ротации губернаторов в Воронежской области на фоне основных тенденций Центрального федерального округа. Во-первых, несмотря на следование тренду досрочных отставок (А. В. Гордеев), был осуществлен переход экс-губернатора на вышестоящие должности (полномочный представитель Президента Российской Федерации, затем – вице-премьер Правительства Российской Федерации, вице-спикер Государственной Думы) наряду с распространенной практикой перехода на должности сенаторов Российской Федерации («почетная отставка»). Во-вторых, несмотря на тенденцию к рекрутированию в новый состав губернаторского корпуса так называемых «варягов», для Воронежской области было сделано исключение в виде представителя региональной политической элиты (А. В. Гусев), в том числе имевшего опыт работы заместителем губернатора области (до избрания главой Воронежа). В свою очередь, это способствовало преемственности в работе исполнительной власти региона – на момент формирования нового областного правительства 15 его членов (83 %) имели опыт работы под руководством прежнего высшего должностного лица, а структура исполнительных органов Воронежской области претерпела лишь косметические изменения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Туровский Р. Ф. Перспективы трансформации управленческих элит в субъектах РФ / Р. Ф. Туровский // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. – 2010. – № 5. – С. 37–44.
2. О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756 : указ Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 757. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
3. Кынев А. В. Феномен губернаторов-«варягов» как индикатор ренцентрализации. Опыт 1991–2018 / А. В. Кынев // Полития. – 2019. – № 2. – С. 125–150.
4. Туровский Р. Ф. Факторы губернаторских отставок в России / Р. Ф. Туровский, Е. М. Луизидис // Полис. Политические исследования. – 2022. – № 4. – С. 161–178.
5. Слатинов В. Б. Губернаторы-«технократы» во главе российских регионов : новая кадровая стратегия Кремля / В. Б. Слатинов // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. – 2020. – № 3. – С. 37–41.

*Воронежский государственный университет*  
Романовский А. А., кандидат политических наук,  
доцент кафедры социологии и политологии исторического факультета  
E-mail: soc@hist.vsu.ru

*Voronezh State University*  
Romanovsky A. A., Candidate of Political Sciences,  
Associate Professor of the Sociology and Political Science  
Department  
E-mail: soc@hist.vsu.ru