

ПОБЕДНЫЙ ГОД СОРМОВСКОЙ «ТРИДЦАТЬЧЕТВЕРКИ» – ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

П. В. Пустырев

МБУК «Централизованная клубная система» (г. Клин)

Поступила в редакцию 15 октября 2022 г.

Аннотация: рассматриваются достижения в производстве Т-34-85 на предприятиях горьковского танкостроения на момент его наивысшего подъема в 1945 г. Используя документы военной приемки завода № 112 и документы танкового отдела Горьковского обкома ВКП(б), автор предпринял попытку выявить, какие проблемы производства танков заводу № 112 и его смежникам удалось решить до конца войны, а какие так и остались до конца не решенными, проистекая из особенностей формирования Горьковского танкостроения.

Ключевые слова: производство, танкостроение, танк Т-34-85, «Красное Сормово», Горьковский танкостроительный центр.

Abstract: the article discusses the achievements in the production of the T-34-85 at the Gorky tank-building enterprises at the time of its highest rise in 1945. Using the documents of the military acceptance of plant No. 112 and the documents of the tank department of the Gorky Regional Committee of the CPSU(b), the author attempted to identify which problems of tank production plant No. 112 and its associates managed to solve to the end wars, and which ones remained unresolved to the end, stemming from the peculiarities of the formation of the Gorky tank building.

Key words: production, tank building, T-34-85 tank, Krasnoe Sormovo, Gorky Tank Building Center.

В современных условиях внешних санкций и проведения специальной военной операции существенной задачей Российского государства становится поддержание и развитие оборонно-промышленного комплекса, срочное развертывание производства необходимой продукции в рамках импортозамещения. В связи с этим большую ценность приобретает опыт развертывания военного производства времен Великой Отечественной войны, со всеми его достижениями и проблемами. В этом плане большой интерес представляет производство танка Т-34 на предприятиях Горьковской области.

В советское время работа завода «Красное Сормово» по производству танка Т-34 рассматривалась в основном как изучение подвига советских трудящихся во время Великой Отечественной войны и освещалась строго под углом партийного руководства всем процессом танкостроения [1–3]. С точки зрения советской историографии все проблемы были решены под руководством партийных органов в ходе становления производства в первый период Великой Отечественной войны. В постсоветское время танковое производство в Горьковской области, за редким исключением [4; 5], рассматривалось в работах более широкой тематики в качестве сопутствующих, подчиненных сюжетов [6–10]. В постсоветской историо-

графии, как правило, декларируется ограниченность успехов советских танкостроителей. Признается, что удалось наладить в Горьком массовый выпуск «тридцатьчетверок», хотя все проблемы производства до конца решены не были.

Сохранявшиеся всю войну проблемы танкового производства в Горьковской области до настоящего времени комплексному изучению не подвергались. Какие конкретно проблемы не были решены и почему, как правило, подробно не рассматривалось.

Целью данной работы является рассмотрение достижений и проблем производства Т-34-85 на предприятиях горьковского танкостроения на момент его наивысшего подъема в 1945 г. Учитывая сложность развития производства Т-34-85 на заводе № 112 («Красное Сормово»), ставится задача – используя документы военной приемки завода № 112 и документы танкового отдела Горьковского обкома ВКП(б), выяснить, какие результаты в производстве танков были достигнуты к 1945 г., и выявить, какие проблемы производства танков заводу № 112 и его смежникам удалось решить до конца войны, а какие так и остались до конца не решенными, проистекая из особенностей формирования Горьковского центра танкостроения.

В целом, в ходе войны в Горьковской области было налажено производство танков Т-34. На стабильный выпуск танков удалось выйти только во второй половине 1944 г., но после этого начался пере-

ход на производство Т-34-85. Поэтому наиболее репрезентативным по достижениям в производстве горьковских «тридцатьчетверок» можно считать 1945 г., когда вышло на полную мощность производство танков Т-34-85. По достижениям и проблемам этого года можно понять особенности организации горьковского танкостроения, выяснить, какие его проблемы были временными, а какие оказались неразрешимыми, врожденными проблемами, приведшими к свертыванию производства в 1946 г.

Выполнение заводом № 112 программы за 1945 г. по танкам Т-34-85 и запчастям к ним

Заказ Танкового управления Главного бронетанкового управления Красной Армии на поставку танков Т-34-85 заводом № 112 в 1945 г. был выполнен на 100 %. В соответствии с планом было поставлено 3255 танков Т-34-85, все с 85-мм пушкой С-53. Из них танки специального назначения составили в 1945 г. 6,7 % (против 6,25 % в 1944 г.), 2,3 % – с огнемётной установкой АТО-42, 4,3 % – с рацией РСБ-Т [11, л. 1–2]. Данные о выпуске заводом № 112 танков Т-34-85 специального назначения в 1945 г. приведены в табл. 1.

Завод № 112 выпустил в 1945 г. на 364 танка меньше, чем в 1944 г. (3255 против 3619). Это свя-

зано с постепенным переходом завода на условия работы мирного времени. «Учитывая необходимость перехода завода на 8-часовой рабочий день и подготовки завода к возобновлению судостроения, Правительство Союза СССР постепенно снижало ежемесячные задания по танкам заводу № 112 и довело задание декабря-месяца до 200 танков против 315 танков в июне-месяце 1945 года» [там же, л. 1].

При этом выпуск танков специального назначения сохранился на уровне 1944 г. и составлял в 1945 г. 6,7 % против 6,25 % в 1944 г. [там же, л. 2].

«Отгрузка танков производилась в строгом соответствии с заданиями командования БТ и МВ КА, отдельные задержки на 2–3 дня происходили по вине ж.д., не обеспечивавшей подачу подвижного состава» [там же, л. 2].

Поставки заводом № 112 запасных частей танка Т-34 в 1945 г. в соответствии с Постановлением СНК СССР выполнены полностью на сумму 22 522 100 рублей, включая 50 шт. моторов [там же, л. 3].

Задания по поставке заводом № 112 запасных частей за 1945 г. по количеству ротных и ремонтных комплектов были выполнены полностью. Данные приведены в табл. 2.

Таблица 1

Выпуск заводом № 112 танков Т-34-85 специального назначения в 1945 г. [11, л. 2]

| Тип танков | План по выпуску | Выпущено | Выполнение плана, % | Остаток на 1 января 1945 г. | Отгружено за 1945 г. | Остаток на 1 января 1946 г. |
|---|-----------------|----------|---------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------------|
| Т-34-85 с рацией 9-РС | 3040 | 3040 | 100 | 170 | 3135 | 75 |
| Т-34-85 с рацией РСБ-Т | 140 | 140 | 100 | 29 | 155 | 14 |
| Т-34-85 огнемётные с АТО-42 и рацией 9-РС | 75 | 75 | 100 | 0 | 65 | 10 |
| Итого | 3255 | 3255 | 100 | 199 | 3355 | 99 |

Таблица 2

Поставки заводом № 112 запасных частей танка Т-34 в 1945 г.¹ [11, л. 3]

| Запасные части танка Т-34 | Ротные комплекты | | Ремонтные комплекты | | Россыпь, сумма | Всего сумма |
|---------------------------|------------------|------------|---------------------|-----------|----------------|-------------|
| | Штук | Сумма | Штук | Сумма | | |
| Задание | 329 | – | 165 | – | – | 20 951 000 |
| Принято | 329 | 10 890 225 | 165 | 9 703 775 | 578 100 | 21 172 100 |
| Отгружено | 317 | 10 579 475 | 165 | 9 703 775 | 578 100 | 20 861 350 |
| Остаток | 12 | 310 700 | – | – | – | 310 700 |

¹ В сумму выполнения по таблице не вошли 50 шт. моторов В-2, которые завод отгрузил по разовому соглашению № 82 от 8 сентября 1945 г. по постановлению ГКО № 9892.

Номенклатура заданных деталей заводом была выполнена полностью с учетом изменений и замены одних деталей другими, которые делались в течение года в соответствии с указаниями по «ВЧ» и письменными распоряжениями начальника Управления материально-технического обеспечения Главного управления ремонта танков (ГУРТ) и его заместителя [там же, л. 3].

Работа металлургических и бронекорпусных цехов завода № 112 в 1945 г.

В 1945 г. производственный план был выполнен металлургическими цехами: по жидкой броневой стали – на 94,7 % (табл. 3) и бронелитью – на 83,0 % [там же, л. 6] (табл. 4).

Таблица 3

Выполнение задания по жидкой броневой стали за 1945 г. [11, л. 6]

| Номер цеха | Задано в тоннах | Выполнено | |
|------------|-----------------|-----------|-------------|
| | | в тоннах | в процентах |
| 20 | 31 427 | 3 071 754 | 97,7 |
| 21 | 10 017 | 855 780 | 85,4 |
| Итого | 41 444 | 39 271,34 | 94,7 |

Таблица 4

Выполнение задания по бронелитью за 1945 г. [11, л. 7]

| Номер чертежа детали | Марка стали | Задано в комплектах | Выполнено | |
|----------------------|-------------|---------------------|--------------|-------------|
| | | | в комплектах | в процентах |
| 34.30.808 1/2 | 71Л | 4456 | 3700 | 83,1 |
| 34.16 – 003 | 71Л | 4800 | 4032 | 84,0 |
| 34.30 400 | 71Л | 4625 | 3882 | 84,2 |
| 34.29 019 | 71Л | 4780 | 3860 | 80,8 |
| Итого | | 18 661 | 15 474 | 83,0 |

Задание по тракам было выполнено на 91,4 %, из заданных 3667 комплектов изготовлено 3352 [там же, л. 7].

Всего за 1945 г. было отлито 5015 плавок стали Годфильда. 97 из них были забракованы по различным причинам, главным образом, по газонасыщенности и температуре разлива. Брак по тракам составил 10,7 % [там же, л. 7].

Производственное задание по бронекорпусному производству было выполнено на 100 %. Всего было принято 3260 шт. башен и 3260 шт. корпусов, из которых с трещинами – 231 (7,08 %). Такой процент брака считался приемлемым. Но выполнение задания было достигнуто только за счет использования всех заделов по корпусам и башням. Заготовительный цех № 42, производивший газорезку, правку и термообработку бронедеталей, выполнил производственную программу за 1945 г. по башням на 93 % и по бронекорпусам – на 95 % [там же, л. 7–8].

До конца не решенной оставалась проблема качества плавок. Особенно это отражалось на качестве башен. В 1945 г. на заводском полигоне было испытано отстрелом 45 плавок башен (табл. 5). Все башни плавок IV квартала 1945 г., назначенные на полигонные испытания для проверки оптимальности техно-

логии, не выдержали их. В связи с этим военная приемка решила подвергать полигонным испытаниям все 100 % плавок башен до момента улучшения качества бронелитья. Военпреды в письмах на имя директора завода требовали принятия мер по улучшению качества плавок [там же, л. 8].

Главной причиной всех проблем заводской металлургии, по мнению военпредов, были перебои с поступлением топлива (мазута), кислорода и подачей электроэнергии, происходившие на протяжении всего 1945 г. Особо остро эти проблемы вставали в зимние месяцы. Застывший в цистернах мазут приходилось разогревать паром, в результате чего мазут подавался цехам сильно обводненный (содержание воды достигало иногда 50–70 %), что вело к проблемам с его использованием [там же, л. 6].

Перебои с подачей электроэнергии и обводненный мазут влекли за собой простои, затягивание продолжительности плавок, что в свою очередь вело к браку по нарушению технологии ведения плавки, браку по литью из-за остывания кокилей или замерзания формы и т. д. Все это вместе взятое отрицательно влияло на металлургическое и бронекорпусное производство, в особенности на качество литья.

Таблица 5

Полигонные испытания плавков заводом № 112 в 1945 г. [11, л. 8]

| Причина испытания | Всего испытано плавков | Из них не выдержало испытаний | |
|---|------------------------|-------------------------------|---------|
| | | Количество плавков | Процент |
| Плавки с отступлением по химическому анализу | 18 | 12 | 71 |
| Плавки с отступлением от установленной технологии выплавки | 1 | 0 | 0 |
| Плавки, назначенные на проверку оптимальности установленной технологии выплавки | 26 | 4 | 15,4 |

В первом полугодии 1945 г. отделом танковой и машиностроительной промышленности Горьковско-го обкома партии был проведен анализ работы металлургических цехов, главным образом мартеновских, завода № 112 в течение 1943–1944 гг. и в 1-м квартале 1945 г. Были сделаны выводы, что металлургические цеха завода работают не на полную свою мощность, рост выплавки стали и выпуска фасонного литья не обеспечивает полного удовлетворения потребностей завода. Техничко-экономические показатели работы мартеновских печей завода являются худшими из показателей всех заводов Горьковской области. Транспортный отдел завода не обеспечивает металлургические цеха как в подаче основных материалов, так и в вывозке отходов производства и тормозит их работу. При этом есть возможность поднять выплавку стали и выпуска фасонного литья до полного удовлетворения нужд завода [12, л. 127].

По сути, мы видим те же проблемы заводской металлургии, с которыми завод столкнулся еще в начале производства танков в 1941 г. Даже после реконструкции металлургии завода и значительного ее роста уже в военное время она не смогла стать самодостаточной и достигнуть уровня полного удовлетворения потребностей завода в металле и заготовках для выпуска танков.

Проблемы производственной кооперации

Одним из ведущих заводов-смежников по производству узлов для танка Т-34 был Горьковский завод фрезерных станков (завод № 113). Еще в ноябре 1941 г. ему было поручено изготовление коробки перемены передач, с 1942 г. завод производил бортовой фрикцион, главный фрикцион и поворотный механизм башни.

Перегруженный военными заказами завод регулярно срывал сроки поставок. Проблемы с качеством поставляемых для танков узлов, особенно коробок переключения передач, начавшиеся с самого начала их производства, сохранялись и в 1945 г. «За последнее время на заводе № 113 значительно ослабло внимание к качеству выпускаемых коробок п/передач танка Т-34. ... Особенно резко количество дефектных коробок возросло в январе и феврале-месяце

1945 года и создало угрозу ухудшения качества танков, отправляемых на фронт» [там же, л. 70].

Как правило, обнаружение дефектов у коробок передач происходило во время проведения военпредовского пробега сдаваемых машин. Это требовало повторных пробегов. В январе 1945 г. их было проведено 27, за 15 дней февраля – 24 [там же, л. 70]. Основные дефекты коробки перемены передач (далее – КПП) приведены в табл. 6.

Таблица 6

Основные дефекты КПП танков Т-34-85 в 1945 г. [12, л. 70]

| Наименование дефекта | Количество в январе | Количество за 15 дней февраля |
|---|---------------------|-------------------------------|
| Скол и трещины на зубьях шестерен | 12 | 11 |
| Разрушение подшипников главного вала | 9 | 4 |
| Разрушение подшипников первичного вала | 2 | 3 |
| Течь и сгорание сальников первичного вала | 10 | 4 |

Перечисленные дефекты являются следствием нарушения технологической дисциплины при термообработке шестерен и сборке коробки перемены передач и отсутствия должного контроля со стороны отдела технического контроля завода № 113 [там же, л. 70].

Технологические причины брака, по сути, являются организационными: «Образованию трещин на поверхности зубьев в основном способствует отступление в меньшую сторону во времени выдержки при низком отпуске шестерен в масляной ванне. Здесь необходимо отметить, что имеющаяся в эксплуатации масляная ванна по своему объему обеспечивает выпуск в сутки 14–15 комплектов шестерен для КПП. Но так как завод по выпуску КПП работает неритмично, термический цех, как правило, в третьей декаде месяца выпускает в сутки по 20 и более комплектов шестерен, что явно влечет нарушение технологии – сокращение процесса низкого отпуска в масляной ванне» [там же, л. 70 об.]. Есть в этом и пробле-

мы с контролем качества: «...этот дефект (завышенный слой цементации) при добросовестном отношении к работе со стороны работников ОТК может быть своевременно обнаружен, так как шестерни на глубину цементации подвергаются стопроцентной проверке» [там же].

Представителями обкома были сделаны выводы: «Такое положение с качеством КПП явилось следствием исключительно оптимистического отношения к этому вопросу со стороны директора завода № 113 т. Мягкова и главного инженера т. Шишеева, считающих, что на заводе приняты исчерпывающие меры к повышению качества и дальнейшие мероприятия технического порядка не дадут лучших результатов. Подобные рассуждения и отсутствие должной требовательности со стороны хоз. руководства привели к потере уверенности у коллектива завода в возможности улучшения качества КПП и к изысканию оправдывающих причин, вместо принятия решительных мер по устранению недостатков» [там же, л. 71].

Неритмичная работа завода по выпуску КПП была следствием перенапряжения производственных возможностей завода. В годы Великой Отечественной войны кроме изготовления узлов для танка Т-34 завод был настолько перегружен военными заказами, что на начало 1942 г. производство металлорежущих станков оказалось практически свернутым [8, с. 174].

В годы войны промышленности СССР потребовались металлорежущие станки. Для восстановления их массового выпуска постановлением Государственного комитета обороны (далее – ГКО) от 11 декабря

1942 г. Горьковский завод фрезерных станков (далее – ГЗФС) освобождался от производства нестаночной продукции [там же, с. 174–175]. Во время войны приостановление выполнено не было – передать сложные военные заказы было некому.

Увеличение выпуска станков, прежде всего, предполагало освобождение Станкозавода от ряда военных заказов. Постановлением ГКО в конце 1942 г. предусматривалось передать танковые заказы заводу № 112, а производство артиллерийских деталей – заводу № 92. Указанным заводам было поставлено свыше 400 станков. Но передача производства не была осуществлена. 19 февраля 1945 г. бюро обкома приняло решение, предлагавшее ускорить передачу [12, л. 95].

На тот момент на производстве военной продукции было занято 60 % оборудования и 70 % производственных рабочих [там же, л. 95]. Количество оборудования и производственных рабочих, занятых на производстве нестаночной продукции на Станкозаводе, показано в табл. 7.

Было принято решение о сворачивании кооперации с заводом № 112 и передаче ему производства танковых узлов и деталей. Но «гладко было на бумаге». Обкомовской проверкой было выяснено, что «вопрос о передаче коробок передач и бортфрикционов на завод № 112 в настоящее время решен быть не может» [там же, л. 95 об.]. И вплоть до конца выпуска танков на Сормовском заводе Станкозавод оставался единственным поставщиком этой продукции.

Таблица 7

Количество оборудования и производственных рабочих, занятых на производстве нестаночной продукции на Станкозаводе [12, л. 95]

| № п/п | Наименование продукции | Месячный план (февраль) | Количество занятых станков | Количество производственных рабочих |
|----------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| Заказ завода № 92 | | | | |
| 1 | Люлька | 800 | 33 | 50 |
| 2 | Лобовая коробка | 1200 | 28 | 45 |
| 3 | Казенник | 250 | 2 | 5 |
| | Всего по заводу № 92 | | 63 | 100 |
| Заказ завода № 112 | | | | |
| 4 | Коробка передач | 390 | 211 | 400 |
| 5 | Бортфрикцион | 390 | 83 | 145 |
| 6 | Поворотный механизм | 390 | 32 | 60 |
| 7 | Детали россыпи | 390 | 9 | 20 |
| | Всего по заказу № 112 | | 335 | 625 |
| Собственные военные заказы | | | | |
| 8 | Камера М-13 | 5000 | 58 | 110 |
| 9 | Установка М-8 | 30 | 59 | 200 |
| | Всего на военной продукции | | 515 | 1035 |

Было сочтено возможным передать на завод № 112 производство поворотного механизма башни. Для этого требовалось передать со Станкозавода около 15 необходимых станков, имеющуюся оснастку и поставить специальный режущий инструмент по 9 позициям в количестве 3 комплектов [там же, л. 95 об.–96].

Не удалось передать и производство шестерни 34 16 006. Она проходила на Станкозаводе нарезку зубцов на нескольких крупных станках, передача которых на завод № 112 была невозможна. Нашлась возможность передать заводу № 112 только производство валика 34 16 005, для чего следовало передать ему со Станкозавода 1 зубострогальный станок фирмы Паркинсон [там же, л. 96].

Подобные проблемы возникли и с передачей других непрофильных заказов Станкозавода.

В Справке о возможности переноса с завода № 113 поворотного механизма башни танка Т-34 заводу № 112 от 3 апреля 1945 г. предлагалось: «Недостающее заводу № 112 оборудование передать со Станкозавода до 25 мая 1945 года. Установить срок выпуска поворотных механизмов на заводе № 112 с июня-месяца 1945 года из расчета полной потребности на программу» [там же, л. 94].

Судя по письму директора завода № 112 Рубинчика секретарю Горьковского обкома ВКП(б) С. Я. Кирову от 16 августа 1945 г., не удалось передать заводу № 112 даже производство поворотного механизма. Это письмо показывает и положение со своевременностью поставок: «Завод № 113 в течение первой половины августа-месяца ежедневно не выполняет график подачи заводу № 112 коробок П. П., при плане за 15 дней мы должны были получить 182, фактически получено 90. Поворотных механизмов вместо 182 получено 130, шестерни 16006 – вместо 185 комплектов получено 123 комплекта» [13, л. 34].

Были и встречные претензии. Завод № 112 обеспечивал завод № 113 металлом для шестерен КПП, и не всегда металл был высокого качества. 24 апреля 1945 г. директор ГЗФС Мягков написал сразу двум наркомам – станкостроения Ефремову А. И. и танковой промышленности Малышеву В. А. – письмо следующего содержания: «Несмотря на наши неоднократные предупреждения 15/IV вновь поступил с завода № 112 бракованный металл для шестерен КПП 115×115 плавки 1257 в количестве 40 тонн по причине наличия газовых пузырей и трещин (из первоначально проверенных 20 штанг забраковано 7). Ввиду полного отсутствия на заводе качественного металла мы были вынуждены сделать поштанговый контроль, в результате чего из 157 штанг забраковано окончательно 54 весом 14 тн, что составляет 35 % к общему количеству» [там же, л. 20]. Этот пример показывает, насколько тесной была кооперация горь-

ковских заводов, производивших танки Т-34-85 даже в 1945 г.

Исследователи М. Н. Вдовин и А. М. Горева отмечают, что «ценой потери темпов станкостроения Горьковский завод фрезерных станков оказал исключительно большую помощь автозаводу и особенно заводу “Красное Сормово” в становлении у них танкового производства» [8, с. 175].

Автозавод имени Молотова в свою очередь внёс большой вклад в производство горьковских «тридцатьчетверок». Именно он обеспечивал завод № 112 радиаторами и деталями холодной и горячей штамповки. Эти заказы были одними из многих военных заказов, не связанных с основным профилем завода, и в силу высокой загруженности производства далеко не всегда выполнялись вовремя. Все лето 1945 г. завод срывал выполнение государственного плана поставок деталей для выпуска боевых машин [13, л. 32]. В сентябре ситуация не изменилась: «За последнее время подача радиаторов и деталей холодной и горячей штамповки Автозаводом имени Молотова резко ухудшилась, в результате чего наш завод лишен возможности обеспечить нормальное выполнение плана выпуска машин. Особенно тяжело отразилась на работе нашего завода исключительно плохая подача радиаторов, которых за последние четыре дня Автозавод выдает в среднем по 6–8 комплектов вместо необходимых 12–13 комплектов в сутки» [там же, л. 35]. Срыв графика поставок являлся обыденным явлением начиная с 1941 г.

Еще одним предприятием, без кооперации с которым выпуск танков заводом «Красное Сормово» был невозможен, являлась «Красная Этна» – завод, выпускавший нормали, пружины и металлические ленты разных видов. Его продукция, отличающаяся высокой технологической сложностью, шла не только на ГАЗ, но и на другие автомобильные и тракторные заводы страны. Кроме этого перед войной на заводе был организован выпуск 50-мм минометных мин и взрывателей для артиллерийских снарядов [8, с. 177, 180, 183]. С началом Великой Отечественной войны номенклатура оборонной продукции завода сильно увеличилась, в том числе за счет нормалей для танкового производства. Производить все и сразу завод просто не мог. Отсюда сбой поставок, продолжавшиеся и в 1945 г. Уже в январе–феврале завод «Красная Этна» план поставки крепежных изделий выполнял весьма неудовлетворительно. По состоянию на 1 февраля план был выполнен примерно на 60 %. Это поставило завод «Красное Сормово» «в исключительно затруднительное положение со сборкой узлов для машины Т-34. С первых дней февраля положение с подачей крепежа нисколько не улучшилось, а наоборот, некоторых деталей крепежа совершенно не стало, что окончательно парализовало всю

работу» [13, л. 3]. За февраль «Красная Этна» поставила на «Красное Сормово» крепежа всего только 38 % от плана. Март начался не лучше: «Изготовление наших деталей на заводе “Красная Этна” 3-го и 4-го марта не производилось, вследствие чего 5-го марта окончательно останавливается сборка колес, моторов и др. механизмов, поэтому план 1-й декады марта поставлен под угрозу невыполнения» [там же, л. 6]. «Необходимый металл для аварийных наших деталей, в частности для гаек, отпущен заводу «Красная Этна», но этот завод наш металл использует для других заводов, чем подрывает своевременный выпуск боевых машин» [там же, л. 5]. Мы снова видим хроническое нарушение графика поставок.

Проблемы с получением деталей от смежников возникали даже тогда, когда сами смежники выполняли заказы в срок. «Завод № 112 кооперируется по деталям машины Т-34 с Муромской группой заводов № 176 и № 43. В течение свыше 3-х лет, при хороших заделах, которые были созданы по деталям, поставляемым с заводов № 176 и 43, мы не имели по ним перебоев. За последнее время детали: ступицы, кулисы, картера и друг. лихорадят работу завода. Заводы № 176 и № 43 аккуратно отгружают готовую продукцию. Задержка в несвоевременном получении деталей происходит только по вине ГОРЬКОВСКОЙ железной дороги, вагоны которой простаивают по суткам в ожидании прицепки их к поездам...» [там же, л. 18].

Фактически межзаводская кооперация по производству танков Т-34 изначально превышала производственные возможности участвовавших в ней

предприятий, что приводило к постоянному нарушению графиков поставок и неравномерной работе сборочного конвейера в течение месяца. Нормализовать ситуацию не удалось и к 1945 г. Проблемы поставок часто решались Горьковским обкомом ВКП(б) «в ручном режиме управления». Подобная ситуация с поставками танковых узлов и деталей не могла не влиять на их качество и, соответственно, на качество выпускаемых боевых машин.

Проблемы с качеством танков Т-34-85, выпущенных заводом № 112

За 1945 г. военной приемкой завода № 112 было принято 3255 танков Т-34-85. Из них принято без дефектов 1013 машин (31 %). Всего при приемке было выявлено и устранено 6795 дефектов. Среднее количество дефектов на один отгруженный танк составило 2,08 – это хуже, чем в 1944 г., когда этот показатель составлял 1,62. Уменьшился и процент машин, принятых без дефектов, с 42,3 % в 1944 г. до 31 % в 1945 г. [11, л. 5].

В отчете за 1945 г. военная приемка завода № 112 сообщает, что «добилась некоторого улучшения качества поставляемых Красной Армии танков, но в этой области работы военной приемке предстоит еще приложить много усилий, так как танки, выпускаемые заводом № 112, еще не всегда полностью отвечают тактико-техническим требованиям, которые предусмотрены техническими условиями на танк Т-34-85. Это положение характеризуется следующими качественными показателями испытания танков» [там же, л. 4]. Показатели сведены в табл. 8.

Таблица 8

Качественные показатели испытания танков завода № 112 за 1944–1945 гг. [11, л. 4]

| Километраж пробега | 50 км | | 300 км | | 1000 км | |
|--------------------------------------|-------|------|--------|------|---------|------|
| | 1945 | 1944 | 1945 | 1944 | 1945 | 1944 |
| Год испытания | 1945 | 1944 | 1945 | 1944 | 1945 | 1944 |
| Всего испытывалось танков | 3255 | 3605 | 33 | 41 | 6 | 8 |
| Из них выдержало испытание | 2853 | 3042 | 22 | 25 | 3 | 3 |
| Процент выдержавших испытание танков | 87,6 | 84,6 | 66,7 | 60,9 | 50 | 37,5 |

В 1945 г. дефекты танков выявлялись и во время учений по сколачиванию танковых рот, в которых приняло участие 3355 танков, у 402 из них были выявлены дефекты [там же, л. 5]. Это 12 % от общего числа машин, уже прошедших военную приемку!

Все это говорит о проблемах с качеством изготовления танков на «Красном Сормове», отражавшихся на их надежности. Даже к окончанию войны завод не смог решить полностью проблему с качеством производимых танков, достигнув лишь приемлемых с точки зрения военного времени результатов.

В заключение отметим, что в начале войны советским руководством предполагалось создание в

Горьковском регионе самостоятельного танкостроительного центра по производству Т-34. Но Кулебакский завод № 178 не смог полностью обеспечить потребность в бронелисте, а ГАЗ так и не смог освоить полноценное производство бензиновых двигателей М-17Т. Таким образом, создания в регионе полностью самостоятельного танкового производства не получилось.

В отличие от Урала в Горьковскую область танковые заводы страны не эвакуировались. Завод «Красное Сормово» не получил серьезной поддержки в виде эвакуированного оборудования и кадров, туда прибыла только небольшая часть специалистов-тан-

костроителей. Поэтому горьковский танкостроительный центр вынужден был полагаться на свои возможности.

В целом в ходе войны в Горьковской области удалось наладить производство танков Т-34 на основе местных ресурсов: здесь производилась значительная часть броневой стали и проката, броневое литье, танковые пушки, комплектующие, траки и многое другое. Но конкурировать со сложившимся в ходе войны на Урале танкостроительным центром Горьковский танкостроительный центр не мог.

Налаживание выпуска танка Т-34 было организовано в Горьковской области на непрофильных заводах, выпускавших ранее гражданскую продукцию. Созданная волевым решением производственная кооперация изначально буксовала. Негативную роль сыграла переоценка политическим руководством страны возможностей местного промышленного потенциала. Военные заказы приводили предприятия к срыву производства профильной продукции. Нехватка технологических возможностей и неритмичная работа производства вели к нарушению графика поставок и проблемам с качеством продукции вплоть до 1945 г. Сильно сказывалось отсутствие опыта танкостроения и серийного производства на заводе «Красное Сормово». Руководство завода решало проблему с кооперацией, перенося на завод изготовление комплектующих для танков. Но организовать производство всех комплектующих на «Красном Сормове» было технологически невозможно, завод просто не обладал необходимыми ресурсами. Как было показано выше, выполнение заказов завода № 112 по танку Т-34 в 1945 г. было для многих заводов-смежников проблемой, не позволявшей развивать профильное производство. Проблемы кооперации не были разрешены до конца производства Т-34 на заводе «Красное Сормово».

В 1945 г. завод № 112 программу по выпуску танков Т-34 выполнил на 100 %. Снижение программы производства танков было связано с постепенным переходом завода на условия работы мирного времени: на 8-часовой рабочий день и подготовку завода к восстановлению объемов судостроения. При этом заготовительный и бронекорпусной цеха работали на пределе возможностей. Проблемы заводской металлургии так и не были окончательно решены, как и проблемы качества поставляемых по кооперации танковых узлов и деталей. Влияло это и на конечное качество выпускаемых танков. В военное время основной была задача массового выпуска танков для постоянного возмещения их потерь на фронте. Вопрос качества стоял на втором плане, и достигнутый к 1944 г. уровень надежности танка военных удовлетворял. Производство танков с подобными издержками было приемлемо только в военное время и неце-

лесообразно в мирное. Тем более что к 1945 г. «тридцатьчетверка» уже морально устарела и исчерпала возможности для модернизации. Организовывать же производство новой машины на имеющейся производственной базе советское руководство, видимо, сочло нецелесообразным, особенно в связи с необходимостью увеличения производства на «Красном Сормове» подводных лодок и других судов.

Играло роль и то, что завод «Красное Сормово» так и не стал окончательно танковым заводом. Кроме производства боеприпасов во время войны была сохранена и судостроительная программа завода, и с каждым годом войны она увеличивалась. Военпреды жаловались, что «тенденция заводских работников – свернуть танковое производство и перейти на судостроение» [там же, л. 10]. Естественно, что после Победы, когда стали востребованы практически все довоенные направления работы завода, сормовичи не воспринимали танкостроение как главную задачу, скорее как необходимость военного времени. Вот оценка позиции заводчан представителями военной приемки: «1945 г. для завода № 112 характерен тем, что с окончанием Отечественной войны у заводских людей появилось нездоровое явление: “настала пора перестать делать танки, надо развивать судостроение”» [там же, л. 8].

За успешное выполнение заданий по производству танков, бронекорпусов и боеприпасов завод № 112 «Красное Сормово» был награжден в 1943 г. орденом Ленина и в 1945 г. – орденом Отечественной войны I степени [3, с. 59].

Танкостроительный комплекс Горьковской области как самостоятельный производственный центр производства танков Т-34 сформировался в ходе Великой Отечественной войны и прекратил свое существование на следующий год после ее окончания в связи с переводом предприятий на выпуск их профильной продукции, необходимой для послевоенного восстановления страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. История Красного Сормова / науч. ред. В. П. Фадеев. – М. : Мысль, 1969. – 495 с.
2. *Магид А. С.* Корабелы делают танки / А. С. Магид. – М. : Знание, 1977. – 128 с.
3. «Красное Сормово» : завод и люди. – Нижний Новгород : Кварц, 2006. – 696 с.
4. *Подрепный Е. И.* Сормовский завод – мастерская и арсенал России (1849–1945 гг.) : Исследования. Воспоминания. Документы / авт.-сост. Е. И. Подрепный, Е. П. Титков. – Нижний Новгород : Изд-во Нижегород. гос. ун-та, 2016. – 547 с.
5. *Подрепный Е. И.* Выполняя решение Государственного Комитета Оборона / Е. И. Подрепный //

Военно-исторический журнал. – 2018. – № 5. – С. 56–58.

6. Коломиец М. В. Т-34. Первая полная энциклопедия / М. В. Коломиец. – М. : Яуза ; Стратегия КМ ; Эксмо, 2009. – 496 с.

7. Ермолов А. Ю. Танковая промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны / А. Ю. Ермолов. М. : [б. и.], 2009. – 309 с.

8. Вдовин М. Н. Все для Победы! (Очерки истории оборонной промышленности Горьковской области. 1930–1945 гг.) / М. Н. Вдовин, А. М. Горева. – Нижний Новгород : Кварц, 2010. – 302 с.

9. Мельников Н. Н. Модернизация танковой промышленности СССР в условиях Великой Отечествен-

ной войны / Н. Н. Мельников. – Екатеринбург : Сократ, 2017. – 416 с.

10. Мельников Н. Н. Танковая промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны / Н. Н. Мельников. – М. : Яуза-Каталог, 2019. – 736 с.

11. Федеральное государственное казенное учреждение «Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации». – Ф. 38. – Оп. 11355. – Д. 2768.

12. Государственное казенное учреждение «Государственный общественно-политический архив Нижегородской области» (далее – ГОПАНО). – Ф. Р-3. – Оп. 1. – Д. 4846.

13. ГОПАНО. – Ф. Р-3. – Оп. 1. – Д. 5017.

МБУК «Централизованная клубная система»
(г. Клин)

Пустырев П. В., кандидат исторических наук,
заведующий отделом историко-патриотического
воспитания

E-mail: pavel_73_73@mail.ru

МБУК «Centralized club system» (Klin)
Pustyrev P. V., Candidate of Historical Sciences,
Head of the Department of Historical and Patriotic
Education

E-mail: pavel_73_73@mail.ru