

**ЧЕТВЕРТАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ (С МЕЖДУНАРОДНЫМ
УЧАСТИЕМ) КОНФЕРЕНЦИЯ «НОВОЕ ПРОШЛОЕ – 4:
ИСТОРИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ VS ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКТ»****А. В. Мирошников, И. Б. Шишкина***Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 10 октября 2022 г.

22–24 сентября на базе Института истории и международных отношений Южного федерального университета прошла Четвертая Всероссийская (с международным участием) конференция «Новое прошлое – 4: историческое событие vs исторический факт».

Конференция является ежегодной, в прошлом году она носила статус Международной, однако пандемия внесла свои коррективы и значительная часть докладов проводилась в режиме онлайн на платформе Microsoft Teams. В 2022 г. эпидемиологическая обстановка позволила вернуться к очному формату проведения, хотя для удобства участников и слушателей заседания секций транслировались и онлайн.

Материалы конференций традиционно публикуются в тематических номерах журнала «Новое прошлое / The New Past», который входит в список изданий, рекомендованных ВАК, и имеет собственный DOI.

В конференции приняли участие исследователи из Москвы, представляющие Институт всеобщей истории РАН, МГУ им. М. В. Ломоносова, НИУ ВШЭ, Российский государственный архив новейшей истории, Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, РГГУ, Институт экономики РАН. Прозвучали выступления исследователей из Санкт-Петербургского госуниверситета, Европейского университета (Петербург); целого ряда федеральных университетов – Северо-Кавказского, Крымского, Северного (Арктического), Уральского; госуниверситетов Томска, Тюмени, Саратова, Ярославля, Астрахани. Были представлены доклады участников из Института истории Сибирского отделения РАН, Института истории и археологии Уральского отделения РАН, Федерального университета Парайя (Бразилия), прибыли специалисты из Таганрога, Самары.

Воронежская делегация состояла из сотрудников кафедры истории зарубежных стран и востоковедения

нашего университета: профессора, заведующего кафедрой А. В. Мирошникова и доцентов С. В. Солодовниковой и И. Б. Шишкиной.

В отличие от традиционных, тематически ориентированных конференций или форумов, когда секции формируются по хронологическому принципу, подразделяя ту же Всемирную историю на Античность, Средневековье и Новое и Новейшее время, организаторы во главу угла поставили проблемный подход.

Работа всех подразделений (панелей) была связана с комплексной тематикой исследований. Достаточно просто перечислить названия этих панелей, чтобы представить их направленность. «Образ прошлого в профессиональной историографии», «Великая Отечественная война в исторических исследованиях и коммеморативных практиках», «Интерпретируя факты: политика Российской империи и общественные образы прошлого», «Факты, институты и интерпретации», «“Места памяти” и образы прошлого», «События, источники, факты в локальной истории», «“Как повелось у нас на селе”: исторические факты между краеведением и региональной исторической политикой», «Множественная темпоральность позднего СССР», «Дисциплинарные и междисциплинарные практики изучения прошлого», «Факты, интерпретации, стереотипы», «Образы власти».

Как видно, такое построение панелей позволило заявлять доклады, относящиеся и к Всемирной истории, и к Отечественной. Вместе с тем проблемы методологии исторического исследования занимают важное место в докладах участников. На наш взгляд, это способствует многопрофильному прочтению прошлого, развитию новых способов его интерпретации и реинтерпретации.

Междисциплинарная система формирования панелей конференции позволила участникам ознакомиться с докладами коллег не только в рамках всеобщей истории.

Новые подходы в исследовании Отечественной истории были представлены доктором исторических

наук К. А. Соловьевым (НИУ ВШЭ) в докладе «Политическая история России начала XX века и конструирование исторических фактов». А. В. Корневский (Южный федеральный университет) рассмотрел проблему значимости факта в истории, его доклад «“Изобретение традиций”: факт или фактоид?» вызвал повышенный интерес аудитории.

Выступление профессора И. В. Крючкова (Северо-Кавказский федеральный университет) «Габсбургский миф в центре и на периферии “бывшей империи”» посвящалось реставрации ностальгических настроений по Австро-Венгрии. Докладчик с точки зрения социальной психологии дал объяснение этим явлениям.

Н. Д. Крючкова (Северо-Кавказский федеральный университет) обратила внимание на практические аспекты и инструменты формирования политики памяти в рамках доклада «Коммеморативные практики в туризме: “Габсбургские места” в туристическом пространстве Словакии». При этом были отмечены факторы восприятия исторической информации, особенности формирования образов исторических личностей и складывания представлений об истории места.

Весьма продуктивным стал доклад С. В. Кузнецовой (Нижегородский госуниверситет) «От “культы фактов” к “культу мифов”»: как изучение событий прошлого превратилось в изучение их образов». Автор обратила внимание на нередкую практику отхода от фактографии к иным способам интерпретации таковых.

Важные аспекты формирования образа чужого затронула профессор Т. Н. Гелла (Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева) при рассмотрении темы «Британская интерпретация “японского мифа” в начале 60-х годов XIX в. в оценках современников и историков». При этом она обратила внимание на преломление фактов сквозь призму восприятия британской викторианской морали и на влияние имперского в восприятии восточной культуры.

С. Н. Гаврилов (Южный федеральный университет) на примере темы «Факт злоупотреблений в английском королевском флоте в контексте политической ситуации 1608 и 1618 гг.» затронул проблему недопустимости автоматической экстраполяции современных представлений и трактовок на другую эпоху, в которой процессы, происходящие не только в отличающейся правовой системе, но и в рамках иных социальных практик, имели иное значение.

Н. В. Булавинцев (Южный федеральный университет) в докладе «Май’68 и европейское объединение: событие vs память» отследил постепенную трансформацию репрезентации и расширение трактовки

событий 1968 г. в коллективной памяти европейских стран под влиянием процесса и ценностей евроинтеграции.

Мы коснулись лишь малой части докладов. Обращает внимание то, что в конференции принимали участие как маститые ученые, составившие себе уже имя в научном сообществе, так и молодежь, только вступившая на эту стезю.

Стоит отметить, что доклады выступавших практически всегда не только завершались вопросами, но и приводили к активным дискуссиям. Далеко не всегда мнение оратора воспринималось слушателями как непреложная истина, однако полемика имела чрезвычайно важное значение для обеих сторон.

Воронежская делегация представила доклады по тематике личных научных интересов.

Профессор А. В. Мирошников выступил с темой «“Тигантомания” ирландского национализма: легенды и реальность». Критика автором утверждений современников о тотальном внимании ирландского общества 1840-х гг. к национализму опиралась на изучение различных факторов той поры. Последовавшая дискуссия была весьма продуктивной.

Доцент И. Б. Шишкина в докладе «Феномен Лимерикского Совета и его репрезентация в ирландской историографии» не только проанализировала случаи советского движения в Ирландии, но и выявила причины известного игнорирования историками Ирландии этой страницы Революции 1916–1923 гг. Автор подчеркнула, что, невзирая на тот факт, что события в Лимерике вписывались в общий националистический поток, классовое содержание Совета и его мероприятий вынуждало ирландских историков лишь косвенно его касаться.

При обсуждении доклада были подняты проблемы процесса советизации 1918–1919 гг. в Западной Европе.

Доцент С. В. Солодовникова подняла вопрос истории Пангерманского союза и проблем источниковедческого анализа. Доклад «Проблема интерпретации исторического факта в контексте изучения истории Пангерманского союза» вызвал множество вопросов, которые так или иначе затрагивали предысторию нацизма и степени взаимовлияния идеологий национал-социализма и пангерманизма.

Разумеется, в дни конференции коллеги делились своими планами, проблемами развития исторической науки, ее преподавания. Нашу делегацию интересовали в первую очередь вопросы изучения и преподавания Всемирной истории. В дискуссиях с представителями Южного федерального университета, профессором В. Ю. Апрыщенко, доцентом Р. С. Айрияном; профессором И. В. Крючковым; профессором Орловского госуниверситета Т. Н. Гелла поднимался вопрос о координации усилий по развитию тематики,

новых методологических принципов применительно ко всеобщей истории.

В центре внимания оказалось сообщение Т. Н. Гелла, являющейся координатором Рабочей группы по преподаванию всемирной истории Экспертного совета по развитию исторического образования при Минобрнауки России. По инициативе академика А. О. Чубарьяна и по решению Экспертного совета по развитию исторического образования при Минобрнауки России запущен проект по подготовке справочника «Всемирная история – в пространстве российской науки и образования: научно-образовательные центры и лаборатории». Мы считаем, что такие сведения крайне необходимы в настоящее время. Информация, относящаяся к научным направлениям кафедры истории зарубежных стран и вос-

токоведения ВГУ, была направлена нами в Экспертный совет.

Организаторы конференции создали ее участникам максимально удобные условия не только в ходе самой научной части, но и в других сферах. Значительная часть гостей получила полную финансовую поддержку со стороны учредителей конференции, включая проезд и проживание в комфортабельной гостинице.

Было организовано несколько экскурсий по Ростову-на-Дону, а также выезд в Азов.

По проблематике докладов, их многогранности и по обширному списку гостей практически со всей России конференция «Новое прошлое» является одним из самых престижных форумов историков нашей страны и, мы уверены, продолжит свое существование в этом статусе.

*Воронежский государственный университет
Мирошников А. В., доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории зарубежных стран и востоковедения
E-mail: av_miroshnikov@mail.ru*

*Шишкина И. Б., кандидат исторических наук, доцент кафедры истории зарубежных стран и востоковедения
E-mail: shi-alte@mail.ru*

*Voronezh State University
Miroshnikov A. V., Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of History of Foreign Countries and Oriental Studies
E-mail: av_miroshnikov@mail.ru*

*Shishkina I. B., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History of Foreign Countries and Oriental Studies
E-mail: shi-alte@mail.ru*