

КАТЕГОРИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ, ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

Е. В. Панова

*Комитет Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды,
Санкт-Петербургский государственный университет*

Поступила в редакцию 3 октября 2022 г.

Аннотация: рассматриваются этапы становления экологической коммуникации, определяются ее основные функции и ключевые субъекты. Автор приходит к выводу, что экологические коммуникации зависят от состояния экономики, гражданского общества, информационных технологий. В то же время они играют важную роль в принятии управленческих решений.

Ключевые слова: экологическая коммуникация, субъекты коммуникации, информационные технологии.

Abstract: the article discusses the stages of formation of ecological communication, defines its main functions and key subjects. The author comes to the conclusion that environmental communications depend on the state of the economy, civil society, information technology. At the same time, they play an important role in making managerial decisions.

Key words: ecological communication, subjects of communication, information technologies.

В последнее время на государственном и исследовательском уровне все больше внимания уделяется теме устойчивого развития и ответственного отношения к окружающей среде. Промышленный и технологический прогресс, риски природных и техногенных аварий, рост зависимости высокотехнологичных отраслей от природных ресурсов требуют выстраивания экологических коммуникаций с разными целевыми группами. Достижение положительных результатов во многом зависит от понимания природы и особенностей развития экологических коммуникаций. Целью данной статьи является анализ становления категории «экологическая коммуникация», определения ключевых субъектов, а также факторов, влияющих на ее развитие.

Экологическая коммуникация стала рассматриваться как самостоятельное направление в середине 1980-х гг. Этапы ее становления на стыке нескольких дисциплин представлены в «Энциклопедии теории коммуникации» С. В. Литлджона [1]. Подробный анализ российских и зарубежных исследований [2; 3] на заданную тему позволяет выделить 7 основных областей изучения экологической коммуникации.

1. Экологическая риторика и дискурс. Включает изучение способов убеждения отдельных людей и групп о состоянии окружающей среды, доминирующих вызовов в отношениях природы и общества.

2. Масс-медиа и экологическая журналистика. Подразумевает исследование самой «зеленой» журналистики и ее влияние на общественные отношения.

3. Участие общественности в принятии экологических решений.

4. Социальный маркетинг и попытки изменить поведение общественности для достижения экологической или связанной с ней социальной цели.

5. Экологическое сотрудничество и разрешение конфликтов.

6. Риск-коммуникации. Информация о возможном влиянии последствий различных катастроф и чрезвычайных ситуаций на здоровье человека.

7. Представления о природе в популярной культуре и «зеленом» маркетинге. Использование образа природы в музыке, телевизионных шоу, фото и коммерческой рекламе.

Наблюдение за дискуссиями позволяет говорить о том, что существуют разные точки зрения по поводу определения понятия «экологическая коммуникация». Подробно оно изучено в работах западных ученых в силу более активной «зеленой» повестки и внимания к этому вопросу со стороны общества. Так, А. Дж. Флор в основе экологической коммуникации видит «совокупность стратегий и методов рационального использования природы и охраны окружающей среды» [4]. С. В. Литлджон [1] в основу закладывает взаимоотношения человека и природы. О процессе обмена информации и важности ее своевременного использования речь идет в работах М. Майзнера [5] и В. Е. Гершензона [6, с. 15]. Р. Кокс считает, что

«экологическая коммуникация направлена на повышение способности общества надлежащим образом реагировать на экологические сигналы, имеющие отношение к благополучию человека и экосистем» [7, р. 13].

Несмотря на разность определений, их объединяет окружающая среда, по отношению к которой выстраиваются коммуникации различного уровня. Автор в данной статье будет исходить из того, что экологическая коммуникация – это коммуникация между субъектами по вопросам окружающей среды с целью убеждения или побуждения к определенным действиям. Анализ литературы и личный опыт работы автора статьи в Минприроды России позволяет выделить следующие основные функции экологической коммуникации:

1) информационная – сообщения о возможности возникновения чрезвычайной ситуации или опасных природных явлениях;

2) мобилизационная – предполагает организацию деятельности людей в части сохранения или защиты природы;

3) прагматичная – обучает, предупреждает, убеждает, способствует решению экологических вопросов;

4) конститутивная – помогает формировать представления о природе и экологических проблемах как о предметах нашего понимания.

Субъекты экологической коммуникации, по мнению автора, можно разделить на следующие группы.

1. Граждане и общественные группы, локальное сообщество. Они могут вовлекаться в экологическую коммуникацию проектами, которые разрушают привычную среду, оказывая негативное воздействие на окружающую среду. Примером является акция жителей Архангельской области против создания полигона ТКО вблизи железнодорожной станции Шиес [8], протесты в Приморском крае против открытой перевалки угля в порту Находка [9].

2. Группы, выступающие против действующих ограничений по воздействию на окружающую среду. Например, жители муниципальных образований, входящих в состав национальных парков (как в России, так и в других странах), выступали за ликвидацию охранного статуса у данных мест из-за более жестких требований к ведению хозяйственной деятельности [10].

3. Экологические группы и общественные организации. К ним можно отнести Всероссийское общество охраны природы, Всемирный фонд защиты дикой природы и пр. Эти группы решают самые разные вопросы и часто сильно отличаются друг от друга. Через собственные публикации и другие способы охвата сторонников и журналистов они формируют собственное пространство, в котором «их собствен-

ный дискурс может быть привилегированным» [11, с. 22–23]. Не обязательно в этом пространстве доминирует официальная точка зрения, чаще как раз бывает наоборот.

4. Ученые и научный дискурс. Научные исследования и предупреждения ученых в значительной степени способствуют повышению осведомленности общества и обсуждению экологической политики. Однако связь между наукой и государственной политикой не всегда является прямой. Результаты науки иногда оспариваются или игнорируются, ее выводы искажаются.

5. Корпорации и бизнес все чаще вовлекаются в экологические процессы. Для одних реализация экологических проектов является новым бизнесом (например, строительство мусоросжигательных заводов, рекультивация полигонов и пр.), для других – препятствием для развития из-за экологических ограничений и требований.

6. Масс-медиа. Телевидение, радио, печать, Интернет, социальные медиа оказывают большое влияние на экологическую повестку. Они не просто освещают события, но и являются проводниками разных точек зрения.

7. Инфлюенсеры, или лидеры мнений (селебрити, блогеры, видеоблогеры). За короткое время они способны донести информацию до широкой аудитории и мгновенно вынести тему на вершину информационной повестки. Так, представители шоу-бизнеса неоднократно привлекали внимание к состоянию озера Байкал [12].

8. Органы государственной власти (избранные и назначенные). Они находятся в центре всех дебатов по вопросам окружающей среды. Их роль заключается в принятии законов, разработке и реализации нормативных актов, ведении переговоров по международным соглашениям. Такие люди и институты находятся в центре политического и законодательного процесса, потому что именно они должны согласовать интересы различных групп, выступая «за» или «против» конкретных мер. Надзорные органы в свою очередь следят за соблюдением требований законодательства, определяют влияние конкретных событий на состояние окружающей среды и здоровье человека. В России к ним можно отнести Росприроднадзор, Ростехнадзор, Роспотребнадзор, Россельхознадзор, Росздравнадзор и др.

Каждый из обозначенных субъектов способен оказать воздействие на экологическую коммуникацию. Вместе с тем их роль в конкретный момент времени зависит от уровня технологического развития и его влияния на окружающую среду [13, с. 27–38]. По мнению автора, особенности развития экологических коммуникаций этим не ограничиваются. Важное место в осознании обществом значимости

экологического вопроса играют информационные технологии. Еще М. Маклюен говорил, что развитие общества зависит в первую очередь от развития средств коммуникации [там же, с. 158]. По нашему мнению, эволюция экологических коммуникаций тесно связана с экономикой, информационными технологиями, уровнем социального развития. Исходя из этого, предложим краткую характеристику этапов развития экологических коммуникаций.

Первый этап – 1960 – начало 1980-х гг. Период интенсификации промышленного производства, увеличение негативных последствий на состояние окружающей среды. И если сначала экология рассматривалась как часть санитарных норм и правил на местах [14], то к концу периода она получила международное звучание. Этому способствовал ряд событий.

Карибский кризис и угроза ядерного взрыва, нефтяной кризис 1973–1974 гг. вовлекли в экологическую повестку гражданское общество, обеспокоенное вопросами личной безопасности. Развивается экологическое движение, чаще звучит критика деятельности промышленных компаний. Росту общественных выступлений способствуют ядерные испытания, экологические катастрофы: взрыв на итальянской химической фабрике в 1976 г. в районе города Севезо, авария на АЭС Три-Майл-Айленд в 1979 г. и др. [15, с. 16].

Происходит развитие средств коммуникации. На смену индустриальному обществу с печатными СМИ приходит постиндустриальное «электронное общество», в котором господствует в основном телевидение [16; 17]. Возможность демонстрировать картину происходящего, появление экстренных новостей меняет подачу экологической информации, делает ее близкой для зрителей.

Обеспокоенность общества экологической ситуацией требует пересмотра госполитики в отношении окружающей среды. Стали появляться механизмы экологического контроля, экологическая экспертиза [18]. Вопросы охраны окружающей среды попали в глобальную повестку, став частью международной экологической политики [19].

Ключевым событием первого этапа стала конференция ООН по окружающей среде в Стокгольме в 1972 г. Там была принята Декларация по проблемам окружающей человека среды [20], позднее – другие документы международного характера [21; 22]. Главным результатом первого этапа стало объединение государств по решению глобальных экологических проблем и создание международных институтов для достижения поставленных целей. Экологическая коммуникация впервые приобрела глобалистский масштаб, природа ее конфликтности стала очевидна на фоне поиска компромисса между экономическим и социальным факторами.

Второй этап приходится на 80–90-е гг. XX в.

В это время произошло несколько крупных экологических катастроф: в 1984 г. аварийный выброс 42 тонн ядовитого пара в городе Бхопал (Индия), авария на Чернобыльской АЭС в 1986 г. (Украинская ССР), пожар на заводе Sandoz в 1986 г. (Швейцария) и др. [23].

На этом фоне происходит политизация экологической повестки. Развивается общественное движение в защиту природы. Появляются первые партии «зеленых» (Великобритания, Нидерланды, ФРГ, Дания, Люксембург, Франция, Италия). Практически все они начинают свою деятельность как оппозиционные [24]. С середины 1990-х гг. представители «зеленых» входят в состав правительств разных стран.

Происходит движение в сторону повышения открытости информации о состоянии окружающей среды. Этому способствовала Директива Совета Европейских сообществ о свободе доступа к информации об окружающей среде. Принимаются законы и правила доступа к экологической информации [25]. В России информация о состоянии окружающей среды ежегодно публиковалась в виде докладов Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации [26]. Закон «Об открытости экологической информации» был принят в марте 2021 г. [27].

В 90-е гг. XX в. происходит информационная революция, которая характеризуется развитием информационных технологий, появлением персональных компьютеров, Интернета и Всемирной паутины, что повлияло на скорость получения, подготовки, обработки и обмена информацией. Индустриальное общество завершило переход в информационное. «Это первая революция в области информационных технологий, которые сами являются производительной силой. Были созданы технологии (вычислительная техника, микроэлектроника, телекоммуникации, генная инженерия и т. д.) для воздействия на информацию, которая сама по себе стала сырьем. Информационные технологии, которые обладают несравненным объемом памяти и скоростью передачи информации, стали влиять на все области деятельности человека: рождение, учебу, работу, производство, потребление, отношения, чувства» [28].

Органы власти стали привлекать к принятию решений представителей науки и гражданского общества. Президент Джордж У. Буш издал указ, требующий от Агентства по охране окружающей среды взаимодействия с частными землевладельцами и местными органами власти при разработке экологических правил, влияющих на них [7, р. 68–71]. В России была создана Общественная палата при Президенте Российской Федерации [29]. Всё большее распространение получали новые формы участия

общественности в принятии экологических решений: совещания, фокус-группы, слушания, консультативные комитеты, рабочие группы, профессиональные союзы, общественные советы при органах власти, тематические форумы и т. д.

Появляются программы по сохранению окружающей среды. Создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР). Международный коллектив из государственных и общественных деятелей, ученых, представителей деловых кругов, широкой общественности подготовил доклад «Наше общее будущее» [30]. В нем впервые была выдвинута концепция устойчивого социально-экономического развития в равновесии с окружающей средой. Она требует соблюдения трех условий: экономического роста, социальной ответственности и экологического баланса. На международной конференции в Рио-де-Жанейро, в которой участвовали 15 тысяч делегатов из 178 стран мира, были приняты «Декларация принципов политики охраны окружающей среды» [31] и «Повестка дня – XXI век» [32]. Главным итогом второго этапа стало формирование целостной Концепции устойчивого развития.

Третий этап приходится на 2000–2020 гг. В это время общественность оказалась широко вовлечена в экологическую повестку. Данный период совпал с мировым финансовым кризисом, яркими характеристиками которого стали ипотечный кризис в США, кризис производства и обвал на фондовом рынке. Экология стала частью правительственных мер по восстановлению экономики. В ходе кризиса 2008–2009 гг. в общей сумме от американского антикризисного пакета на «зеленые» меры было направлено 12 %, от китайского – 38 %, от европейского – 59 %, а от корейского – 81 % [33].

В начале XXI в. мир вступил в новую фазу развития – эпоху глобального информационного общества, которое представляет собой совокупность национальных информационных инфраструктур [34, с. 51]. Развитие получили информационные технологии преимущественно за счет появления мобильных цифровых устройств. Они послужили основой для возникновения новых медиа в виде социальных сетей и мессенджеров [35]. Новый формат существования СМИ изменил подход, в том числе к экологической коммуникации. Граждане не только стали активными участниками событий, но и получили возможность влиять на повестку дня, формировать альтернативную точку зрения на происходящее [36], выступать на международных площадках [37]. Развитие Интернета также способствовало появлению и широкому распространению недостоверной информации, что создает определенные сложности в выстраивании коммуникации и принятии эффективных экологических решений.

Интернет-технологии оказались востребованными и действенными для экологических организаций в части информирования, мотивирования и организационной активности. Как отмечает Л. Катнер, «использование интернет-технологий активистами экологического правосудия уже было продемонстрировано как эффективное для доступа, использования, распространения и создания информационных ресурсов» [38].

В этот период одновременно продолжило укрепляться международное сотрудничество. В Йоханнесбурге в сентябре 2002 г. состоялась всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию. Государства взяли на себя «коллективную ответственность за усиление и упрочение взаимосвязанных и подпирющих друг друга основ устойчивого развития – экономического, социального и охраны окружающей среды – на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях» [39].

Новым шагом стало принятие Генеральной Ассамблеи в 2008 г. резолюции № 63/217. Данный документ подтвердил, что каждое государство несет главную ответственность за свое собственное устойчивое развитие и принятие эффективных мер для уменьшения опасности бедствий [40; 41].

Главный орган ООН в области экологии – Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), выдвинувшая «Зеленую экономическую инициативу» для анализа возможностей инвестирования в экологически чистые производства с целью вывода мировой экономики из кризиса. По заказу ЮНЕП подготовлен доклад «Новое глобальное зеленое соглашение» [42], содержащий рекомендации по стимулированию экономического роста при повышении экологической устойчивости мировой экономики.

Вскоре были сформированы основы идеологии развития мира на ближайшие десятилетия. Основными документами, где это нашло отражение, стали «Будущее, которое мы хотим» (2012), Цели в области устойчивого развития ООН (2015) на период 2016–2030 гг. [43], Парижское климатическое соглашение (2015). ООН были сформированы 17 целей устойчивого развития, которые направлены на различные проблемные сферы общества [44] (в том числе вопросы экологии).

Четвертый современный этап, по мнению автора исследования, предполагает развитие экологических коммуникаций в условиях экономической и политической нестабильности. XXI век – век глобализации и высокотехнологичных решений. С одной стороны, это стирает границы между государствами, с другой – усиливает конкуренцию и требует оперативной реакции на имеющиеся вызовы.

Современный этап совпал с пандемией коронавируса, которая одновременно началась в 2019 г. в

различных странах мира и значительно повлияла на экономическую ситуацию. В конце марта 2020 г. руководство Международного валютного фонда официально объявило о сокращении объемов мировой экономики и начале рецессии. Бизнес попросил ослабить экологические и иные требования в условиях сложной экономической ситуации. Осенью 2021 г. в Глазго состоялась конференция ООН по изменению климата, в которой приняли участие почти 200 государств. И если первоначальный проект итогового документа предполагал однозначный отказ от угля, вредных производств в пользу окружающей среды [45], то его финальная версия носит более мягкий характер и предусматривает «постепенный переход», «постепенное сокращение» и прочие осторожные шаги по трансформации экономики [46].

В перспективе, по мнению автора, важную роль в развитии экологических коммуникаций могут сыграть мобильность космических технологий, роботизация и развитие искусственного интеллекта, направленного не только на изменение текущего состояния, но и на выявление причин возникновения проблем и выработки взвешенных решений. Уже сегодня существуют попытки построения различных моделей принятия решений, не исключено, что они получают свое развитие и в вопросах экологических коммуникаций, что требует дополнительного изучения со стороны научного сообщества.

По мнению автора статьи, дальнейшая трансформация экологических коммуникаций будет зависеть от ряда факторов.

1. Глобализация. Более жесткие экологические требования в развитых странах приводят к тому, что крупные корпорации переводят экологически грязные производства в развивающиеся страны, так же как они осуществляют перемещение опасных отходов туда, где их готовы принимать. Например, Румыния делает либерализацию экологического законодательства сознательной политикой, направленной на создание преимуществ в производственной сфере [47]. Китай для переработки ввозит мусор из Европы, что негативно влияет на социальные и экологические вопросы [48]. Есть и примеры, когда крупные компании инвестируют в проекты развитых стран с использованием экологически чистых технологий. Также стоит отметить зависимость стран от импорта энергоресурсов. С одной стороны, это усиливает конкуренцию между ними, с другой – оказывает влияние на экологическую политику государств в целом.

2. Роль общественности. Наблюдается все большее вовлечение гражданского общества в вопросы сохранения окружающей среды. Именно граждане становятся важным субъектом экологической политики, их роль усиливается при поддержке других

крупных игроков и ресурсов. Так, например, было с выступлением шведской школьницы Греты Тенберг на саммите ООН по климату и дальнейшим шагам, которые были приняты на международном уровне [49]. По нашему мнению, чем больше решения или действия власти (бизнеса) будут влиять на качество окружающей среды, тем громче будет звучать голос гражданского общества.

3. Сетевизация информационных процессов – особенность современных информационных технологий. Она предполагает стирание границ и высокую динамичность. Н. Г. Ермолов [50] отмечает, что «сетевизация ускоряет, упрощает коммуникацию, расширяет состав участников экологических сообществ, дает им возможность действовать более согласованно и облегчает организацию традиционных коллективных действий». Сетевые информационные системы активно используются международными экологическими организациями, такими как Greenpeace, WWF. Востребованной эта технология стала и в России при организации гражданами экологических акций [51].

4. Развитие космических технологий и Big data. Технологии применения данных дистанционного зондирования земли для решения экологических задач, таких как мониторинг пожаров, паводков, наводнений, землетрясений, ураганов и их последствий, постепенно внедряются во всех странах. Материалы космической съемки позволяют в течение 24 часов получать информацию о чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера [52]. 3D-принтеры, беспилотники, солнечные батареи и т. п. становятся привычными инструментами экологических решений. Анализ больших данных позволяет прогнозировать развитие ситуации и способствует принятию эффективных решений, капитализации деятельности отдельных субъектов, снижает градус социальной напряженности.

Вместе с тем открытость и доступность информации делает систему уязвимой для отстаивания интересов отдельных субъектов в конкурентной борьбе или обеспечения социальной стабильности. В перспективе это может стать поводом для повышения контроля и совершенствования государственного регулирования, что скажется на состоянии экологических коммуникаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Littlejohn S. W. Foss Encyclopedia of communication theory / S. W. Littlejohn, A. Karen. – 2009. – URL: <https://teddykw2.files.wordpress.com/2013/10/encyclopedia-of-communication-theory.pdf>
2. Cantrill J. G. The symbolic earth : Discourse and our creation of the environment / J. G. Cantrill, C. L. Oravec // Environmental Sciences. – 1996. – 1. – URL: https://uknowledge.uky.edu/upk_environmental_sciences/1

3. Шаркова Е. А. Экологическая коммуникация как информационно-коммуникативная составляющая экополитического процесса / Е. А. Шаркова // *Власть*. – 2014. – № 7. – С. 43–48.
4. Flor A. G. Environmental Communication / A. G. Flor // *Quezon City : University of the Philippines Diliman*. – 2003. – 325 p.
5. Meisner M. What is Environmental Communication? / M. Meisner. – URL: <http://www.esf.edu/ecn/whatisec.htm>
6. Гершензон В. Е. Информационные технологии в управлении качеством среды обитания / В. Е. Гершензон, Е. В. Смирнова, В. В. Элиас. – М. : Академия, 2003. – 288 с.
7. Cox R. Environmental Communication and the Public Sphere / R. Cox. – URL: <https://ayomenulisfisip.files.wordpress.com/2012/02/materi-1-robert-cox-environmental-communication-and-the-public-sphere.pdf>
8. Хронология протеста Шиеса. – URL: <http://www.шиес.рф/хронология-протеста-шиеса/>
9. Жители Приморья собрались на митинг против угольной пыли в Находке. – URL: <https://ria.ru/20190620/1555731854.html>
10. Жителей Кирилловского района хотят вызволить из «плена» охранной зоны «Русского Севера». – URL: <https://www.krassever.ru/article/zhiteley-kirillovskogo-rayona-khotyat-vyzvolit-iz-plena-okhrannoy-zony-russkogo-severa>
11. Шуленина Н. В. Экологическая политика западноевропейских государств и России (1960–2000) / Н. В. Шуленина // *Вестник РУДН. Сер.: Политология*. – 2007. – № 4. – С. 27–38. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-politika-zapadnoevropeyskih-gosudarstv-i-rossii-1960-2000-gg/viewer>
12. Зверев с венком на голове и в костюме суперзвезды выступил в защиту Байкала. – URL: <https://daily-storm.ru/news/zverev-s-venkom-na-golove-i-v-kostyume-superzvezdy-vystupil-v-zashchitu-baykala>
13. Маклюен М. Понимая медиа : внешнее расширение человека / М. Маклюэн. – М. : Кучково поле, 2007. – 464 с.
14. Шмыглева А. В. Исторические аспекты формирования экологической политики в России (XX век) / А. В. Шмыглева // *Эко-бюллетень*. – 2003. – Февраль. – URL: <https://ineca.ru/?dr=library&library=bulletin/2003/0085/008>
15. Герасимов В. Е. Экологический PR : от теории к практике / В. Е. Герасимов. – М., 2020. – 272 с.
16. Маклюен М. Галактика Гутенберга / М. Маклюэн. – Киев, 2004. – 206 с.
17. Маклюен М. Понимание медиа : внешние расширения человека / М. Маклюэн. – М.-Жуковский, 2003. – 464 с.
18. Макеева Е. Д. Характерные особенности управления охраной природы в регионах РСФСР в 1960–1980-е гг. (исторический аспект) / Е. Д. Макеева // *Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова*. – 2016. – № 4. – С. 51–55.
19. Резолюция ЭКОСОС № 1346 (XLV) от 30.07.1968. – URL: <https://undocs.org/ru/E/RES/1346%20%28XLV%29>
20. Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды в Стокгольме 1972 г. // *Официальный сайт ООН*. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml
21. Программа ООН по окружающей среде учреждена на основе резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 2997 от 15 декабря 1972 года. – URL: <https://www.un.org/ru/ga/unesp/>
22. Заключительный акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901862>
23. 15 крупнейших экологических катастроф. – URL: <https://plus-one.ru/manual/2021/08/31/15-krupneyshih-ekologicheskikh-katastrof>
24. Шуленина Н. В. Западноевропейские «зеленые» : от экологических движений к партийным структурам / Н. В. Шуленина // *Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Политология*. – 2007. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zapadnoevropeyskie-zelenye-ot-ekologicheskikh-dvizheniy-k-partiynym-strukturam>
25. Директива 90/313/ЕЭС от 7 июня 1990 г. о свободе доступа к информации об окружающей среде / пер. П. А. Калиниченко. – URL: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/direktiva-90-313-ees-ot-7-iyunya-1990-g-o-svobode-dostupa-k-informatsii-ob-okruzhayushhej-srede-perevod-p-a-kalinichenko/>
26. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2020 году». – URL: https://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennyye_doklady/gosudarstvennyy_doklad_o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_sredy_rossiyskoy_fede-ratsii_v_2020/
27. Подписан закон, обязывающий власти раскрывать информацию о состоянии окружающей среды. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/65122>
28. Демидова Е. А. Экономические аспекты информационных революций / Е. А. Демидова, С. С. Кошелёв // *Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики*. – 2007. – С. 127–134. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-aspekty-informatsionnyh-revoljutsiy/viewer>
29. Об Общественной палате при Президенте Российской Федерации : распоряжение Президента Российской Федерации от 16 февраля 1994 г. № 78-рп. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/5506>
30. Наше общее будущее : доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) / пер. с англ. под ред. С. А. Евтеева и Р. А. Перелета. – М. : Прогресс, 1988–1989. – 376 с.
31. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml
32. Повестка дня на XXI век. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml

33. Поворот к природе : новая экологическая политика России в условиях «зеленой» трансформации мировой экономики и политики. – URL: https://cceis.hse.ru/data/2021/04/13/1391067174/doklad_povorot-k-prirode.pdf
34. Панфилова Е. Е. Глобальное информационно-экономическое сообщество как объективная среда функционирования промышленной организации XXI века / Е. Е. Панфилова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2008. – № 2. – С. 50–55.
35. Neuman R. Social Implications of the Internet / R. Neuman // Annual Review of Sociology. – 2001. – № 27. – P. 34–40.
36. Зинкин Е. А. Приложения, социальные сети и мессенджеры как платформы распространения новостного контента СМИ / Е. А. Зинкин. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prilozheniya-sotsialnye-seti-i-messendzhery-kak-platformy-rasprostraneniya-novostno-go-kontenta-smi/viewer>
37. Грета Тунберг в ООН обвинила мировых лидеров в краже детства. – URL: <https://ria.ru/20190924/1559072051.html>
38. Kutner L. A. Environmental Activism and the Internet / L. A. Kutner // Electronic Green Journal, 12. Retrieved April 21, 2007. – URL: <http://egj.lib.uidaho.edu/egj12/kutner1.html>
39. Доклад Всемирной встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге. – URL: <https://undocs.org/ru/A/Conf.199/20>
40. Резолюция ГА ООН № 63/217 от 19 декабря 2008 г. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/483/83/PDF/N0848383.pdf?OpenElement>
41. Уменьшение опасности экологических катастроф. – URL: <https://modelun.ru/wp-content/uploads/2020/12/ga.pdf>
42. Global Green New Deal : Policy brief. UNEP. March 2009.
43. Цели в области устойчивого развития. – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>
44. Резолюция ГА ООН от 18 сентября 2015 г. – URL: <https://undocs.org/ru/A/70/L.1>
45. О чем 200 стран договорились по итогам климатического саммита в Глазго. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/15/11/2021/618e742f9a794783e59910b8>
46. The Glasgow climate pact, annotated. – URL: <https://www.washingtonpost.com/climate-environment/interactive/2021/glasgow-climate-pact-full-text-cop26/>
47. Калимуллин А. М. Историческое исследование региональных экологических проблем / А. М. Калимуллин. – М. : Прометей, 2006. – 185 с.
48. Саблин И. В. Международные аспекты экологической политики Индии и Китая / И. В. Саблин // Век глобализации. – 2011. – № 2. – С. 126–139.
49. Школьница из Швеции Грета Тунберг выступила на трибуне ООН с обвинениями в адрес мировых лидеров. – URL: https://www.ltv.ru/news/2019-09-29/373091-shkolnitsa_iz_shvetsii_greta_tunberg_vystupila_na_tribune_oon_s_obvineniyami_v_adres_mirovyh_liderov
50. Ермолов Н. Г. Экологическая политика в современной России : монография / Н. Г. Ермолов, М. В. Терешина, Е. В. Морозова. – Краснодар : Перспективы образования, 2014. – 188 с.
51. «Это моя гражданская позиция» : почему жители Вологодской области ездят на акции протеста в Шиес. – URL: <https://newsvo.ru/news/12064643>
52. Черемисова А. М. Космические технологии на страже экологии / А. М. Черемисова // Земля и вселенная. – 2013. – URL: <https://naukarus.com/kosmicheskie-tehnologii-na-strazhe-ekologii>

Комитет Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, Санкт-Петербургский государственный университет

Панова Е. В., соискатель ученой степени доктора наук

E-mail: karrypoupe@gmail.com

State Duma Committee on Ecology, Natural Resources and Environmental Protection, St. Petersburg State University

Panova E. V., Candidate for the Degree of Doctor of Sciences

E-mail: karrypoupe@gmail.com