

**«ФАШИСТЫ И АНТИФАШИСТЫ СТАРОГО СВЕТА»  
(Рец. на сб.: Трагические страницы европейской истории: движение  
Сопротивления и коллаборационизм с нацистской Германией в годы  
Второй мировой войны : доклады 3-й Международной научно-  
практической конференции, посвященной 80-й годовщине начала  
Великой Отечественной войны (Россия, Москва, 21–22 сентября 2021 г.). – 1  
CD-R. Загл. с титул. экрана. – Текст: электронный)**

А. М. Ипатов

*Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия  
имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж)*

Поступила в редакцию 25 января 2022 г.

Несмотря на обширную историографию и множество введенных в научный оборот источников, история Второй мировой войны и Великой Отечественной как ее важнейшей составляющей продолжают привлекать внимание исследователей из разных стран и регионов, специалистов в различных дисциплинах – историков, политологов, социологов, философов, имагологов и т. д. Вот и представители Московского политехнического университета в сентябре 2021 г. организовали на платформе Zoom проведение Третьей международной научно-практической конференции «Трагические страницы европейской истории». На этот раз ими были выбраны в качестве основополагающих тем те аспекты истории Второй мировой войны, которые, думается, еще недостаточно изучены не только в отечественной, но и в зарубежной историографии, а именно движение Сопротивления в Европе и проблема коллаборационизма. В силу ряда причин (идеологических, политических, социальных) состояние изученности обеих этих тем на Западе является неким отражением того, какой руководству стран желательно представлять историю 1939–1945 гг. Стремясь целенаправленно и сознательно исказить роль Советского Союза в победе над фашизмом в направлении ее снижения, а порой и вовсе нивелирования, военно-политические круги европейских стран, США, Канады и ряда других государств хотят убедительно доказать широкое участие населения Старого Света в движении Сопро-

тивления и вынужденный характер коллаборационизма, масштабы которого к тому же значительно уменьшаются. Именно поэтому важность проведения подобного рода конференций и публикации сборников по материалам их работы не должна вызывать сомнений, ибо способствует, в числе главного, предотвращению фальсификации истории, чем особенно грешат наши западные «партнеры».

В содержательной части сборник разбит на несколько разделов. В раздел пленарного заседания вынесены две публикации, посвященные общественно-историческому феномену коллаборационизма и отечественной историографии этого явления с 2015 по 2021 г. К сожалению, как к орфографическому оформлению, так и к содержательной части данных статей есть ряд вопросов, впрочем, авторам в то же время удалось в основных чертах раскрыть сущность анализируемых проблем.

Куда больший интерес представляет второй раздел, посвященный отражению участия европейских стран во Второй мировой войне на страницах учебной литературы. Среди его публикаций хотелось бы отметить очень интересные и обстоятельные статьи О. Е. Петруниной, Х. Трикалиноса (оба писали о репрезентации событий 1939–1945 гг. в греческих школьных учебниках), совместную публикацию Т. В. Горшковой и М. В. Коженковского, в которой раскрывается проблема содержательной части немецкого учебника «Geschichte und Geschehen» («История и события») и О. Е. Чеховской (на материалах испанских учебников). Другие работы данного раздела также представляют собой научный интерес, однако несколько диссонируют с заявленным науч-

ным направлением секции, ибо раскрывают отдельно различные аспекты участия той или иной страны в событиях Второй мировой войны и отдельно касаются современной школьной программы в этих государствах. Однако содержанию школьных учебников в них, к сожалению, фактически не даны оценки, либо же они приведены в конце в виде выводов, не сопровождаясь при этом анализом по тексту. Представленные авторами материалы убедительно свидетельствуют о том, что в ряде государств уже с подросткового возраста населению внушается мысль о том, что СССР наряду с нацистской Германией виновен в развязывании кровавых событий 1939–1945 гг. Это приводит к тому, что пропагандируемая рядом стран Запада идея о якобы присущей российской внешней политике агрессивности ложится на весьма благодатную почву, порождая дальнейшие фальсификации.

Третий раздел рецензируемого сборника посвящен феномену движения Соппротивления в Старом Свете. В историографии отсутствует единый подход по таким аспектам, каковы были масштабы противодействия нацистам в разных странах, было ли оно массовым либо носило единичный характер, было сознательным желанием бороться против «коричневой чумы» либо носило «приспособленческий» характер, т. е. его участники вступали в ряды активных борцов с нацистской Германией и ее сателлитами только тогда, когда стало понятно, что они потерпят поражение. На ряд существующих методологических трудностей, сопровождающих исследования по данной тематике, указала в своей статье Е. И. Мещангина. В целом ей удалось задать необходимый вектор дальнейшим публикациям. Традиционно на высоком уровне написаны работы сотрудниц Института славяноведения, докторов наук А. Ф. Носковой и Т. В. Волокитиной, посвященные соответственно польскому и болгарскому Соппротивлению. Вызывает сомнение ряд выводов уважаемого Б. Л. Хавкина, уже неоднократно в своих публикациях пытающегося представить ситуацию так, будто бы в самом Третьем рейхе было довольно мощное антигитлеровское Соппротивление, попытки которого уничтожить фюрера, к сожалению, провалились. Анализ имеющейся на сегодняшний день историографии по данному вопросу, думается, не оставляет сомнений в том, что в Германии не было никакого широкого движения Соппротивления, а, напротив, в том числе в силу черт национального характера, многие немцы вполне разделяли те «идеалы», о которых им с трибун и по радио вещал Гитлер. К сожалению, как и в предыдущем разделе сборника, в секции, посвященной движению Соппротивления в странах Европы, далеко не все авторы сумели в равной мере раскрыть содержание проблем, о которых они писали. Предполагаю, что одной из вероятных причин стали чисто

технические ограничения по объему принимаемых редакционной коллегией материалов. Однако в целом они позволяют читателям составить представление о том, как в противоборстве с нацистами и их пособниками проявили себя русские эмигранты, представители Войска Польского, советские эмигранты в Бельгии, турки и т. д. Доцентом МГУ В. В. Алексеевым было проанализировано содержание публикаций журнала «Британский союзник», позволившего сделать вывод о том, что советские корреспонденты стремились отдать должное храбрости и самоотверженности солдат и офицеров Туманного Альбиона, особенно в части разрушения германской экономики путем бомбардировок, и не принижать их вклад в общую Победу.

Четвертый раздел сборника, на мой взгляд, наиболее интересен тем, как в современных западных «демократиях» стремятся всячески завуалировать свое сотрудничество с нацистами. В статье А. А. Богданкина убедительно раскрыты современные историографические сюжеты, посвященные коллаборационизму в странах Северной Европы. Автор приводит данные детальных исследований главным образом американских историков, которые доказывали, что правительства Дании и Норвегии, несмотря на стремление отмежеваться от подобных обвинений, активно взаимодействовали с нацистами. Дополняют сведения о коллаборационизме западных «демократий» публикации Г. А. Шепелева и О. В. Романько, на протяжении многих лет специализирующихся на изучении участия европейских солдат и офицеров в воинских формированиях Третьего рейха.

Ряд публикаций посвящен коллаборационизму на территории СССР – на Украине (2 статьи), в Смоленской и Калужской областях, затрагивая различные аспекты этого феномена. Еще одной крайне острой проблемой, затронутой авторами рецензируемого сборника, явилось участие в коллаборационистских формированиях представителей русской эмиграции. В отношении политических позиций последней в 1939–1945 гг. можно наблюдать переход от одной крайности в господствующих в историографии оценках к другой. Если в советский период господствовала установка на причисление всех эмигрантов к коллаборационистам, то в последние годы появляются, стоит признать, провокационные публикации, авторы которых стремятся оправдать таких деятелей, как Шкуро, Краснов, Семенов и др., доказывая, что они имели якобы право на подобное сотрудничество, так как были врагами советской власти. Остается надеяться, что представители компетентных органов и профессиональное сообщество историков будут находиться на страже исторической достоверности и подобные мнения перестанут транслироваться в общественном сознании.

Таким образом, настоящий сборник, несмотря на отдельные, главным образом стилистические, огрехи, вносит существенный вклад в раскрытие крайне ак-

туальных проблем, отголоски которых по сегодняшний день мешают выстраиванию рабочего диалога между Россией и странами Запада.

*Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина (г. Воронеж)*

*Ипатов А. М., кандидат исторических наук, старший научный сотрудник*

*E-mail: molot.tora@mail.ru*

*Military Educational and Scientific Center of the Air Force «N. E. Zhukovsky and Y. A. Gagarin Air Force Academy» (Voronezh)*

*Ipatov A. M., Candidate of Historical Sciences, Senior researcher*

*E-mail: molot.tora@mail.ru*