

## «БРИГАДА СС «ЛАНГЕМАРК» НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕНА К ОСОБО СТОЙКИМ ЧАСТЯМ ПРОТИВНИКА»: БЕЛЬГИЙСКИЕ ЭСЭСОВЦЫ НА СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКОМ ФРОНТЕ (ЯНВАРЬ–МАРТ 1944 ГОДА)

О. Д. Панков

*Воронежский государственный педагогический университет*

Поступила в редакцию 27 декабря 2021 г.

**Аннотация:** статья посвящена истории боевых действий частей Красной армии против 6-й штурмовой бригады СС «Лангемарк» в период января–марта 1944 г. Установлено, что сформированная из бельгийских (фламандских) коллаборационистов бригада за три месяца боев на советско-германском фронте была разгромлена, потеряв четыре пятых своего состава. На основе анализа архивных документов доказано, что одной из главных причин этого стал низкий боевой дух бельгийских эсэсовцев.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, штурмовая бригада СС «Лангемарк», Житомирско-Бердичевская, Ровно-Луцкая, Проскуровско-Черновицкая операции.

**Abstract:** the article is devoted to the history of military operations of the Red Army units against the 6th SS assault brigade «Langemark» in the period January–March 1944. It was established that the brigade formed from Belgian (Flemish) collaborators was defeated in three months of fighting on the Soviet-German front, having lost four-fifths of its membership. Based on the analysis of archival documents, it was proved that one of the main reasons for this was the low morale of the Belgian SS men.

**Key words:** Great Patriotic War, SS assault brigade «Langemark», Zhitomir-Berdichev, Rovno-Lutsk, Proskurov-Chernivtsi operations.

6-я штурмовая бригада СС «Лангемарк» начала формирование 31 мая 1943 г. на учебном полигоне Дебица, располагавшемся севернее Кракова, на территории оккупированной Польши. В состав бригады были включены остатки разгромленного на советско-германском фронте легиона СС «Фландрия» – добровольческой части, созданной в 1941 г. из бельгийских фламандцев, членов и сторонников ультраправых националистических партий и движений, фламандцы из полка «Вестланд» 5-й добровольческой танковой дивизии СС «Викинг» и полка «Лангемарк» 2-й танковой дивизии СС «Дас Рейх», а также новые добровольцы из Бельгии и небольшое количество рейхсдойче – имперских немцев. Обучение личного состава происходило на полигоне Миловитц на территории захваченной Чехословакии – Протектората. В составе бригады было 12 рот: 3 пехотных, 2 пулеметных, 2 зенитных, рота пехотных орудий, рота штурмовых орудий, танковая и саперная роты. Правда, танков фламандцы не получили; вооружение было в основном старых образцов, пулеметы и минометы много раз были в ремонте и часто отказывали; личный состав был обучен хуже, чем в частях, состоящих из имперских немцев. Численность бригады равнялась

2068 чел.; командиром был назначен оберштурмбанфюрер СС К. Шеллонг, офицеры и унтер-офицеры были в основном из рейхсдойче; незначительное количество немцев имелось и среди рядового состава. На следующий день после Рождества, 26 декабря 1943 г., бригада «Лангемарк» была отправлена на Восточный фронт в район 10 км западнее Житомира, куда прибыла в канун Нового 1944 года [1, л. 55 об.; 2, с. 236; 3, с. 123; 4, с. 191].

Отпраздновать его фламандцам не пришлось. Едва успев выгрузиться, часть была передана в оперативное подчинение 2-й танковой дивизии СС «Дас Рейх» 42-го армейского корпуса 4-й танковой армии (далее – ТА). Точнее, ударной группы дивизии в составе двух пехотных, танкового, разведывательного, саперного батальонов, двух рот самоходных орудий и некоторых других подразделений общей численностью 5 тыс. чел. под командованием бригадефюрера СС Г. Ламмердинга; остальные части и подразделения были выведены в Германию для восстановления [5, с. 126]. Уже на следующий день, 1 января 1944 г., бригада «Лангемарк» была брошена в бой против наступающих частей 1-й гвардейской армии (далее – 1-я гв. армия) (командующий – генерал-полковник А. А. Гречко) 1-го Украинского фронта (далее – УФ) (командующий – генерал армии Н. Ф. Ватутин). Общая цель наступления 1-го УФ была определена ди-

рективой Ставки от 28 ноября 1943 г. № 30254: разгромить немецкую 4-ю ТА и выйти на Южный Буг; задачей первого этапа, получившего название Житомирско-Бердичевской наступательной операции, стал выход на линию Любар – Винница – Липовец. 24 декабря 1943 г. ударная группировка 1-го УФ перешла в наступление. Соединения 1-й гв. армии 26 декабря 1943 г. овладели г. Радомышль. Противник, прикрываясь арьегардами, начал отходить на запад и юго-запад; к 30 декабря прорыв достиг 300 км по фронту и 100 км в глубину, а на следующий день войска 1-й гв. армии освободили Житомир. Стараясь сдерживать советское наступление, командование противника бросало в бой все имеющиеся части и соединения, снимая их с других участков фронта и подтягивая из глубокого тыла; одной из последних и стала штурмовая бригада СС «Лангемарк» [6, л. 243–245; 7, л. 316–319; 8, с. 69; 9, с. 241–242; 10, с. 155–157].

В течение 1–4 января 1944 г. фламандские эсэсовцы вместе с немецкими частями вели арьегардные бои против соединений 11-го стрелкового корпуса (далее – ск) (командир – генерал-майор И. Т. Замерцев) 1-й гв. армии, стремясь удержать позиции на рубеже р. Тетерев. Части 276-й стрелковой дивизии (далее – сд) и 316-й сд теснили сопротивляющегося противника. Захваченные в плен солдаты бригады на допросах показывали: «Нам приходилось за ночь бежать по 30 км. Это было очень тяжело, так как каждый солдат должен был нести на себе большой груз, снаряжение и боеприпасы. Автомашин почему-то остались в тылу. Приходилось все нести на себе, даже унтер-офицеры несли боеприпасы. Русские все время наседали. Пулеметы и минометы постоянно обстреливали нас. Мы не могли уйти от русских, так как русские солдаты носят только винтовку. Нас смяли, мы побросали пулеметы и в панике бежали» [1, л. 48 об.]. 3–4 января бригада СС «Лангемарк» сдерживала наступление 316-й сд в районе Голубочек, Ражев, Княжин, Кихти, Городище, неоднократно переходя в контратаки при поддержке танков и неся при этом большие потери; только в бою за Кихти противник потерял 4 танка, 1 бронемашину и до 200 чел. убитыми: по показаниям пленных, во 2-й роте бригады осталось менее половины солдат. 5 января части 316-й сд овладели Кихти, Бабичи, Городище, при этом было подбито и сожжено 2 бронетранспортера, 6 бронемашин, захвачено в качестве трофеев 85 винтовок, 12 автоматов, 10 пулеметов; противник потерял до 100 чел. убитыми и ранеными, а 84 солдата и 4 офицера были захвачены в плен. Из этого числа 72 солдата и унтер-офицера принадлежали к 1-й роте бригады СС «Лангемарк», которые сдались в плен без сопротивления, после чего в роте осталось в строю 30 чел. В тот же день 276-я сд вела бой за Чуднов и Сербиновку; утром 6 января насе-

ленные пункты были очищены от противника, при этом еще несколько фламандских эсэсовцев были захвачены в плен. До 8.00 7 января немцы и фламандцы удерживали рубеж по линии железной дороги Бердичев – Шепетовка, но были сбиты с позиций и продолжили отход в южном и юго-западном направлениях. Бригада «Лангемарк» вела бой против частей 316-й сд в районе Короченки, поддерживаемая запасным батальоном СС «Ост», в составе которого находилась учебно-запасная рота бригады, артиллерийско-минометным огнем и штурмовыми ударами авиации: 20 ФВ-190 и 10 Ю-88; один из последних был сбит огнем стрелкового оружия пехоты 316-й сд. К исходу дня части 316-й сд, потеряв 12 чел. убитыми и 41 чел. ранеными, уничтожив 1 танк и 50 солдат и офицеров противника, подошли к Ольшанке, обороняемой фламандцами, и к 4.30 7 января 1944 г. овладели населенным пунктом, а к 19.00 завязали бой за Троща. Советские войска уничтожили 1 танк, 4 автомашины, 4 орудия, захватили 4 пушки, 3 продсклада и 7 пленных. Бои за Троща продолжались до 9 января и завершились освобождением населенного пункта. Части 68-й и 340-й пехотных дивизий (далее – пд), ударной группы танковой дивизии (далее – тд) СС «Дас Рейх», штурмовой бригады СС «Лангемарк», поддерживаемые группами танков и самоходных орудий, в количестве до 100 бронеединиц, из состава 19-й тд и 1-й тд СС «Лейбштандарт СС Адольф Гитлер», отошли на рубеж Гайдишино, Подорожно, где оказали сильное огневое сопротивление. В тот же день командующий 1-м УФ обратился в Ставку с докладом о ситуации, где содержалось предложение закрепиться правофланговыми армиями на достигнутых рубежах, произвести перегруппировку, после чего приступить к новому этапу наступления, при этом 1-й гв. армии ставилась задача овладеть районом Староконстантинов – Проскуров – Волочиск, а 60-й армии – районом Шепетовка – Изяслав. Ставка утвердила предложение генерала армии Н. Ф. Ватутина, и наступательные боевые действия были на время приостановлены [1, л. 19, 48 об.; 6, л. 257–265; 11, л. 38; 12, л. 2; 13, л. 319–320; 14, л. 29; 15, л. 9; 16, л. 9; 17, л. 23–25 об.; 18, с. 30, 260].

Общей целью начавшейся 27 февраля 1944 г. Ровно-Луцкой наступательной операции войск 1-го УФ было овладение районом Ровно – Луцк – Шепетовка, что позволило бы охватить левое крыло группы армий «Юг». К 11 февраля войска 60-й армии во взаимодействии с 3-й гв. ТА овладели Шепетовкой, Изяславом, Белогорьем и подошли к Ямполью, где наступление вновь приостановилось. Бригада «Лангемарк» была в это время сменена 371-й пд и переброшена на новый участок: 15 февраля она выгрузилась в районе Староконстантинов и 20 февраля заняла оборону юго-западнее Изяслава, по южному

берегу р. Горынь от Ямполь до Дворец и Белгородка, где правым соседом была 6-я тд, еще правее занимала позиции тд СС «Дас Рейх» [10, с. 173–175; 11, л. 82–83; 19, л. 83–103; 20, л. 13; 21, л. 18–19 об.; 22, с. 179–180]. Тем временем советское командование приступило к подготовке Проскуровско-Черновицкой наступательной операции, согласно плану которой войска 1-го УФ должны были нанести удар с рубежа Шумское – Шепетовка – Любар в общем направлении на Чертков. Для обеспечения операции войска 60-й армии (23-й ск) 28 февраля 1944 г. захватили ряд плацдармов на южном берегу Горыни в районах Белгородка, Дворец, Синютки и вели боевую разведку в направлении Ямполь. Противник сразу начал контратаковать; части 351-й и 226-й сд до 3 марта отбивали атаки вражеской пехоты и танков, наводили переправы и готовились к переходу в наступление. Для обеспечения плацдармов на южный берег р. Горынь были выдвинуты передовые части 9-го механизированного корпуса (далее – мк) и 7-го гв. танкового корпуса (далее – тк) 3-й гв. ТА (командующий – генерал-полковник П. С. Рыбалко), которые тоже вступили в бой с противником в районах Синютки, Дворец, Белгородка. Пленные из состава 6-й штурмовой бригады СС «Лангемарк» и ударной группы тд СС «Дас Рейх» показывали, что эти части вместе с рядом других подразделений занимают оборону на участке Ямполь – Жемелинцы [8, с. 69–70; 19, л. 83–85, 114–115; 21, л. 18–19 об.; 22, с. 179–183; 23, л. 17–20; 24, л. 9; 25, л. 59–61; 26, л. 134–135; 27, л. 1–3; 28, л. 85].

4 марта 1944 г. войска 1-го УФ перешли в наступление. Соединения 23-го ск 60-й армии атаковали оборону противника; 226-я сд наступала в полосе Жемелинцы – Синютки, однако части дивизии были контратакованы пехотой и танками противника и отброшены на исходные позиции. Тогда в бой были введены главные силы 3-й гв. ТА. 70-я механизированная бригада (далее – мбр) 9-го мк атаковала позиции фламандских эсэсовцев в районе Мокра Воля, отбила контратаку вражеской пехоты, поддержанную 6 танками, и уже к середине дня отбросила противника к Денисовке на северном берегу р. Семеновка, где бригада «Лангемарк», в составе которой к этому моменту осталось три пехотных роты, пулеметная рота и рота связи, около 600 чел. в строю, т. е. бригада фактически превратилась в батальон, попыталась вновь занять оборону, но к исходу дня была отброшена в район Михновка – Котюржинцы южнее Теофиоль, откуда в течение 5–6 марта теснимая уже и 69-й мбр 9-го мк продолжала отступать на юг в направлении на Базалия и далее на юго-запад через Чухели, Янушевцы, Немеринцы к Волочиску [11, л. 182; 22, с. 183–184; 23, л. 20; 24, л. 10–11; 26, л. 135–136; 29, л. 191–191 об.; 30, л. 19 об.–20 об.; 31, л. 2–5].

Взятый в плен солдат бригады «Лангемарк» Л. Ван Бляре на допросе рассказывал: «4 марта, после оглушительной артиллерийской подготовки, русские перешли в наступление с большим количеством техники и атаковали нас во фланг. Я считаю, что в боях в районе Ямполь 4, 5 и 6 марта наша бригада была уничтожена. Ее командир Шеллонг бежал. Солдаты дрались отчаянно, ибо считали, что бельгийцам, которые в погоне за деньгами пришли в Россию, нечего ждать от русских пощады. Кроме того, они считали, что в плен сдаваться не могут, так как наша бригада эсэсовская» [11, л. 183]. Насчет отчаянности сопротивления фламандских эсэсовцев военнопленный слегка преувеличивал, но одна группа из состава бригады действительно проявила определенное упорство – возможно, под воздействием немецких офицеров. В ходе боя за Денисовку группа фламандцев и немцев с несколькими танками, бронетранспортерами, бронеавтомобилями и бронемашинами прорвалась на юг, но вскоре снова оказалась в окружении и перемещалась по тылам наступающих соединений 3-й гв. ТА, стремясь пробиться к своим. 6 марта около 300 чел. с 10 танками были окружены в районе Карчевка – Чапаевка. Командующий 3-й гв. ТА, отметив в боевом распоряжении, что «штаб потрепанного соединения противника с небольшим прикрытием блуждает в рощах южнее Карчевка», от имени командующего фронтом маршала Г. К. Жукова, который вступил в командование 1-м УФ 2 февраля 1944 г., поставил перед 280-й сд 60-й армии, 91-й отдельной танковой бригадой (далее – отбр) и 50-м отдельным мотоциклетным полком (далее – омцп) задачу выйти в указанный район и «уничтожить блуждающую группу противника». 7 марта подвижные части подошли к Чапаевке и вступили в бой с противником, располагавшим артиллерией и танками в следующем количестве: 10 танков, 5 самоходных орудий, 15 бронетранспортеров, 2 полевых орудия, минометная батарея. 19 немецких самолетов сбросили окруженной группе горячее и боеприпасы, при этом большая часть грузов приземлилась на территории, занятой советскими войсками, а также вымпел с приказом пробиваться на юг через Купель и Проскуров. Однако на следующий день м. Купель было занято частями 9-го мк, а 91-я отбр и 50-й омцп рассеяли окруженного противника в районе Чапаевки, который, частично подорвав, а частично бросив танки, самоходные орудия, бронетранспортеры, минометы и пулеметы, мелкими группами попытался просочиться на юг, но большая часть последних была ликвидирована; советскими войсками было уничтожено 3 танка, 2 самоходных орудия и более 70 солдат и офицеров противника. Как показали пленные, в состав группы входили солдаты бригады СС «Лангемарк», немцы из 96-й пд

и часть штабных офицеров и подразделений 6-й тд [20, л. 13–17; 23, л. 24, 29, 31–32; 24, л. 15, 18–21, 23–24; 29, л. 191; 32, л. 141].

После боев в районе Проскуров остатки 6-й бригады СС «Лангемарк» были отведены на юго-запад в район Черновицы. 21 марта войска 1-го УФ продолжили наступление; была введена в бой 1-я ТА (командующий – генерал-лейтенант М. Е. Катукон), чьи соединения устремились к Днестру. 64-я гв. отбр 25-го марта форсировала Днестр и, совершив 80-километровый марш по тылам противника, перерезала железную дорогу Коломыя – Черновицы. Через три дня подразделения 64-й гв. отбр обошли Черновицы с востока и на следующий день во взаимодействии с 45-й гв. тбр 11-го гв. тк и 24-й сд 11-го ск 18-й армии (командующий – генерал-лейтенант Е. П. Журавлев) овладели городом. Командование противника успело отвести остатки бригады «Лангемарк» на запад; в апреле 1944 г. 400 оставшихся в строю фламандских эсэсовцев были отправлены на территорию оккупированной Польши, а затем в Протекторат, где на полигоне Бенешау бригада получила пополнение и была реорганизована [3, с. 123; 33, л. 112, 134–143; 34, л. 132–134; 35, с. 563–570].

Таким образом, первый опыт участия в боях на советско-германском фронте 6-й штурмовой бригады СС «Лангемарк» продлился три месяца, к исходу которых уцелела лишь пятая часть первоначального личного состава части. Причинами столь быстрого и сокрушительного разгрома следует считать как превосходство командования и частей Красной армии в планировании и проведении наступательных операций, так и сравнительно низкую подготовку и боевой дух фламандских эсэсовцев. Как свидетельствовал анализ армейскими политотделами и политуправлением 1-го УФ показаний военнопленных, солдаты бригады «Лангемарк» не представляли собой настоящих эсэсовцев, из убеждения ставших таковыми. До 15 % солдат являлись бывшими уголовными преступниками, а остальные были на тяжелых работах в Германии и решили облегчить свое положение, записавшись добровольцами. Например, пленный солдат бригады «Лангемарк» бельгиец Леопольд Ван Бляре из Брюсселя, член Национального союза фламандской молодежи, показал: «Бригада формировалась якобы из добровольцев, а на деле немецкие власти вербовали туда всех безработных, обещая большие льготы семье и большое жалование на Востоке. Я сам пошел в эту бригаду из-за тяжелого материального положения. В нашей бригаде было много уголовных элементов. Я лично знаю во 2-й роте одного бандита – Луи Блан, несколько раз осужденного за убийства и грабежи» [11, л. 182]. Немало было и таких, которые пошли в войска СС в погоне за высоким жалованием, так как эсэсовец получал в тылу

30 марок и на фронте 60 марок в месяц, и легкой жизнью, считая возможным избежать фронта, по крайней мере, Восточного; Западный фронт пугал их куда меньше, так что некоторые рассчитывали, что они смогут весело провести время в Италии. В части между немцами и фламандцами взаимоотношения были весьма натянутые: немцы смотрели на фламандцев как на неполноценную массу; если фламандцу приходила очередь ехать в отпуск, командование сначала давало отпуск какому-нибудь немцу. Во многих случаях родители солдат-фламандцев не получали деньги, обещанные им за то, что их сыновья стали эсэсовцами. Фламандцы сожалели о том, что пошли в войска СС, считали себя обманутыми, так как с ними обращались вовсе не так, как они рассчитывали, а тяжелые бои и большие потери окончательно подорвали боевой дух солдат бригады [1, л. 55 об.–56]. Этому способствовала и деятельность 7-го отдела политуправления 1-го УФ по разложению войск противника: только за первую половину февраля 1944 г. были выпущены трехтысячными тиражами и заброшены листовка на немецком языке «Путь одного фламандского соединения» («К бригаде “Лангемарк”») и две на фламандском языке: «К солдатам бригады СС “Лангемарк”» и «Листовка-малютка»; использовалась и устная агитация – рупорист Мильштейн провел 2 рупорных передачи для солдат бригады СС «Лангемарк» [11, л. 147].

Как показал военнопленный солдат 1-й роты Вальтер Коллинг, находясь во время формирования на территории оккупированной Чехословакии, солдаты имели неправильное представление о фронте. Им казалось, что для эсэсовцев, которых якобы так боятся русские, война на Востоке будет чем-то вроде прогулки. Уже находясь в поезде, видя, с какой спешкой их гонят на фронт, они поняли, что дела в России плохи, а когда побывали в боях, то окончательно потеряли воинственный дух. Приказания офицеров солдатами выполнялись беспрекословно, но нарушения дисциплины были весьма частыми. Когда бригада была в Чехословакии, некоторые солдаты занимались продажей табака по спекулятивным ценам, реквизировали у населения кроликов, за что попали под военный суд и были посажены в тюрьму. Несмотря на предостережения врачей, солдаты вступали в интимные связи с чешскими женщинами, вследствие чего были венерические заболевания, которыми в итоге оказались больны около 5 % личного состава бригады. В Чехословакии было несколько случаев опоздания солдат из отпуска на 3–7 суток, за что они были строго наказаны. Уже находясь в России, солдаты занимались грабежом населения: «Реквизиция у населения продуктов считается вполне нормальным явлением. Я бы тоже кое-что организовал, да не было времени». При этом дележ добычи не отличался

справедливостью: так, командир ячейки управления 3-го взвода 1-й роты унтершарфюрер Ван Гаммер заколол большую свинью и разделил мясо между офицерами и унтер-офицерами, солдатам же почти ничего не досталось. В штабе бригады служил оберштурмфюрер Ванахерер, который занимался идеологическим обучением солдат и в своих беседах старался внушить им доверие к немцам. Зная, что бельгийцы боятся, как бы немцы не аннексировали Бельгию после войны, Ванахерер провел однажды беседу на историческую тему и доказывал общность фламандского языка с немецким. Он сказал, что фламандский язык возник позднее немецкого, поэтому он должен омолодить немецкий язык. По словам Коллинга, этому офицеру солдаты дали кличку «Оберлгун» и не верили его словам [там же, л. 49 об.–50].

Командование противника прибегало к разнообразным мерам, призванным поднять боевой дух бельгийских эсэсовцев. Гренадер запасной полевой роты бригады «Лангемарк» Александр Францен на опросе 5 марта 1944 г. показал: «За последнее время мы были особенно хорошо обеспечены питанием, табачными изделиями, регулярно получали письма, на роты были выданы музыкальные инструменты (губные гармоники, аккордеоны). Люди хорошо отдохнули, и боевой дух солдат высокий. Среди солдат ходят слухи, что весной немцы предпримут наступление на Восточном фронте. Об этом все время трубят немецкая пропаганда. Она в настоящее время бьет на то, что якобы Советский Союз наносит свой удар из последних сил, и задача Германии в настоящее время состоит в том, чтобы выдержать этот удар, а затем перейти в наступление» [там же, л. 208]. Однако фламандским эсэсовцам недолго пришлось наслаждаться обедами, сигаретами и губными гармониками в ожидании германского наступления: в наступление снова перешла Красная армия, и ближайшие бои показали, что их подлинный боевой дух отнюдь не был на высоте. Таким образом, можно согласиться с заключением информационной сводки политуправления 1-го УФ о политико-моральном состоянии войск противника, в которой говорилось буквально следующее: «Бригада СС “Лангемарк” не может быть отнесена к особо стойким частям противника» [1, л. 56].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Центральный архив Министерства обороны РФ (далее – ЦАМО). – Ф. 236. – Оп. 2675. – Д. 317.
2. Уильямсон Г. СС – инструмент террора / Г. Уильямсон. – Смоленск : Русич, 1999. – 416 с.
3. Семенов К. К. Дивизии войск СС. История организации, структура, боевое применение / К. К. Семенов. – М. : Яуза-пресс, 2007. – 288 с.
4. Дробязко С. И. Иностранцы формирования Третьего рейха / С. И. Дробязко, О. В. Романько, К. К. Семенов. – М. : АСТ ; Астрель, 2011. – 830 с.
5. Маттсон Г. Л. История второй дивизии СС «Дас Рейх». 1939–1945 / Г. Л. Маттсон. – М. : АСТ ; Транзит-книга, 2006. – 189 с.
6. ЦАМО. – Ф. 236. – Оп. 2673. – Д. 1121.
7. ЦАМО. – Ф. 456. – Оп. 6850. – Д. 359.
8. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945 гг. : в 6 т. – М. : Воениздат, 1962. – Т. 4. – 736 с.
9. Русский архив : Великая Отечественная. Ставка ВГК : Документы и материалы. 1943 год : в 50 т. Т. 16 (5–3). – М. : ТЕРРА, 1999. – 360 с.
10. Великая Отечественная война 1941–1945 годов : в 12 т. – М. : Кучково поле, 2012. – Т. 4. Освобождение территории СССР. 1944 год. – 864 с.
11. ЦАМО. – Ф. 236. – Оп. 2675. – Д. 285.
12. ЦАМО. – Ф. 456. – Оп. 0006866. – Д. 0023.
13. ЦАМО. – Ф. 456. – Оп. 6850. – Д. 359.
14. ЦАМО. – Ф. 456. – Оп. 6850. – Д. 431.
15. ЦАМО. – Ф. 843. – Оп. 1. – Д. 150в.
16. ЦАМО. – Ф. 1572. – Оп. 1. – Д. 23.
17. ЦАМО. – Ф. 1626. – Оп. 1. – Д. 7.
18. Русский архив : Великая Отечественная. Ставка ВГК : Документы и материалы 1944–1945 : в 50 т. Т. 16 (5–4). – М. : ТЕРРА, 1999. – 368 с.
19. ЦАМО. – Ф. 417. – Оп. 10564. – Д. 842.
20. ЦАМО. – Ф. 3188. – Оп. 1. – Д. 14.
21. ЦАМО. – Ф. 7819. – Оп. 79517. – Д. 4.
22. Шеин Д. В. Танки ведет Рыбалко. Боевой путь 3-й Гвардейской танковой армии / Д. В. Шеин. – М. : Яуза, Эксмо, 2007. – 320 с.
23. ЦАМО. – Ф. 315. – Оп. 4440. – Д. 286.
24. ЦАМО. – Ф. 315. – Оп. 4440. – Д. 334.
25. ЦАМО. – Ф. 871. – Оп. 1. – Д. 55.
26. ЦАМО. – Ф. 1500. – Оп. 1. – Д. 10.
27. ЦАМО. – Ф. 3406. – Оп. 1. – Д. 191.
28. ЦАМО. – Ф. 3442. – Оп. 0000001. – Д. 0049.
29. ЦАМО. – Ф. 315. – Оп. 4440. – Д. 174.
30. ЦАМО. – Ф. 3357. – Оп. 1. – Д. 4.
31. ЦАМО. – Ф. 3358. – Оп. 0000001. – Д. 0003.
32. ЦАМО. – Ф. 315. – Оп. 4440. – Д. 177.
33. ЦАМО. – Ф. 299. – Оп. 3070. – Д. 334.
34. ЦАМО. – Ф. 299. – Оп. 3070. – Д. 367.
35. Дайнес В. О. Советские танковые армии в бою / В. О. Дайнес. – М. : ЭКСМО, 2010. – 800 с.

Воронежский государственный педагогический университет  
Панков О. Д., экстерн  
E-mail: 7527659@mail.ru

Voronezh State Pedagogical University  
Pankov O. D., extern  
E-mail: 7527659@mail.ru