

«АЛЬТЕРНАТИВА ДЛЯ ГЕРМАНИИ»: ПРАВЫЙ ПОПУЛИЗМ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ

В. Ю. Щербаков

Южный федеральный университет

Поступила в редакцию 24 сентября 2021 г.

Аннотация: дается характеристика основных направлений внешнеполитической деятельности партии «Альтернатива для Германии» (далее – АдГ). Автор объясняет невозможность активного воздействия АдГ на внешнюю политику Федеративной Республики противодействием традиционных партий, выступающих единым фронтом против правых популистов.

Ключевые слова: «Альтернатива для Германии», правый популизм, политическая система ФРГ, внешняя политика, евроскептицизм.

Abstract: the article describes the main directions of foreign political activities of the «Alternative for Germany» party. The author explains the impossibility of the AfD's active influence on the German foreign policy of by the opposition of traditional parties acting united against the right-wing populists.

Key words: «Alternative for Germany», right-wing populism, German political system, foreign policy, euroscepticism.

Начиная с середины 2010-х гг. партийно-политическая система Федеративной Республики Германии переживает революционный процесс, выражающийся в резком падении популярности массовых «народных» партий. И если на федеральном уровне ХДС/ХСС и СДПГ в целом еще удается сохранять лидирующие позиции, то в ландтагах некоторых земель первые и вторые места на выборах получили не они, а представители «малых» парламентских партий. Так, в 2016 г. в Баден-Вюртемберге в лидеры со значительным преимуществом вырвался Союз 90 / «Зеленые», а в 2019 г. в Тюрингии наибольшее число голосов получили «Левые». С 2016 по 2019 г. в пяти восточных землях (Бранденбург, Мекленбург – Передняя Померания, Саксония, Сакс-Анхальт и Тюрингия) второй по представительству партией в ландтагах стала «Альтернатива для Германии» (АдГ). Наилучших результатов правые популисты добились в Саксонии, где они получили 27,5 % голосов и незначительно уступили только «народной» ХДС [1]. В 2017 г. АдГ с триумфом вошла в немецкий Бундестаг, отняв голоса как у правых, так и у левых политических конкурентов. Популярность значительной части населения АдГ принесли позиции, которые многими в стране оцениваются как праворадикальные. Это решительное стремление к ограничению притока иммигрантов, сохранению немецкой идентичности, снижению экономической нагрузки на Германию, налагаемой обязательствами перед единой Европой, усилению армии и полиции. При этом остальные

крупные партии – ХДС / ХСС, СДПГ, СвДП, «Левые» и Союз 90 / «Зеленые», несмотря на имеющиеся, часто непреодолимые взаимные противоречия, стараются выступать против АдГ единым фронтом.

АдГ появилась в феврале 2013 г. как партия «евроскептиков», главным требованием которых был категорический отказ от единой европейской валюты. Следует отметить, что идея отрицания евро всегда имела значительную поддержку среди населения страны. По данным, приведенным в газете «Тагесшпигель» в феврале 1998 г., т. е. незадолго до введения евро, 58 % немцев были за сохранение немецкой марки [2]. Позже ситуация стала меняться, большинство немцев либо постепенно привыкли к евро, либо научились его ценить. Тем не менее значительная часть населения сохраняла неизменную привязанность к национальной валюте. В ходе развития мирового экономического кризиса, начавшегося в 2007–2008 гг., позиции единой европейской валюты в Германии вновь пошатнулись. В 2010 г. 36 % немцев были за возврат в обращение немецкой марки. В последующие годы ситуация так же менялась не в пользу единой европейской валюты. Так, в 2019 г. на вопрос «Какое воздействие евро оказывает на Германию?» 48 % опрошенных ответили: «Скорее, негативное» [3]. На протяжении многих лет идею отказа от евро активно эксплуатировали различные политические силы «справа от центра», начиная от НДПГ и заканчивая «республиканцами» и представителями правопопулистского движения гражданского протеста (например, объединения «За Германию»). Именно это обстоятельство заставляло многих немцев скрывать свои антипатии по отношению к евро из

опасения быть обвиненными в сочувствии к правому радикализму. Появление партии, не связанной ни исторически, ни лично с признанными правыми радикалами, позволяло гражданам ФРГ более открыто высказывать «евроскептические» взгляды. В принятой на съезде в апреле 2013 г. программе АдГ было четко заявлено: «Германия не нуждается в евро. Другим странам евро вредит» [4, S. 1]. Подтверждая стремление к сохранению общего рынка и добрососедских отношений, АдГ категорически выступила против централизованного общеевропейского государства, за возвращение законодательных полномочий национальным парламентам и реформу Европейского союза (далее – ЕС), целью которой должна быть «ликвидация брюссельской бюрократии» и «содействие прозрачности и близости к гражданам» [Ibid., S. 2]. За прошедшее с 2013 г. время АдГ значительно расширила рамки своих программных требований, в частности, в разделах, касающихся миграционной политики, оставшись при этом решительным противником единой европейской валюты. В программе на выборах в Бундестаг в 2017 г. было достаточно откровенно отмечено, что дальнейшее членство Германии в еврозоне является слишком затратным: «Евро является ошибочной конструкцией для экономической зоны, объединяющей национальные экономики различной экономической эффективности» [5, S. 19].

Германия является частью ЕС, уверены в «Альтернативе», и АдГ не отказывается от единой Европы как таковой. Однако эта партия решительно отвергает превращение ЕС в государство с законодательными компетенциями и общим правительством, как, впрочем, и идею Соединенных Штатов Европы. По мнению АдГ, именно «многообразие национальных культур и традиций является основой для политической, экономической и социальной прочности Европы» [6, S. 11]. «Мы стремимся к такому Европейскому союзу, – отмечал председатель комиссии по формированию Федеральной программы АдГ Вернер Майер, – который бы соответствовал духу Римского договора 1957 г., когда суверенные национальные государства определяют и реализуют общие интересы и задачи на основе международных правовых соглашений» [7]. В предвыборной программе к выборам в Европарламент 2019 г. партия призвала к решительному реформированию ЕС, «превратившегося в недемократическую конструкцию». В случае же если реформы в рамках существующей ЕС не удастся осуществить, то речь может идти как о его роспуске, так и о «Дексите», что «естественно для нашей модели прямой демократии» [6, S. 12].

Россия является одним из важнейших внешних экономических и политических партнеров Германии. Однако зачастую отношение ФРГ к нашей стране формируется на основе доктрин, сформулированных

за океаном. В отличие от традиционных партий Германии, почти всегда занимающих откровенно русофобские позиции, АдГ с момента своего основания придерживается политики взаимного уважения и понимания по отношению к нашей стране. Уже на Эрфуртском съезде в марте 2013 г. один из создателей АдГ Александр Гауланд выступил, по словам другого основателя партии – Бернда Луке, с «очень дружественной России речью относительно кризиса в Крыму» [8]. В основополагающей программе АдГ, принятой в 2016 г., было сказано: «Взаимоотношения с Россией имеют определяющее значение для Германии, Европы и НАТО, поскольку безопасность в Европе и для Европы не может быть обеспечена без вовлечения России» [5, S. 60]. Комментируя встречу Хорста Зеехофера с Владимиром Путиным в феврале 2016 г., А. Гауланд подчеркнул, что Германии нужна Россия для разрешения глобальных кризисов, а тот, кто отказывается считать ее «глобальным игроком» и вовлекать в международный диалог, совершает колоссальную ошибку: «Нельзя из ложно понимаемой солидарности с нашим союзником за Атлантикой просто вытолкнуть Россию из диалоговых форумов» [9]. В программе на выборы в Бундестаг 2017 г. отмечалось, что «разрядка в отношениях с Россией для АдГ является неотъемлемым условием прочного мира в Европе: «В интересах Германии вовлекать Россию в политику безопасности, не оставляя без внимания собственные интересы и интересы союзников» [5, S. 26]. Успех на федеральных выборах не изменил позицию АдГ к России. Лидеры партии постоянно подчеркивают, что «Россия и Германия являются двумя великими культурными нациями, которые чувствовали себя хорошо тогда, когда были связаны миром и дружбой» [10]. В программе к выборам в Европарламент 2019 г. вновь подчеркивалось, что «историко-экономические связи с Россией служат благу всех европейских народов и только при вовлечении ее возможен стабильный миропорядок в Европе» [6, S. 19]. Особо отмечалась важность строительства газопровода «Северный поток – 2», «который позволит придать большую надежность обеспечения газом нашей страны и наших европейских партнеров». Что касается санкций, то их АдГ считает не соответствующими задачам, стоящим перед Европой, и призывает к их отмене. В заявлении фракции АдГ Бундестага от 23 октября 2019 г. было отмечено, что санкции ЕС против России не только провалились, но и нанесли Германии значительный экономический и политический ущерб. В этой связи фракция обратилась к Бундестагу с требованием «выступить в Европейском совете за немедленную отмену всех санкций против России» [11, S. 1]. Большинство политиков «традиционных» партий, таких как ХДС, СвДП, СДПГ, «Зеленые», решительно выступают

против подобных инициатив. Так, Юрген Триттин, один из лидеров «зеленых», ранее не замеченный в особой русофобии, уверен, что «пока Кремль не реализует согласованные в Минске меры по поддержке мира, санкции должны сохраняться» [12]. Председатель ХДС и министр обороны Германии Аннегрет Крамп-Карренбауэр считает, что пока в поведении России в Крыму и на востоке Украины ничего не меняется, «не может быть и свободы действий в экономическом сотрудничестве» [13]. Как и по многим другим вопросам внешней политики, этаблированные партии отвергают любые предложения АдГ, касающиеся улучшения отношений с Россией. Некоторым исключением, впрочем, является непримиримый антагонист правых популистов – партия «Левых», которая, несмотря на это обстоятельство, часто имеет похожие внешнеполитические позиции относительно нашей страны. Так, и «Левые», и АдГ выступили в июле 2019 г. в саксонском парламенте за снятие санкций с России. Однако принципиальные идеологические разногласия не позволили им действовать общими усилиями. В результате запрос был отклонен не в последнюю очередь потому, что «Левые» проголосовали против предложения АдГ, а последние лишь частично поддержали запрос «Левых» [14]. Наряду с Россией и ЕС наиболее значимым международным партнером Германии, по мнению АдГ, являются США. Это государство АдГ называет важнейшим союзником Германии. Однако, как отмечается в программных документах, отношения между двумя странами должны быть полностью равноправными и учитывать также интересы немецкой стороны. Говоря о НАТО, ведущую роль в которой играют США, АдГ в целом положительно оценивают эту международную организацию и призывают к сохранению членства в ней Германии. В то же время подчеркивается, что Североатлантический альянс «снова должен стать чисто оборонительным» [5, S. 11]. Кроме того, представители АдГ уверены, что «Германия способна сама себя защитить». Обращается внимание на то, что ФРГ должна выступать против создания европейской армии или участия немецких вооруженных сил в акциях, чуждых национальным интересам.

Турция является одной из стран, постоянно упоминаемых как в программных документах АдГ, так и в выступлениях их лидеров и активистов. Отношение к этому государству весьма настороженное, в качестве союзника и партнера оно не рассматривается. Особое неприятие вызывает лидер Турции Реджеп Эрдоган, под руководством которого, по мнению «альтернативы», Анкара «все больше дисквалифицирует себя своим едва поддающимся контролю поведением и политическими действиями» [15]. В программе к выборам в Бундестаг 2017 г. сказано, что

отношения с этой страной в последнее время несколько обострились и должны быть пересмотрены. Отмечается, что Турция не относится к Европе в культурном отношении. АдГ считает необходимым вывести эту страну из НАТО и прекратить любые переговоры с ней о вступлении в ЕС [5, S. 26].

Некоторые внешнеполитические требования противники АдГ рассматривают как ревизионистские. Так, «Альтернатива» выступает за реформирование Организации Объединенных Наций таким образом, чтобы были учтены принципиальные экономические и политические перемены, произошедшие в мире за последние несколько десятилетий. Прежде всего партия призывает «добиваться постоянного места Германии в Совете Безопасности, а также отмены положения государства-врага, направленного против Германии, в Уставе Организации Объединенных Наций» [Ibid., S. 25]. Настораживает противников АдГ и желание последней усилить немецкую армию, в частности, вернуться ко всеобщей воинской обязанности, которая, по мнению «Альтернативы», «укрепит связь армии и общества». Двойственное впечатление производит отношение АдГ к Израилю, важнейшему внешнеполитическому партнеру ФРГ. В отличие от остальных партий страны, представители АдГ стараются как можно меньше упоминать Израиль в своих выступлениях. В их программных документах такие понятия, как «Израиль», «антисемитизм» и даже «Ближний Восток», вообще отсутствуют. Тем не менее в общественном мнении АдГ воспринимается не только как праворадикальная, но и антисемитская организация. Бывший президент Центрального совета евреев Германии, Шарлотта Кноблох, в частности, отметила, что сущностью крайне правой партии, к которой относится АдГ, являются ревизионизм, историческая ложь и антисемитизм» [16]. Во время федеральной пресс-конференции после выборов 2017 г. сопредседатель АдГ А. Гауланд усомнился в верности высказывания А. Меркель о том, что «безопасность Израиля относится к государственным интересам ФРГ» [17]. Он же летом 2018 г. в выступлении перед молодежным отделением АдГ назвал период национал-социализма «пятнышком» на фоне тысячелетней славной истории Германии, за что подвергся немедленной массивной критике со стороны буквально всех политических сил ФРГ. Так, генеральный секретарь ХДС Аннегрет Крамп-Карренбауэр написала в Twitter: «50 миллионов жертв войны, холокост и тотальная война – это для АдГ и Гауланда всего лишь “пятнышко”» [18]. Хотя в Израиле стараются не обращать особого внимания на «Альтернативу», президент страны Реувен Ривлин сразу после парламентских выборов в Германии потребовал от канцлера Меркель занять четкую позицию по отношению к АдГ «в борьбе против неофа-

шистского движения, которое поднимает голову во всем мире» [19]. Возможно, в ответ на подобные обвинения в октябре 2018 г. на организационном собрании, в котором участвовали 24 человека, было создано объединение «Евреи в АдГ». В составе организации, насчитывающей около ста человек, имеется один депутат Бундестага и три депутата земельных парламентов [20]. К основным задачам объединение относит, в частности, борьбу с мусульманским антисемитизмом и левым антисиионизмом. В принципиальной программе «Евреи в АдГ» отмечается, что «они не видят никакого противоречия между интересами евреев и интересами АдГ, стремящейся вновь сделать Германию уверенной в себе нацией», а обвинения партии отдельными СМИ в антисемитизме, «остатки которого еще обнаруживаются в партии», «грубо преувеличены с целью ее опорочить» [21]. Уже летом 2019 г. делегация «Евреи в АдГ» посетила Израиль и проехала по арабским объектам, на восстановление и поддержание которых ЕС выделял крупные суммы. Делегация обнаружила, что деньги фактически потрачены на «террор, бойкот и незаконные арабские поселения», и пришла к выводу о том, что «в принципе, то, что делает здесь ЕС, является враждебным актом войны» [22]. Подобная позиция объединения «Евреи в АдГ» полностью соответствует антимульманским и антиевропейским взглядам АдГ.

В настоящее время АдГ не является фактором, существенно влияющим на внешнюю политику Федеративной Республики. Ни успехи на земельных выборах, ни даже вхождение в Бундестаг и усиление влияния в Европейском парламенте не предоставили АдГ возможность проведения собственных успешных внешнеполитических концепций. На наш взгляд, определенный радикализм, присущий «Альтернативе», не только является одной из причин оппозиционности партии, но и сама оппозиционность на фоне единодушного однообразия «этаблированной» системы определяет радикализацию ее требований. Это в свою очередь привлекает протестных избирателей, которых давно не устраивает идиллия взаимоотношений этаблированных партий, должных противостоять друг другу по принципиальным внутри- и внешнеполитическим вопросам, однако, по сути, действующих в едином ключе. Современная история Германии имеет пример оппозиционной партии, выступавшей с радикальных позиций по экологическим проблемам, а заодно и по ряду внешнеполитических. Именно «зеленые» в 1980-х гг. требовали распустить НАТО, да и к единой валюте относились весьма настороженно. «Зеленым» удалось не только поколебать традиционную политическую систему, но и стать ее частью, согласившись с большинством внешнеполитических констант ФРГ. Их внешняя политика в со-

ставе коалиционного правительства практически не отличалась от «общегерманской» и лишилась ряда присущих оппозиционной партии черт. Основная проблема АдГ заключается в том, что видимых союзников в ближайшем будущем у нее нет, а противниками является весь традиционный политический спектр, представленный в парламенте страны. Поэтому значимо проявить себя как во внутренней, так и во внешней политике партии вряд ли удастся. Политическая система ФРГ, несомненно, дала сбой в 2010-х гг., но в случае продуманной деятельности основных политических партий ее еще можно восстановить. В таком случае шансов серьезно влиять на формирование внешней политики страны у АдГ по-прежнему не будет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Wahlergebnisse / Listenstimmenanteil Freistaat Sachsen 2019. – URL: https://wahlen.sachsen.de/LW_19.php (дата обращения: 04.12.2019).
2. Mehrheit der Deutschen gegen den Euro. – URL: <https://www.tagesspiegel.de/wirtschaft/mehrheit-der-deutschen-gegen-den-euro/29880.html> (дата обращения: 01.12.2019).
3. Was hat der Euro Deutschland gebracht? – URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/197336/umfrage/nutzen-der-euro-einfuehrung-in-deutschland/> (дата обращения: 01.12.2019).
4. AfD Wahlprogramm. Parteitagbeschluss vom 14.04.2013. – URL: https://www.abgeordnetenwatch.de/sites/abgeordnetenwatch.de/files/afd_1.pdf (дата обращения: 01.12.2019).
5. PROGRAMM FÜR DEUTSCHLAND Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. – URL: https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/08/AfD_Wahlprogramm_2017_A5-hoch.pdf (дата обращения: 03.12.2019).
6. EUROPAAHLPROGRAMM. Programm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum 9. Europäischen Parlament 2019. – URL: https://cdn.afd.tools/wp-content/uploads/sites/111/2019/03/AfD_Europawahlprogramm_A5-hoch_web_150319.pdf (дата обращения: 03.12.2019).
7. BFA 9 : Die Alternative für Europa. – URL: https://cdn.afd.tools/wp-content/uploads/sites/111/2018/04/AfD_Kompakt_01-2018_web_NEU.pdf (дата обращения: 03.01.2020).
8. «Es herrschte eine enorme Aufbruchstimmung». – URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/afd-gruendungsvor-fuenf-jahren-es-herrschte-eine-enorme-aufbruchstimmung/21174932.html> (дата обращения: 01.12.2019).
9. Gauland : Seehofer zeigt gesunden Realismus. – URL: <https://www.afd.de/gauland-seehofer-zeigt-gesunden-realismus/> (дата обращения: 02.12.2019).
10. Gauland : Seehofer zeigt gesunden Realismus. – URL: <https://www.afd.de/gauland-seehofer-zeigt-gesunden-realismus/> (дата обращения: 02.12.2019).

11. Deutscher Bundestag Drucksache 19/14349 19. Wahlperiode 23.10.2019. – URL: <https://dip21.bundestag.de/dip21/btd/19/143/1914349.pdf> (дата обращения: 03.12.2019).

12. Trittin lehnt Ende der Russland-Sanktionen ab. – URL: <https://newsburger.de/berlin-trittin-lehnt-ende-der-russland-sanktionen-ab-112831.html> (дата обращения: 03.12.2019).

13. АКК gegen Forderungen nach Ende der Russland-Sanktionen. – URL: <https://newsburger.de/berlin-cdu-chefin-gegen-forderungen-nach-ende-der-russland-sanktionen-112754.html> (дата обращения: 03.12.2019).

14. Linke und AfD scheitern mit Anträgen gegen Russland-Sanktionen. – URL: <https://www.mdr.de/sachsen/politik/landtag/landtag-debatte-russland-sanktionen-100.html> (дата обращения: 03.12.2019).

15. Georg Pazderski : Kann die Türkei unter Erdogan künftig noch ein Partner sein? – URL: <https://www.afd.de/georg-pazderski-kann-die-tuerkei-unter-erdogan-kuenftig-noch-ein-partner-sein/> (дата обращения: 01.12.2019).

16. «Revisionismus, Geschichtsklitterei, Antisemitismus» : Knobloch bezeichnet AfD als «rechtsextreme» Partei. – URL: <https://www.epochtimes.de/politik/deutschland/revisionismus-geschichtsklitterei-antisemi->

tismus-knobloch-bezeichnet-afd-als-rechtsextreme-partei-a2277759.htm (дата обращения: 03.01.2020).

17. Auftritt in der ARD Gauland bringt kritische Sätze über Israels Existenzrecht. – URL: <https://www.berliner-kurier.de/news/politik---wirtschaft/bundestagswahl/auftritt-in-der-ard-gauland-bringt-kritische-saetze-ueber-israels-existenzrecht-28487216> (дата обращения: 03.01.2020).

18. Gauland : NS-Zeit nur ein «Vogelschiss in der Geschichte». – URL: <https://www.zeit.de/news/2018-06/02/gauland-ns-zeit-nur-ein-vogelschiss-in-der-geschichte-180601-99-549766> (дата обращения: 03.01.2020).

19. Wie hält es Israel mit der AfD? – URL: <https://www.israelnetz.com/politik-wirtschaft/politik/2017/12/14/wie-haelt-es-israel-mit-der-afd/> (дата обращения: 03.01.2020).

20. JAfD. Mandatsträger/. – URL: <https://www.j-afd.org/mandatstraeger> (дата обращения: 03.01.2020).

21. JAfD. Grundsatzklärung. – URL: <https://www.j-afd.org/grundsatzklaerung> (дата обращения: 03.01.2020).

22. AfD-Delegation in Israel : «Die EU führt Krieg gegen Israel». – URL: <http://www.pi-news.net/2019/08/afd-delegation-in-israel-die-eu-fuehrt-krieg-gegen-israel/B> (дата обращения: 03.01.2020).

*Южный федеральный университет
Щербаков В. Ю., кандидат исторических наук, доцент
E-mail: sherbakov-viacheslav@yandex.ru*

*Southern Federal University
Shcherbakov V. Yu., Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor
E-mail: sherbakov-viacheslav@yandex.ru*