

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ВОРОНЕЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА К ХУДОЖЕСТВЕННОМУ ТВОРЧЕСТВУ (ПАЛИТРА ПРЕДПОЧТЕНИЙ И ОЦЕНОК)

Е. Ю. Красова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 5 июля 2021 г.

Аннотация: *рассматривается отношение студентов Воронежского госуниверситета к искусству и художественному творчеству. Представлен анализ результатов социологического исследования, раскрыты ключевые характеристики творческой активности.*

Ключевые слова: *художественное творчество, современное искусство, визуальные виды искусства, творческая деятельность студентов.*

Abstract: *the article considers the attitude to modern art and creative activity of students of Voronezh State University. The analysis of the results of sociological investigation is presented, the key characteristics of creative activity are revealed.*

Key words: *arts, modern art, visual arts, creative activity of students.*

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий меняет процесс приобщения людей к искусству и художественному творчеству. Ключевыми моментами этих изменений стали виртуальность и визуализация смыслов. Распространяется клиповое мышление и восприятие ценностей и предметов искусства через Интернет, а социализация молодежи все больше приобретает стихийный характер. Новая художественная картина мира формируется в результате перехода к неклассическому эстетическому сознанию, в котором преобладают категории хаоса, деструктивности и ризомы [1, с. 256].

В этих условиях эстетический воспитательный процесс в высшей школе сталкивается с проблемами, которые проявляются в следующих противоречиях [2]:

– между большим объемом информации и отсутствием системности в усвоении эстетических знаний молодыми людьми, что приводит к поверхностности знаний, а в ряде случаев и к откровенному невежеству;

– между конструктивными и деструктивными ценностями, когда теряется интерес к гуманистическим ценностям, а прагматизм, высокий статус и эпатаж становятся псевдоценностями;

– между эстетическими идеалами и виртуальной действительностью, когда общепринятые мировые культурные ценности размываются эффектами массовой культуры.

Между тем целью высшего образования является удовлетворение потребностей личности как в интеллектуальном, так и в общекультурном и нравственном

развитии [3]. Важным фактором социализации молодежи средствами художественной культуры, как отмечает Е. П. Олесина, является опосредованность ее воздействия, что «дает возможность воспринимать информацию не как догму, а как поиск скрытых смыслов; не как неподвижную и неизменную истину, а как действие и поиск собственных решений, не как рациональное знание, а как прочувствованные личностные смыслы» [4].

В культурной среде вуза студенты имеют возможность развивать и совершенствовать свои творческие способности, свободно самовыражаться в различных видах искусств, искать единомышленников и свое место в творческом сообществе [5]. Происходит параллельное развитие творческих направлений, видов и жанров на основе разных традиций и в связи с разными уровнями художественной культуры – профессиональной, бытовой, классической, фольклорной, массовой, элитарной и авангардной [6].

Ученые-прикладники обнаружили, что творчество у современных студентов ассоциируется в большей мере с удовольствием и самовыражением, с вдохновением и талантом, нежели с интеллектом и рационально-логическим подходом [7, с. 15]. Так, 62 % студентов Сибирского федерального университета испытывают вдохновение в момент творческих занятий различными видами искусства, научной деятельностью и техническим изобретательством [8, с. 115]. Исследование «Роль художественной литературы в формировании идеалов учащейся молодежи» в Санкт-Петербурге выявило связь между активным чтением и творческой деятельностью – желанием и способностью писать стихи и прозу [9]. На основе анализа студенческих эссе была разработана иерар-

хия социализирующих видов искусства, где на первое место вышла литература, на второе – музыка и кино, на третье – живопись, театр и хореография [10, с. 228].

Отношение студентов Воронежского госуниверситета к искусству и художественному творчеству стало предметом прикладного социологического исследования (2019–2020 гг.). Посредством изучения «отношения» выявлялись мнения, ценности и эмоции, предрасположенность к художественному творчеству. Использовались методы анализа вторичных социологических данных, массового опроса и контент-анализа ответов на открытые вопросы анкеты. В анкетировании приняли участие 300 респондентов, отобранных на основе параметров профиля подготовки и курса. Анализ и обработка полученных в ходе опроса данных проводились с помощью программы SPSS Statistics Base 22.0.

Прежде чем перейти к анализу полученных результатов, отметим, что ранее были зафиксированы факты удовлетворенности абсолютного большинства студентов ВГУ внеучебной деятельностью университета и наличия у них мотивов творческой реализации [11]. Однако уровень их творческой активности оказался невысок.

Начнем с того, что участники исследования положительно оценивают свое отношение к искусству и отмечают важность практики приобщения студентов к художественной деятельности, в процессе которой создаются и воспринимаются произведения искусства. Лишь каждый десятый отрицает значимость этой сферы жизни. Они говорят о недостатке времени и денег, отсутствии реальной пользы, а также о наличии богатого внутреннего мира и других интересов. Среди них в два раза больше студентов младших курсов, в десять раз больше мужчин.

Практически все студенты университета активно посещают разнообразные культурные учреждения – кинотеатры и музыкальные концерты, театры и музеи. В то же время лишь десятая часть упоминает культурно-просветительскую деятельность и литературу. Кино и музыка, согласно исследованию, являются главными увлечениями. Новые формы визуализации – инсталляции, перформансы и граффити – также вызывают большой интерес. Взять, к примеру, уличное искусство, или граффити. В последние годы в стране наблюдается значительный рост его популярности: проводятся фестивали «Стенография», «Здесь», тематические выставки и мероприятия, обретают массовую известность художники Тимофей Радя, Ян Посадский и др. [12–15]. Уличное искусство не воспринимается студентами как вандализм (что на самом деле имеет место): они относятся к нему как к художественному жанру или привычному атрибуту городского пространства [16, с. 69].

Что касается студентов ВГУ, то они указали на факторы привлекательности современного искусства (приведены характерные высказывания):

- «это что-то новое, особенный взгляд на мир» (женщина, химический факультет);
- «в большинстве таких произведений бросается вызов обществу и его устоям» (мужчина, факультет журналистики);
- «дух свободы и самовыражения» (женщина, медико-биологический факультет);
- «уход от классических понятий искусства» (женщина, исторический факультет);
- «посыл, заложенный в макронеобычную форму» (мужчина, ФКН);
- «интересный способ донести идею до зрителей» (мужчина, факультет ПММ);
- «движение, изменчивость, непостоянство» (женщина, факультет ПММ);
- «можно изменить “разруху” с помощью граффити» (женщина, факультет журналистики);
- «экспериментальность» (мужчина, факультет журналистики);
- «обширный инструментарий для выражения авторской мысли» (мужчина, исторический факультет);
- «интересно наблюдать безумие и красоту» (мужчина, ФКН).

Если обобщить студенческие отзывы, то становится ясно, что в современном искусстве привлекает неоднозначность и динамичность, многообразие форм и текстур, возможность взглянуть на привычные вещи под непривычным углом зрения.

Необходимо принимать во внимание, что для актуального искусства характерна многомерность, нетрадиционные средства и методы, запутанный язык, а порой и эпатажные формы. Чтобы прояснить направленность и характер представлений о противоречивых сторонах современного искусства, респондентам предложили выразить согласие или несогласие с рядом суждений, которые были сгруппированы попарно и отражали позитивные и негативные характеристики явления (табл. 1).

Взгляды студентов на современное искусство довольно противоречивы. Превалирует позитивная направленность оценок, в особенности это касается факторов влияния на развитие личности и соответствия веку высоких технологий. В то же время треть сомневается в адекватности самого понятия. Что касается эстетики и мотивирования людей на преобразования, то здесь оказалось наибольшее количество затруднившихся выразить свое мнение. Это свидетельствует, скорее всего, об отсутствии позиции в условиях, когда даже правовая база культуры в стране еще эффективно не урегулирована.

Таблица 1

Согласие респондентов с суждениями о разных сторонах современного искусства, %

| Суждение | Согласен | Не согласен | Не могу сказать |
|---|----------|-------------|-----------------|
| Современное искусство необходимо для расширения кругозора и всестороннего развития личности | 81,0 | 14,7 | 4,3 |
| Большинство работ, которые характеризуются как современное искусство, искусством называть нельзя | 33,0 | 54,7 | 12,3 |
| В современном искусстве используются новые средства и технологии, поэтому оно соответствует духу времени | 72,7 | 19,7 | 7,6 |
| В нем нарушаются эстетические нормы, это «мерзкое искусство» (используются мусор, насекомые, грязь и т. п.) | 19,7 | 66,6 | 13,7 |
| Современное искусство отражает социальные болезни общества, поэтому оно необходимо | 67,0 | 22,7 | 10,3 |
| Оно меняет мир к худшему, не воодушевляет людей на преодоление его несовершенства | 15,7 | 65,0 | 19,3 |

Таблица 2

Занятия художественной творческой деятельностью студентов ВГУ

| Вид | Процент |
|---|---------|
| Фото- и видеоискусство | 19,0 |
| Рисование, веб-дизайн, графический дизайн | 15,8 |
| Музыка, вокал | 14,4 |
| Танцы | 11,6 |
| Сочинение стихов, прозы, сценариев | 10,5 |
| Сценическое творчество | 9,8 |
| Декоративно-прикладное искусство | 6,8 |
| Отсутствие занятий творческой деятельностью | 12,1 |

Чтобы проконтролировать достоверность полученных результатов, участников исследования попросили вспомнить, какой фильм, постановка, выставка или концерт произвели на них недавно большое впечатление и что именно понравилось. Первое место в увлечениях студентов занимает искусство художественного кино. Чаще всего упоминались психологические триллеры, детективы, криминальные комедии и боевики с тематикой социально-экономического неравенства в обществе, трагической судьбы героя, одиночества и психического расстройства личности. Как правило, впечатление производили киноленты, снятые известными режиссерами, получившие признание на кинофестивалях. В фильмах «Генсбур. Любовь художника», «Платформа», «Господин Никто», «Дурак», «Основано на реальных событиях», «Забивание камнями Сорайи М.» студентов привлекала талантливая демонстрация реальных жизненных проблем. Танковый музей в военно-патриотическом парке культуры и отдыха Вооруженных Сил РФ «Патриот», фильмы «Т-34», «Лед», «Легенда № 17» воодушевляли идеей патриотизма. Студенческая «Весна» в ВГУ и концерт «Noize MC» с симфоническим оркестром понравились «атмосферой».

Классические формы искусства заняли в предпочтениях студентов 11 %. Это, например, спектакли «Макбет», «Гамлет», «Гроза», «Дядя Ваня», балеты «Лебединое озеро» и «Каменный цветок», выставки произведений Ильи Репина, художников Флоренции и др.

Большинство студентов ВГУ в той или иной мере приобщены к художественному творчеству. Были отмечены следующие его виды, которыми они занимаются, пусть даже и не постоянно (табл. 2).

Как видно, занятия отличаются разнообразием, а на первые места в соответствии с духом времени вышли визуальные виды искусства. Нашлись и те студенты, которых не привлекает художественное творчество в принципе.

Приобщение студентов к ценностям искусства, реализация их творческого потенциала и формирование эстетической культуры происходят посредством развития эмоциональности, эстетической восприимчивости, художественного мышления, эмпатии и воображения [17]. Несмотря на различия выразительных средств, разные виды искусства объединены общими функциями: эмоциональной, информационной, эстетической и смыслоориентирующей, где главной, специфичной называют именно последнюю [18]. В связи с этим проанализируем мотивы студенческой активности в художественном творчестве (рисунок).

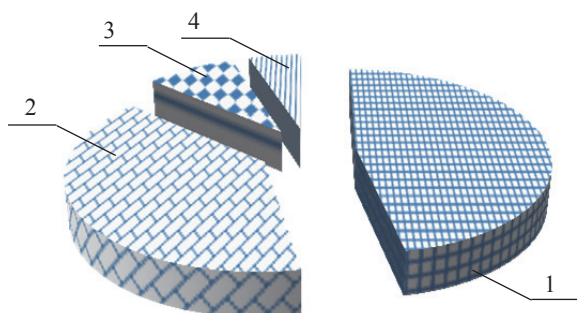


Рисунок. Мотивация занятий художественным творчеством студентов ВГУ, %

1. Отдых и расслабление, эмоциональное переживание и разнообразие (47 %)
2. Творческая самореализация (39,3 %)
3. Получение профессиональных навыков (8,6 %)
4. Стремление к красоте (5,1 %)

Абсолютным приоритетом выступают эмоциональные и смыслоориентирующие устремления, профессиональная (информационная) мотивация свойственна менее десятой части, а эстетическая – и того меньше.

С развитием Интернета получило распространение цифровое изобразительное искусство, поэтому нельзя было обойти вниманием эту сферу. 65 % студентов университета увлечены созданием фото/видео и размещением их в социальных сетях. Цели такой творческой деятельности демонстрирует табл. 3.

Таблица 3

Цели деятельности студентов по созданию фото и видео

| Цель | Процент |
|---|---------|
| Эстетическое удовольствие от сделанных фото и видео | 38,5 |
| Документирование собственной жизни | 27,7 |
| Сильные положительные эмоции | 12,3 |
| Видение простых вещей под другим углом зрения | 11,8 |
| Интерес в общении с друзьями и родственниками | 8,7 |
| Профессиональный интерес | 1,0 |

В этом случае самым главным оказалось получение эстетического удовольствия от продуктов творческой деятельности. Важную роль играет и личностное жизнеописание.

Почти 90 % студентов не обучались специально искусству фото- и видеосъемки, а познавали его на практике. Каждый десятый посещал курсы фото- и видеосъемки или получал необходимые знания, умения и навыки во время учебы в университете. Две трети студентов считает, что для размещения созданных ими фото и видео больше всего подходят платформы Инстаграм и ВКонтакте.

Социальные сети стали оптимальным инструментом общения и площадкой для дискуссий с точки зрения достижения общественного резонанса [19, с. 215]. Так, массовыми социальными сетями, основу контента которых составляет искусство, являются

сообщества ВКонтакте «Современное искусство», «Концептуальный вандализм», «LOW ART». В табл. 4 представлено, как студенты Воронежского госуниверситета оценивают возможности социальных сетей для развития творческих способностей.

Таблица 4

Возможности социальных сетей для развития творческих способностей студентов*

| Возможность | Процент |
|--|---------|
| Популяризация творчества («это не только площадка для демонстрации своих творений, но и источник вдохновения», «самопиар, позиционирование себя и искусства», «дают возможность быстро получать отклик», «творчество видно всем людям, можно легко набрать аудиторию», «помощь молодым авторам», «делиться своим творчеством с людьми по всему миру», «возможность получать критику и работать с ней», «возможность продвижения продукта», «широкий охват аудитории, низкий уровень цензуры», «возможность увеличить аудиторию поклонников» и т. д.) | 35,5 |
| Формирование эстетического сознания («помогают улучшить навыки путем долгих тренировок», «расширение кругозора», «возможность реализовать всего себя», «поиск идей и мотиваций», «возможность следить за работами современных художников, ярких представителей искусства», «больше тем для размышления, новая информация», «генерирование идей», «узнавать что-то новое и полезное», «у каждого есть возможность создать свой блог» и т. д.) | 28,5 |
| Обмен опытом и поиск единомышленников («большое количество заинтересованных людей», «фидбек, позволяющий делать что-то новое», «коммуникация и «насмотренность», «доступность обучения», «тutorials, помощь других людей» и т. д.) | 21,5 |
| Заработок («возможность заработка на творчестве» и т. д.) | 3,2 |
| Другое («огромные возможности», «реклама», «легкость передачи и просмотра», «быть успешным», «свободная публикация» и т. д.) | 9,3 |

*Использовались оригинальные суждения респондентов. Не внесено мнение «возможности отсутствуют» (2 %).

Наглядно видно, что оценка сетевого потенциала в глазах студентов является высокой. Это и большие возможности для признания, известности и славы, личностного роста и расширения кругозора в области искусств, а также для эффективной коммуникации. Настораживает факт акцентуации статусно-демонстративных инструментов и использования концептов «самопиар», «поклонники», «аудитория», «реклама», «продвижение продукта», «заработок на творчестве» и т. п., в то время как вопрос стоял о развитии творческих способностей. Впрочем, такой подход вполне согласуется с бытующим в России вытеснением культурной деятельности в чисто рыночные отношения и формированием «ложного позиционирования относительно культурных ценностей» [20].

Подводя итог анализа теоретических идей, тенденций в сфере культуры, данных исследования отношения студентов Воронежского госуниверситета к искусству и художественному творчеству, можно сделать ряд выводов и предположений. Студенты ВГУ активно вовлечены в культурную жизнь как города и страны, так и всего мира. В основном они сориентированы на массовые виды искусства, среди которых главное место занимает кинематограф. Выбор кинофильмов зачастую обусловлен сенсорными предпочтениями. Реализуются в большей мере эмоциональные цели, связанные с психологической разгрузкой, в то время как эстетическая составляющая представлена слабо. Эстетический мотив возникает в процессе создания фотографий и видеороликов, которые размещаются в Инстаграме и служат своеобразными «дневниками» молодых. Подробное видеоописание повседневной жизни становится таким образом достоянием не только ближайшего окружения, но и широкой общественности, а целью такой творческой деятельности – получение известности.

Что касается классических форм искусства, то в студенческой культурной жизни они занимают небольшую нишу. Складывается картина формирования неклассического эстетического сознания, хотя часть студентов и настроена критически в отношении тех видов современного искусства, в которых нарушаются эстетические нормы.

Скорее всего, требуются специальные усилия администрации и педагогического коллектива для просвещения студентов в области искусства и литературы, их знакомства с духовным наследием. Открытым остается вопрос о формировании у всех студентов гуманистических ценностей средствами художественного творчества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Современная художественная культура России : новизна визуализации / Ю. Д. Багауев [и др.] // Ученые

записки Забайкальского гос. ун-та. Сер.: Социологические науки. – 2013. – С. 252–258.

2. Головенко Е. А. К вопросу о сущности эстетического воспитания студенческой молодежи в современных высших учебных заведениях / Е. А. Голованенко, О. Л. Игнатъева // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – № 8. – URL: <http://human.snauka.ru/2017/08/24302>

3. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2021). Ст. 69. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/779e21e98202dcc3c9d0dd5994c7d061e7ab1f5f/

4. Олесина Е. П. Современная художественная культура как фактор социализации молодежи / Е. П. Олесина // Педагогика искусства. – 2013. – № 2. – URL: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/sovremennaya-hudozhestvennaya-kultura-kak-faktor-socializacii-molodezhi>

5. Чистюхина Е. В. Молодежный досуговый центр в вузе как социокультурная среда художественно-творческого развития обучающейся молодежи / Е. В. Чистюхина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 1736–1740. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/96266.htm>

6. Зарипова Э. Р. Творческая активность молодежи через студенческую самодеятельность / Э. Р. Зарипова, Г. Ф. Бактагирова // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 7-1. – С. 78–79. – URL: <http://expeducation.ru/ru/article/view?id=5494>

7. Стариков П. А. Комплексный анализ представленной современной учащейся молодежи о творчестве / П. А. Стариков // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. – № 5. – С. 13–18.

8. Стариков П. А. Комплекс эмоциональных переживаний, соответствующих проявлениям вдохновения / П. А. Стариков, Е. П. Порхачева, С. Н. Лыкова // Образование и наука. – 2015. – № 1 (126). – С. 105–118.

9. Пушкина А. В. Влияние художественной литературы на формирование идеалов современной российской молодежи / А. В. Пушкина // Социальная психология и общество. – 2014. – Т. 5, № 2. – С. 152–157. – URL: <https://psychojournal.ru/article/1087-vliyanie-hudozhestvennoy-literatury-na-formirovanie-idealov-sovremennoy-rossiyskoy-molodezhi.html>

10. Пермякова Н. Р. Искусство как фактор социализации студенческой молодежи / Н. Р. Пермякова // Труды СПб. гос. ун-та культуры. – 2015. – Т. 206. Социология культуры и новые парадигмы. Ч. I. – С. 227–235.

11. Красова Е. Ю. Внеучебная деятельность студентов Воронежского государственного университета как площадка для творчества / Е. Ю. Красова, Д. С. Ледовская // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. – 2020. – № 1. – С. 47–51.

12. Стенография 2020 : все объекты в одном материале. – URL: <https://nashural.ru/interesnoe/stenografiya-2020-vse-obekty-v-odnom-materiale/>

13. Фестиваль уличного искусства «Здесь». – URL: <https://giavrn.ru/theme/graffiti/>

14. Художник Ян Посадский : «Мое искусство – это современное краеведение». – URL: <http://umbra.media/intervyu/hudozhnik-yan-posadskij-moyo-iskusstvo-eto-sovremennoe-kraevedenie/>

15. Стрит-арт Воронежа : гулять и смотреть. – URL: <https://likengo.ru/voronezh/guide/kraski-goroda-strit-art-voronezha-218.html>

16. Руденкин Д. В. Уличное искусство в восприятии российской городской молодежи : проявление творчества или разновидность вандализма? / Д. В. Руденкин // Урбанистика. – 2020. – № 4. – С. 61–78.

17. Ивченко Е. В. Изобразительное искусство как форма художественно-творческой активизации молодежи

/ Е. В. Ивченко // Вестник Челябинской гос. академии культуры и искусств. – 2016. – № 3 (47). – С. 79–86.

18. Янкелевич М. С. Проявление психологических типов отношения к искусству в художественных предпочтениях молодежи / М. С. Янкелевич // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proyavlenie-psihologicheskikh-tipov-otnosheniya-k-iskusstvu-v-hudozhestvennyh-predpochteniyah-molodezhi>

19. Мартыненко Е. В. Современное искусство и его отображение в социальной сети ВК / Е. В. Мартыненко, Е. В. Серая // Социология. – 2020. – № 4. – С. 215–221.

20. Концепция проекта федерального закона «О культуре». – URL: https://culture.gov.ru/press/current/kontseptsiya_proekta_federalnogo_zakona_o_kulture/

*Воронежский государственный университет
Красова Е. Ю., кандидат исторических наук, доцент
кафедры социологии и политологии
E-mail: soc@hist.vsu.ru*

*Voronezh State University
Krasova E. Yu., Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department of Sociology and
Political Science
E-mail: soc@hist.vsu.ru*