

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА МОЛОДЕЖИ В ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТАХ ПАРТИЙ НА ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 2021 ГОДА \*

В. С. Комаровский

*Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ*

Р. В. Савенков

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 13 сентября 2021 г.

**Аннотация:** анализируется отражение молодежной проблематики в программных документах релевантных политических партий, участников выборов депутатов Государственной Думы 2021 г. Выявлено, что политические партии не раскрыли молодежную повестку дня, должным образом не учли интересы молодежи, по-видимому, не рассчитывая на их электоральную поддержку. Отказ политических партий адекватно представлять молодежную политическую повестку грозит политической апатией, нелояльностью.

**Ключевые слова:** внутривнутриполитическая повестка, молодежь, проблемы молодежи, политические партии.

**Abstract:** the article analyzes the reflection of youth issues in the program documents of relevant political parties, participants in the elections of deputies to the State Duma in 2021. It is revealed that political parties did not disclose the youth agenda, did not properly represent the interests of young people, apparently will not hope on their electoral support. Refusal of political parties to adequately represent the youth political agenda threatens with political apathy and disloyalty.

**Key words:** domestic political agenda, young people, youth problems, political parties.

По наблюдениям социологов, в российском обществе сокращается доля сторонников социально-политического статус-кво, увеличивается запрос на перемены и социальную справедливость. Указанные перемены связывают с осознанием значительной частью российского общества истощенности «патерналистского консенсуса», предполагающего лояльность граждан к власти в обмен на ее невмешательство в частную жизнь при условии реализации государством некоторых базовых социальных гарантий [1]. В наибольшей мере это касается молодежи, которая ориентирована на изменение политической повестки дня – образа ближайшего будущего. В то же время экспертам очевидно, что запрос на перемены не приобрел в общественном сознании форму ясного проекта, способного стать программой для политического действия [2]. Проекты «желаемого будущего» развития общества должны предлагаться политиче-

ской и интеллектуальной элитой, широко обсуждаться и учитывать настроения и позиции населения [3]. Наиболее подготовлены к этой роли политические партии.

В политической теории партии принято рассматривать главными субъектами представительства общественных интересов, способных к артикуляции и агрегированию новых идей и настроений граждан. В то же время политические партии теряют доверие и поддержку своих избирателей по всему миру. В России Государственная Дума и политические партии возглавляют рейтинг недоверия политических институтов (67 и 64 % соответственно) [4]. Большинство исследователей отказывают российским политическим партиям в субъектности, сомневаются в их способности разработать и артикулировать собственную политическую повестку [5–7]. В то же время партии остаются привилегированным субъектом выдвижения кандидатов на выборные должности, обладающим набором льгот при их регистрации. Партии являются привычным и наиболее организованным институтом выражения общественных предпочтений, публичная активность которых в период выборов дает им шанс на повышение собственной политической влияния.

\* Статья подготовлена в рамках реализации проекта № 21-011-31366 «Образ будущего России в представлениях учащейся молодежи: факторы формирования и трансформации в условиях перемен и кризисов», выполненного при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ.

© Комаровский В. С., Савенков Р. В., 2021

Накануне федерального электорального цикла 2021 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 33 политических партии, из которых 32 имели право выдвигать своих кандидатов на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ [8], а 14 партий обладают статусом квалифицированных, т. е. регистрируют кандидатов по более простому пути, без сбора подписей избирателей [9]. Традиционно к релевантным партиям относятся парламентские партии: «Единая Россия» (далее – ЕР), КПРФ, ЛДПР, объединенная партия «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» (далее – СРПЗП). Активными участниками региональных избирательных кампаний стали «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость» (далее – РППСС), «Новые люди», «Яблоко», «Родина», имеющие шанс преодолеть 5%-й заградительный барьер в Государственную Думу. По данным августовского опроса ВЦИОМ, парламентские партии сохраняют достаточную поддержку избирателей для участия в распределении депутатских мандатов, а 15,5 % респондентов планируют поддержать непарламентские партии [10]. Списки кандидатов всех 14 квалифицированных партий были зарегистрированы, из них 11 принимали участие в думских выборах 2016 г.

Общественные ожидания новых идей и достаточное число зарегистрированных партий позволяют надеяться на артикуляцию политическими партиями – участниками выборов депутатов Государственной Думы 2021 г. – актуальной политической повестки, в том числе молодых избирателей. Молодежь всегда предъявляет повышенные требования к власти и легко мобилизуется на участие в радикальных акциях ради своих идеалов.

Цель исследования – сравнение потребностей молодежи с их отражением в предвыборных документах политических партий, обладающих наибольшими шансами на формирование фракций в Государственной Думе ФС РФ по итогам выборов 2021 г. Для достижения поставленной цели авторы проводят: а) анализ молодежной проблематики на основе результатов количественных (ВЦИОМ) и качественных (проект «Образ желаемого будущего глазами учащейся молодежи» под руководством В. Комаровского) социологических исследований; б) анализ молодежной тематики в предвыборных программах релевантных политических партий.

#### **Теоретическая рамка и методы исследования**

По общему мнению политологов, социальные проблемы, обсуждаемые в публичном пространстве, представляют собой не столько отражение объективных условий, сколько результат конкурентного определения актуальных проблем на институциональных аренах. Выборы в национальный парламент являются

наиболее удобным местом определения политической повестки [11]. Политическая повестка представляет собой открыто диагностируемые актуальные проблемы, предполагающие нахождение их решений и, вследствие этого, получающие поддержку избирателей. Предвыборные программы являются наиболее полным вариантом политического проекта, агрегирующего общественные проблемы [12, с. 24, 36]. *Программные документы* партий создаются по требованию федерального закона, отражают базовые идеологические комплексы, транслируемые партией, и, как правило, содержат образ желаемого будущего. *Предвыборные документы* прежде всего сосредоточены на решении актуальных проблем и способов их решения, т. е. формулируют повестку дня. Проблемы формирования образа будущего нашли отражение в работах В. С. Комаровского [3; 13].

Традиционно партийно-политическую повестку изучали посредством анализа партийных идеологий и программ. Широко известным способом исследования программ политических партий остается выявление проблемных измерений методом факторного анализа с дрейфом к лево-правому разделению в проекте «Манифесто». Собранная база партийных программ 54 стран позволила выявить и измерить значимость проблем в программных документах [14]. Российский исследователь Ю. Коргунюк обогатил методику проекта «Манифесто», сделав акцент на исследовании позиций партий по спорным вопросам, отказавшись от глубокого анализа проблем, по которым у партий схожие позиции. По его мнению, продуктивнее сосредоточить внимание на вопросах, по которым у релевантных субъектов формируются полярные мнения [15]. Методы контент-анализа [16–18] позволяют получить сравнимые числовые данные о наблюдаемых процессах. О. Толпыгина рассмотрела идеологическую составляющую в предвыборных программах российских политических партий, применив наравне с контент-анализом методы экспертного опроса [19]. По мнению политологов, политические партии в предвыборных документах 2016 г. не сформулировали целостного проекта будущего, приемлемого для крупных электоральных сегментов, политическая повестка ориентировалась на твердых избирателей партий [13], что препятствует развитию института публичной критики [20]. Накануне выборов депутатов Государственной Думы 2021 г. в информационном пространстве не было недостатка в информации о программных положениях участников выборов [21–23]. Исследователи выделили проблематику и смысловую направленность предвыборных программ, разработав собственные индексы [24].

Объектом нашего исследования являются программные документы восьми релевантных политических партий, зарегистрировавших списки кандида-

тов (ЕР, КПРФ, ЛДПР, СРПЗП, РППСС, «Яблоко», «Родина», «Новые люди»), исследованные методами дискурс-анализа. За три недели до выборов 70 % избирателей признались, что знакомятся с содержанием предвыборных партийных программ, 64 % испытывают к ним интерес. Среди 35 % не интересующихся программами партий 58 % молодых избирателей (18–24 года) [25]. Исследование программных документов осуществлено в два этапа: 1) содержательный анализ текстов; 2) контент-анализ употребляемых слов и понятий, связанных с молодежной проблемной повесткой.

### **Потребности молодежи**

Ученые констатируют низкий уровень политического участия молодежи: молодые люди по сравнению со старшим поколением менее включены в деятельность политических партий и организаций. Опросы показывают, что около 80 % молодых людей не интересуются политическими делами страны и не знают своих политических прав и обязанностей. В то же время молодежь лидирует по масштабам вовлечения в новые формы политического участия, предполагающие более высокий уровень индивидуализации и использования сетевых возможностей Интернета. Это делает молодежь внутренне неоднородным, но непосредственным участником реальной конкурентной борьбы за цели и задачи общественного развития. Социальный статус молодежи и политический потенциал делают ее крайне притягательным потенциальным партнером для любых игроков, борющихся за свои интересы [13].

По наблюдениям социологов, молодые россияне в целом оптимистичнее оценивают свою жизнь, индекс счастья молодежи превышает общероссийский [26], молодежь остается наиболее общительной и активной социальной группой [27]. Способность к социальным преобразованиям повышает интерес к представлениям молодежи о своем будущем. Большинство молодых людей артикулировали в ходе опросов весьма приземленные планы: получить хорошие знания, овладеть профессией, устроиться на работу по специальности с достойной заработной платой, заниматься интересным делом. В то же время широкое распространение получили настроения «бегства» из страны, продолжения своей профессиональной и личной жизни за рубежом. Это сигнализирует о расхождении образа будущего существенной части молодежи со стандартами официального патриотизма и представлениями о демократии российской элиты [13].

Результаты опросов молодежи показали, что она задумывается о будущем своей страны, но пока имеет мало положительных коннотаций с реальным образом и перспективами России, тем более что в 2020 г.

в сравнении с 2019 г. резко стали звучать требования политических перемен, в центре которых сменяемость власти и честные выборы. Истоки «великой депрессии» молодежи, порождающие в конечном счете конфликтогенный потенциал, состоят не только в том, что, по мнению значительной части студентов, власть не уделяет должного внимания решению молодежных проблем [там же]. Главными потребностями молодежи остаются качественное образование, создающее социальные лифты для карьерного продвижения молодежи, интересная и высокооплачиваемая работа, а также возможности для самореализации и досуга.

### **Программные предложения политических партий**

В федеральном избирательном цикле 2021 г. партии выбрали разные тактики ознакомления избирателей со своей программой. КПРФ, ЛДПР, СРПЗП, «Яблоко», РППСС, «Новые люди» опубликовали программы на официальных сайтах [28–33]. Лидер партии «Родина» представил основные тезисы и пообещал разработать конкретные программы по нескольким направлениям и каждому региону, представив позднее единую программу [34]. Партия ЕР объявила об основных направлениях своей программы и начала сбор предложений/наказов от избирателей в «народную программу», которая была принята на съезде партии за 28 дней до выборов [35]. Масштабную подготовку предвыборной программы ЕР использовала для восстановления коммуникации с лояльными группами избирателей, чтобы собрать их наказы и еще раз напомнить о своих социальных инициативах и реализованных проектах [36]. Таким образом, формирование текста программы ЕР превращается в еще один эффективный агитационный инструмент. В целом, публикации программных документов на партийных сайтах недостаточно, чтобы быть замеченными молодежной аудиторией.

Контент-анализ программных документов показал, что молодежная проблематика не стала популярной темой политических партий (таблица).

Партия ЕР остается наиболее узнаваемой партией, отношение к которой раскалывает респондентов на две группы: часть граждан считает ее наиболее влиятельной, эффективной, служащей интересам народа, в то время как другая часть приписывает этой партии все сложности внутривнутриполитического развития [37]. В программе ЕР потребности молодежи нашли наибольшее отражение. Партия заявляет о содействии принятию программы молодежной занятости, стимулированию работодателей при трудоустройстве молодежи, создании центров поддержки молодых мам, поддержке молодых ученых грантами, молодых врачей – опытными наставниками, необходимости

обеспечить трудоустройство победителей конкурсов профессионального мастерства, создать многофункциональные центры личностного и профессионального роста на селе. Для удовлетворения потребности полезного досуга партия предлагает расширить бесплатный доступ молодежи к театрам, музеям, организациям культуры, оказать поддержку молодежным инициативам и НКО, вовлечь молодежь в социально значимую деятельность и изучение российской истории и культуры. Остальные парламентские партии сосредоточились на решении проблемы трудоустройства молодежи: КПРФ требует гарантии первого рабочего места; СРПЗП – введения льгот компаниям,

нанимающим молодежь на работу; ЛДПР – использования квот на рабочие места для молодежи, развития молодежного досуга и спорта, обеспечения упрощенного доступа молодежи к приобретению автомобилей. Малые партии ограничиваются лишь упоминанием молодежи: РППСС предлагает обеспечить формирование государственной идеологии, уважительного отношения к старшим, а «Родина» – организовать подготовку молодых специалистов. В целом качественный и количественный анализ предвыборных документов партий демонстрирует слабый учет потребностей молодежи, исключение молодежи из политической повестки дня.

Таблица

*Программы политических партий*

Название партии	Название программы	Кол-во слов	Кол-во упоминаний «молодежь»
«Единая Россия»	Народная программа «За благополучие и достойную жизнь людей. За сильную и успешную Россию»	8530	18
КПРФ	«Десять шагов к власти народа»	2538	2
ЛДПР	«Мы за бедных! Мы за честных!»	2062	6
СРПЗП	Предвыборная программа	2007	2
«Яблоко»	«Свобода и закон. Надежда на будущее»	1270	0
«Родина»	Основные тезисы	937	1
РППСС	Обращение партии пенсионеров	1074	1
«Новые люди»	Основные положения	1343	0

В заключение отметим, что образ будущего является важным фактором формирования у молодежи национально-государственной, общероссийской идентичности, он во многом задает ориентиры ее устремлений и действий в политической и иных сферах жизни. Одновременно отсутствие ясных и четких перспектив будущего дезориентирует молодых граждан, сужает временной диапазон планирования ими тех целей и перспектив, которых они хотели бы достигнуть, не позволяет предметно соотносить собственные цели и перспективы развития страны, вызывает желание эмигрировать в другую страну.

Исследования социологов и политологов фиксируют скорее оптимистический настрой молодежи, их готовность к переменам и веру в будущее России. В то же время в предвыборных документах политических партий не обнаружены идеи, отражающие интересы российской молодежи, удовлетворяющие ожидание перемен. Наибольшее внимание к потребностям молодежи демонстрирует «Единая Россия», хотя заявление темы не отражает всего спектра проблемной повестки этой активной социально-демогра-

фической группы. Кроме того, в программах партий трудно обнаружить ясный образ будущего, который отзывался бы готовностью молодежи поддержать его своими голосами на выборах.

Полагаем, что молодежь остается наиболее слабым субъектом конкурентного определения общественных проблем, повестка которой размывается повесткой более влиятельных социальных групп (пенсионеры, бюджетники). Кроме того, молодежь остается самым недисциплинированным избирателем, что толкает партии к отказу от системной работы с этой электоральной группой. Молодежь оказывается в порочном круге: не ходит на выборы – не получает политического представительства – теряет интерес к политике – отказывается от голосования. Все это закладывает мину замедленного действия под фундамент политической системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петухов В. В. Запрос на перемены : причины актуализации, ключевые слагаемые и потенциальные носители / В. В. Петухов, Р. В. Петухов // Полис. Политические исследования. – 2019. – № 5. – С. 123.



2. Петухов Р. В. Запрос на перемены : политико-ценностное измерение / Р. В. Петухов // Полис. Политические исследования. – 2020. – № 6. – С. 108–110.
3. Комаровский В. С. Образ желаемого будущего России : проблемы формирования / В. С. Комаровский // Власть. – 2020. – № 1. – С. 46–51.
4. Доверие институтам // Левада-центр (включен в Реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента). 21.09.2020. – URL: <https://www.levada.ru/2020/09/21/doverie-institutam/>
5. Явлинский Г. А. Второе июля. О завершении проигранной эпохи и перспективах / Г. А. Явлинский. – М. : РОДП «ЯБЛОКО», 2021. – 204 с.
6. Голосов Г. В. Честность выборов и явка избирателей в условиях авторитаризма / Г. В. Голосов // Политическая наука. – 2019. – № 1. – С. 67–89.
7. Соловьев А. И. Государство как пространство принятия решений / А. И. Соловьев // Российская политическая наука : идеи, концепции, методы / под ред. Л. В. Сморгунова. – М. : Аспект Пресс, 2015. – С. 121–140.
8. Письмо Департамента по делам некоммерческих организаций Минюста РФ в ЦИК РФ от 18 июня 2021 г. № 11-69299/21 // Центральная избирательная комиссия РФ. – URL: <http://www.cikrf.ru/politparty/MinUst/last/>
9. Постановление ЦИК РФ от 18 июня 2021 г. № 11/89-8 // Центральная избирательная комиссия РФ. – URL: <http://cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/49491/>
10. Рейтинг политических партий // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 29.08.2021. – URL: <https://wciom.ru/ratings/reiting-politicheskikh-partii/>
11. Хилгартнер С. Рост и упадок социальных проблем : концепция публичных арен / С. Хилгартнер, Ч. Л. Боск // Социальная реальность. – 2008. – № 2. – С. 73–76.
12. Внутриполитическая повестка дня как фактор единства современной России : монография / под ред. А. В. Глухой. – Воронеж : Научная книга, 2020. – 248 с.
13. Комаровский В. С. Образ будущего России глазами молодежи / В. С. Комаровский. – М. : Аспект-Пресс, 2021. – 224 с.
14. Manifesto Project. (2021). – URL: <https://manifesto-project.wzb.eu>
15. Коргунюк Ю. Г. Концепция размежеваний и теория проблемных измерений : точки пересечения / Ю. Г. Коргунюк // Полис. Политические исследования. – 2019. – № 6. – С. 95–112.
16. Сморгун Л. В. Современная политическая реальность и государство : сложные методы исследований / Л. В. Сморгун, Е. В. Морозова, А. И. Кольба. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2015. – 260 с.
17. Семенова А. В. Контент-анализ СМИ : проблемы и опыт применения / А. В. Семенова, М. В. Корсунская. – М. : Изд-во Института социологии РАН, 2010. – 324 с.
18. Ньюман Л. Неопросные методы исследования / Л. Ньюман // Социологические исследования. – 1998. – № 6. – С. 119–129.
19. Толпыгина О. А. Политические партии «в поисках смысла» : специфика идеологического взаимодействия партий с избирателями / О. А. Толпыгина // Политическая наука. – 2017. – № 1. – С. 204–221.
20. Политическая коммуникативистика : теория, методология и практика / под ред. Л. Н. Тимофеевой. – М. : Российская ассоциация политической науки (РАПН), Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – 327 с.
21. Политическое программирование // Фонд развития гражданского общества. 30.08.2021. – URL: <http://civilfund.ru/article/42503>
22. Российские партии : ответ на пандемию Covid-19 // Экспертный институт социальных исследований. 29.07.2021. – URL: <https://eistr.ru/projects-and-researches/rossiyskie-partii-otvet-na-pandemiyu-covid-19>
23. Партии – участницы выборов в Госдуму РФ // ТАСС. 12.08.2021. – URL: <https://tass.ru/politika/12104083>
24. Выборы депутатов Государственной Думы VIII созыва : анализ партийных программ // АНО «Научно-исследовательский центр «Особое мнение». 06.09.2021. – URL: <https://minrep.ru/news/vybory-deputatov-gosudarstvennoj-dumy-viii-sozyva-analiz-partijnyh-predvybornyh-programm.html>
25. Повестка 2021 : общественный заказ на партийную программу // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 27.08.2021. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/povestka-2021-obshchestvennyi-zakaz-na-partiinuju-programmu>
26. День молодежи // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 24.06.2021. – URL: <https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10811>
27. Молодежь 2.0 // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 24.06.2021. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/molodyozh-20>
28. Десять шагов к власти народа. Предвыборная программа КППРФ (2021, июль) // Официальный сайт КППРФ. – URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/203630.html>
29. Предвыборная программа ЛДПР (2021, июнь) // Официальный сайт ЛДПР. – URL: <https://ldpr.ru/party>
30. Предвыборная программа Социалистической политической партии «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду» (2021, июнь) // Официальный сайт партии СППЗП. – URL: <https://obj.spravedlivo.ru/sr73/113269a.pdf>
31. Программа Российской объединенной демократической партии «Яблоко» (2021, июль) // Официальный сайт РОДП «Яблоко». – URL: <https://www.yabloko.ru/program2021>
32. Обращение партии пенсионеров (2021, июнь) // Официальный сайт партии РППСС. – URL: <https://pensioner.party/obrashhenie-partii-pensionerov.html>
33. Основные положения программы Политической партии «НОВЫЕ ЛЮДИ» (2020, июнь 26) // Российская газета. – URL: <https://rg.ru/2020/06/26/partiya-dok.html>
34. Программа партии «Родина» на выборах депутатов Государственной Думы VIII созыва 2021 г. // Офи-

циальный сайт партии «Родина». – URL: <https://rodina.ru/partiya/documentsForRead/48>

35. Народная программа «Единой России» (2021, июль) // Официальный сайт партии «Единая Россия». – URL: <https://nr.er.ru>

36. Программа «Единой России» может стать стратегией развития страны на пять лет (2021, июнь) // Официальный сайт партии «Единая Россия». – URL:

<https://er.ru/activity/news/programma-edinoj-rossii-mozhet-stat-strategiej-razvitiya-strany-na-pyat-let-dmitrij-medvedev>

37. Усманова З. П. Образы идеальных парламента и политической партии в сознании российских граждан : результаты политико-психологического исследования / З. П. Усманова // Власть. – 2021. – № 4. – С. 189.

*Институт государственной службы и управления  
Российской академии народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ*

*Комаровский В. С., доктор философских наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ  
E-mail: [poiginalb@yandex.ru](mailto:poiginalb@yandex.ru)*

*Institute of Public Administration and Administration of  
the Russian Academy of National Economy and Public  
Administration under the President of the Russian Federation*

*Komarovsky V. S., Doctor of Philosophical Sciences,  
Professor, Honored Scientist of the Russian Federation  
E-mail: [poiginalb@yandex.ru](mailto:poiginalb@yandex.ru)*

*Воронежский государственный университет  
Савенков Р. В., кандидат политических наук, доцент  
кафедры социологии и политологии  
E-mail: [rvsaven@gmail.com](mailto:rvsaven@gmail.com)*

*Voronezh State University  
Savenkov R. V., Candidate of Political Sciences, Associate  
Professor of the Department of Sociology and Political  
Science  
E-mail: [rvsaven@gmail.com](mailto:rvsaven@gmail.com)*