

**МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПРАВОСЛАВНОГО ПРИХОДСКОГО ДУХОВЕНСТВА
(2-я ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА)**

(Рец. на кн: Иконников С. А. Пастыри Церкви. Служение и материальное обеспечение приходского духовенства центрально-черноземных губерний России (вторая половина XIX – начало XX века) / С. А. Иконников. – Воронеж : Научная книга, 2019. – 690 с.)

М. А. Бабкин

Российский государственный гуманитарный университет

Поступила в редакцию 17 ноября 2020 г.

Монография воронежского историка Сергея Анатольевича Иконникова посвящена анализу одной из важных проблем истории России – материальному обеспечению приходского духовенства Православной российской церкви. Данная проблема является актуальной на протяжении едва ли не всего времени существования Православия в нашем Отечестве. Однако, хотя отдельные вопросы материального обеспечения приходского духовенства и привлекали внимание многочисленных исследователей, комплексных, многоаспектных исследований по сей проблематике до сих пор сделано не было. Потому появление труда С. А. Иконникова можно только приветствовать.

Непосредственным объектом изучения автора является приходское духовенство российского Центрального Черноземья – Воронежской, Курской, Орловской и Тамбовской епархий. Хронологические рамки работы очерчиваются периодом со второй половины XIX по начало XX в., а точнее – с 1862 по 1913 г. Выбранные временные рамки абсолютно логичны: от начала «великих реформ» императора Александра II вплоть до последнего «спокойного» для России года перед началом Первой мировой войны.

Монография С. А. Иконникова состоит из введения, шести глав, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, а также 18 приложений.

Во введении автор убедительно обосновал актуальность темы, четко сформулировал объект и предмет исследования, определил цель и задачи работы, хронологические и территориальные рамки, методологию исследования.

Первая глава книги – «Историография и источники» – посвящена анализу степени изученности проблемы материального обеспечения приходского духовенства центрально-черноземных губерний Российской империи в период со 2-й половины XIX по начало XX в. В первом параграфе главы делается обзор отечественной и зарубежной историографии, отличительными чертами которого являются, на наш взгляд, полнота, скрупулезность и добротная структурированность. Автор совершенно справедливо обращает внимание, что как в дореволюционной литературе (например, в книге Д. И. Ростиславова), так и в трудах современных исследователей (например, у Б. Н. Миронова и Т. Г. Леонтьевой) существуют два противоположных мнения о материальном обеспечении приходского духовенства. Одни считают, что клирики были вполне зажиточными, другие – что те едва сводили концы с концами.

Во втором параграфе той же главы приводится источниковая база работы. Стоит отметить ее широту и многоаспектность. Автор привлек комплексы нормативно-правовых актов, делопроизводственную документацию, материалы периодической печати, дневники, воспоминания и мемуары очевидцев событий, статистические и справочные издания, периодическую печать, публицистику и даже произведения художественной литературы. Он впервые ввел в научный оборот существенные массивы документов из фондов федеральных архивов – Российского государственного исторического архива и Государственного архива Российской Федерации, а также региональных – Государственного архива Воронежской области, Государственного архива Курской области, Государственного архива Орловской области и Государственного архива Тамбовской области.

Привлечение широкого комплекса источников позволило полно и многоаспектно проанализировать

уровень жизни и обстоятельства служения приходского духовенства Центрального Черноземья в рассматриваемый период.

Вторая глава монографии – «Особенности социального и правового положения приходского духовенства» – посвящена рассмотрению социального и правового статуса священно- и церковнослужителей. В ее первом параграфе автор сделал обстоятельный статистический обзор состояния приходского духовенства Центрального Черноземья.

Во втором параграфе С. А. Иконников тщательно изучил особенности правового положения духовных лиц, в частности, проследил изменения в юридическом статусе клириков, произошедшие в результате церковной реформы 1860–1870-х гг.

В третьем параграфе автор осветил роль приходского духовенства в общественной жизни региона, в том числе проанализировал вклад священно- и церковнослужителей в развитие народного образования, их борьбу с распространением суеверий, социальными пороками и пр.

Позволим себе не согласиться с тем, что автор, описывая события после 1905 г., употребляет в отношении старообрядцев термин «раскольники». Как известно, с 17 апреля 1905 г., т. е. после выхода высочайшего указа «Об укреплении начал веротерпимости», сторонники старого обряда де-юре стали называться «старообрядцами».

При этом выразим полное согласие с выводом автора, что деятельность духовенства не ограничивалась одной богослужебной стороной: церковные пастыри оказывали в целом огромное влияние на общественную жизнь своей паствы. Данное влияние продолжалось и в период Февраля 1917 г., когда духовенство повлекло за собой мирян по пути признания революции.

Третья глава рассматриваемой монографии называется «Основные источники материального обеспечения приходского духовенства». В ней характеризуются способы получения и размеры доходов с традиционных для духовенства источников материального обеспечения. В первом ее параграфе проанализированы различные принципы раздела доходов между членами причтов, приведены как типичные случаи внутрипричтовых конфликтов из-за распределения братских доходов, так и пути их разрешения.

Во втором параграфе внимание исследователя сфокусировано на требоисполнении как источнике материального обеспечения духовенства. Акцент делается на том, что требы не являлись стабильным источником пополнения семейных бюджетов клириков. С. А. Иконников указывает, что авторитет духовенства среди паствы зачастую снижался из-за имевших место с мирянами «торгов» за оплату молитвенного труда клириков.

В третьем параграфе той же главы говорится о доходах, получаемых причтами от церковной земли. В частности, указывается, что государство, рассматривая земельные наделы как важнейший способ улучшения благосостояния причтов, стремилось увеличивать площадь этих наделов.

В четвертом параграфе анализируется роль казенного жалованья в материальном обеспечении клириков. Автор делает вывод, что с конца XIX в. быстро росло число причтов, получавших казенное содержание, что именно в жаловании приходское духовенство видело главный способ решения своих материальных проблем, обусловленных нестабильностью доходов от требоисполнения.

Четвертая глава монографии называется «Вспомогательные источники материального обеспечения приходского духовенства». Ее первый параграф посвящен анализу прибыли, получаемой посредством пожертвований, кружечных и кошелековых сборов, процентов с принадлежавших храмам капиталов. С. А. Иконников делает вывод, что прихожане охотно жертвовали на ремонт и устройство храмов, но материальным проблемам причтов они уделяли существенно меньше внимания. Он также указывает, что распространенной практикой было пополнение прихожанами сумм церковно-причтовых капиталов, проценты с которых шли на дополнительное материальное обеспечение духовенства.

Во втором параграфе четвертой главы автор рассматривает роль свечных доходов в материальном обеспечении духовенства. В частности, он приводит историческую картину создания епархиальных свечных заводов и говорит о противостоянии клириков незаконной частной торговле свечами.

В третьем параграфе С. А. Иконников освещает деятельность церковно-приходских попечительств и советов, анализирует причины недостаточной их эффективности. Помимо прочего в тексте работы говорится: «Причины пассивного отношения попечительств к возложенным на них функциям и задачам крылись в кризисе приходской жизни в России. Верующие миряне оказывались крайне равнодушными, когда требовалось их участие в решении конкретных проблем». Фактически автор возлагает вину за кризис приходской жизни на паству, мирян. Вместе с тем едва ли не главной причиной этого кризиса было, на наш взгляд, нежелание архиереев делиться властью церковного управления с приходами: и с клириками, и с мирянами. Нежелание архиереев предоставлять приходам самостоятельность в финансовых, кадровых и прочих вопросах не служило сплочиванию клириков и мирян в единую церковно-приходскую общину.

Пятая глава «Пенсионное обеспечение и социальное призрение лиц духовного звания» посвящена изучению материального положения заштатных

клириков и членов их семей. В первом ее параграфе рассматривается проблема пенсионного обеспечения духовных лиц, в частности, дается история создания и функционирования эмеритальных касс.

Во втором параграфе освещается деятельность епархиальных попечительств о бедных духовного звания – учреждений, призванных помогать беднейшим и больным клирикам, а также их родственникам. Автор приходит к выводу, что пособия, выплачивавшиеся этими попечительствами, были крайне незначительными, хотя для особо нуждающихся лиц иногда представляли собой весомую поддержку.

В третьем параграфе главы рассматривается деятельность епархиальных приютов и касс взаимопомощи. Иконников заключает, что для клириков, вдов и сирот духовного звания, оказавшихся в тяжелых жизненных ситуациях, эти приюты имели огромное значение.

В главе звучит важный вывод, что хотя деятельность вспомогательных социальных учреждений не отличалась высокой эффективностью и не могла решить проблемы большинства нуждающихся, само создание этих учреждений свидетельствовало об усиливающейся самоорганизации духовного сословия, о его стремлении самостоятельно улучшать условия своего служения, спланиваться перед лицом материальных проблем, не возлагая особых надежд на поддержку извне.

В шестой главе – «Уровень жизни и социальные настроения приходского духовенства» – дается общая характеристика материального положения приходских клириков Центрального Черноземья. В первом ее параграфе исследуется проблема обеспечения клириков жильем. Автор, проанализировав комплексы источников, говорит, помимо прочего, что подавляющее большинство священно- и церковнослужителей владело собственным жильем. Служебная же жилплощадь предоставлялась в первую очередь священникам, а остальным членам причта – во вторую. В том же параграфе рассматриваются достаточно типичные проблемы, возникавшие при наделении клириков церковными домами.

Во втором параграфе той же главы С. А. Иконников приводит расчеты совокупных доходов клириков с учетом всех источников их материального обеспечения. Автор дает общую оценку уровня жизни священно- и церковнослужителей. Он делает вывод, что

доходы городского духовенства были заметно выше, чем у сельских клириков (в основном за счет требоисполнений), хотя последние получали прибыль от использования или сдачи в аренду церковной земли. Там же С. А. Иконников делает анализ имущественной дифференциации духовенства по социальным статусам, исследует соответствие доходов и расходов приходского духовенства епархий Центрального Черноземья.

Третий параграф главы посвящен исследованию связи роста протестных настроений представителей духовного сословия (в первую очередь воспитанников духовных учебных заведений) с нерешенными проблемами материального обеспечения служителей алтаря.

В заключении монографии подводятся итоги, которые соответствуют целям и задачам работы, сформулированным во введении. Мы полностью согласны с выводом С. А. Иконникова, что в конце XIX – начале XX в. некоторые представители духовенства «встали на путь прямой революционной борьбы с властью. О том, что это возможно, в прежние годы не могли предположить даже самые скептически настроенные лица», т. е. недовольство духовенства своим материальным положением к концу рассматриваемого периода перешло в политическую плоскость, что сыграло роль в дальнейшем – в первую очередь в период Февраля 1917 г.

Составной частью монографии являются 18 приложений с приведенными в них различными статистическими сведениями. Некоторые из них имеют самостоятельную ценность.

В целом, в труде С. А. Иконникова на основе огромного комплекса источников рассмотрен широкий спектр проблем, связанных с материальным обеспечением приходских клириков, приведен большой массив соответствующих статистических и иных сведений, характеризующих (вплоть до деталей и нюансов) жизнь священно- и церковнослужителей Православной российской церкви.

Рассматриваемая монография послужила основой успешно защищенной С. А. Иконниковым в Санкт-Петербургском институте истории РАН в сентябре 2020 г. докторской диссертации. Она, несомненно, представит интерес как для специалистов, так и для широкого круга читателей, интересующихся историей Православной российской церкви.

Российский государственный гуманитарный университет
Бабкин М. А., доктор исторических наук, профессор
E-mail: babkin.mikhail@gmail.com

Russian State University for the Humanities
Babkin M. A., Doctor of Historical Sciences, Professor
E-mail: babkin.mikhail@gmail.com