

ТРУДЫ ПО РЕГИОНОВЕДЕНИЮ

(Рец. на кн.: Севастьянова А. А. История и историки в провинции и столицах. Сборник трудов по истории, историографии и регионоведению России XVIII–XX веков / А. А. Севастьянова. – М. : Квадрига, 2020. – 368 с. : ил., 8 отд. л. ил.)

А. Н. Акиншин

Воронежское историко-культурное общество

Поступила в редакцию 21 октября 2020 г.

Имя Аллы Александровны Севастьяновой, доктора исторических наук, профессора кафедры истории России, историографии и источниковедения Рязанского государственного университета имени Сергея Есенина, хорошо известно историкам провинциальной культуры. В 1990-е гг. она была активной участницей проводившихся в Пензе по инициативе Сигурда Оттовича Шмидта Всероссийских краеведческих конференций. В 1998 г. А. А. Севастьянова сама выступила организатором международной конференции в Рязанском университете, посвященной отражению региональной истории в российской и зарубежной историографии. Ее монография «Русская провинциальная историография второй половины XVIII века» (Москва, 1998) очень востребована коллегами, индекс цитирования на сегодняшний день равен 62. Статьи по данной проблематике публиковались ею в центральных и провинциальных изданиях, последние далеко не всегда доступны читателям из других регионов.

В 2020 г. избранные работы Аллы Александровны собраны под одним переплетом в московском издательстве «Квадрига». Книга издана в серии «Исторические исследования» под грифом Археографической комиссии Российской академии наук.

В предисловии профессора Вячеслава Козлякова «Пиши! Мне музы все рекли единогласно» очерчены вехи творческой деятельности А. А. Севастьяновой. Ученица Владимира Борисовича Кобрин, она в 1974 г. стала кандидатом наук, в 1993 г. защитила докторскую диссертацию. Работала в Орловском педагогическом институте, Ярославском университете, с 1996 г. трудится на своей родине, в Рязанском университете.

В нынешний сборник вошли работы за последнюю четверть века, посвященные осмыслению и

обоснованию нового научного направления – регионоведения, которое гораздо шире и полнее привычного нам понятия «краеведение». Практически половину объема книги составила несколько не устаревшая монография «Русская провинциальная историография второй половины XVIII века», которая в ту пору была подготовлена на основе докторской диссертации. Итоги кропотливой работы исследователей из разных регионов в области провинциальной историографии за последние два десятилетия после выхода книги подведены в предисловии ко второму изданию. Автору удалось собрать воедино и проанализировать более ста провинциальных сочинений, из них 46 имели конкретных авторов. Время, в котором эти сочинения написаны или изданы, – вторая половина XVIII в. – А. А. Севастьянова характеризует как время докарамзинских историописательных сочинений; 60–80-е гг. XVIII в. она обозначает как золотой век русской провинции, развитию которой содействовали Жалованные грамоты дворянству (освободился досуг у грамотной прослойки населения) и городам (возросла потребность в грамотных управленцах на местах).

Ранее в Приложении значилось 28 регионов и 10 уездных городов Европейского центра и 127 сочинений местнографического характера, в новом издании число географических объектов не изменилось, но добавились 15 переизданий уже известных трудов и учтены введенные в научный оборот семь новых сочинений.

А. А. Севастьянова своей работой показывает, что провинциальная историография докарамзинского периода не сводится к хрестоматийно известным именам архангелогородца Василия Крестинина, воронежца Евфимия Болховитинова, курянина Сергея Ларионова, оренбуржца Петра Рычкова... Творцов региональных историй было гораздо больше, часть их сочинений увидела свет в свое время, и их авторам

следует также воздавать должное – вологжанину Алексею Засецкому, казанцу Дмитрию Зиновьеву, калужанину Григорию Зельницкому, костромичу Ивану Васькову... Труды многих любителей провинциальной старины оставались в рукописи (значит, архивы еще сулят новые находки!) и либо были опубликованы много позднее времени написания (как рукопись воронежца Матвея Славинского), либо еще ждут своей очереди. Безусловно, как отмечает А. А. Севастьянова, у провинциальных авторов были значительные трудности при определении достоверности в отборе фактов, особенно это касалось ранней истории своей территории. Эти трудности носили объективный характер, они были обусловлены неразвитостью исторической науки в целом, неразработанностью многих проблем и сюжетов. Действительно, воронежцу Евфимию Алексеевичу Болховитинову и его современникам легче было отыскать документальные свидетельства на местах, чем ответить на вопросы по истории города, выводящие его за пределы своего региона, на общероссийскую арену.

Вторая часть книги озаглавлена «Труды по истории культуры, историографии и регионоведению России XVIII–XX веков» и делится на пять разделов. Достаточно их обозначить, чтобы понять, насколько важно и необходимо содержание многих из них (особенно первых двух) для творческого инструментария любого исследователя, именующего себя регионалом или краеведом: «История исторической мысли» (семь статей), «Историко-методологические вопросы изучения провинциальной культурной среды» (семь статей), «Культурные “гнезда”» (четыре статьи), «Подвижники “культурных гнезд”» (три статьи), «С. А. Есенин и А. И. Солженицын» (три статьи).

Открывается второй раздел статьей «Историография русской провинции второй половины XVIII века (к постановке проблемы)». Хотя статьи в сборнике группируются не по хронологии, а по тематике, но так получилось, что первая статья является и самой ранней из помещенных здесь работ: она опубликована в 1991 г. в журнале «История СССР». Многие положения этой статьи вошли в докторскую диссертацию А. А. Севастьяновой и во введение к монографии.

Особое место в этом разделе принадлежит статье «Максима Александра Зими́на: по поводу книги «Храм науки». Это не рецензия на воспоминания историка, изданные через 40 лет после их написания. Это – размышления над книгой, попытка осмыслить крайне важные требования к профессии историка, сформулированные в «Храме науки» и названные Аллой Александровной «максимами А. Зими́на». Севастьянова была знакома с Александром Александровичем Зиминым (1920–1980), и это придает особую ценность ее размышлениям. Когда она говорит

о «буре самых разных откликов историков» на эту книгу, то речь, конечно же, идет о взглядах А. А. Зими́на на события 1960–1970-х гг., где приведены «крайне резкие, негативные и порой оскорбительные характеристики современников автора». Они субъективны, пристрастны, во многом это отголосок поведения целого ряда его коллег в ходе печально известной дискуссии 1964 г. об аутентичности «Слова о полку Игореве», где Зимин отстаивал версию позднего происхождения этого памятника древнерусской письменности, относя его ко второй половине XVIII в. Если же обратиться к тексту остальных глав «Храма науки», то нельзя не признать горькую истину, звучащую из уст автора, о сервилизме большинства тех, кто с гордостью именовал себя «советскими историками». Никогда не поступайте принципами, не подгоняйте факты под умозрительную концепцию, которая сотворена в угоду господствующей идеологии, цените и чтите источник – таков был завет А. А. Зими́на последующим поколениям исследователей.

Статьи в последних трех разделах носят более конкретный, краеведческий характер. Они построены большей частью на рязанских материалах (хотя и не только на них), но чрезвычайно интересны теми откритиями, которые сделаны автором.

Тема изучения повседневного быта малого (бывшего уездного, ныне районного) провинциального городка, затронутая А. А. Севастьяновой в ряде статей, нашла полное воплощение в ее книге «Жизнь в центре РАЯ: Советский райцентр 50-х – 60-х годов XX века» (Москва, 2008). РАЙ – ее родной город Спас-Клепики Рязанской области. Разделы о «культурных “гнездах”» и их подвижниках представлены очерками, свидетельствующими о широте научных и географических интересов автора. В поле зрения А. А. Севастьяновой находятся культурная жизнь Ярославского, Нижегородского и Рязанского регионов, старинный рязанский дворянский род Сатиных и его связь с родившимся на Тамбовщине Сергеем Рахманиновым, ярославский археограф и источниковед Илларион Тихомиров, судьба библиотеки и рукописного собрания знаменитого красноярского библиофила Геннадия Юдина, источниковедческий анализ записок рязанского краеведа Степана Яхонтова (кстати сказать, этот очерк впервые был опубликован в одном из воронежских сборников в 2000 г.), в приложении к статье опубликован фрагмент воспоминаний Яхонтова о трагичном для него событии 1929–1931 гг. Этот раздел дополняет творческий портрет А. А. Севастьяновой новыми гранями: в исследовании о семье Сатиных она предстает как сложившийся генеалог.

Пятый раздел книги хронологически ближе всего к нам, да и посвящен он хрестоматийно известным

именам – Сергею Есенину и Александру Солженицыну. Публикация о Есенине стала попутным итогом исследовательской работы А. А. Севастьяновой по гранту в Бахметевском архиве Колумбийского университета (США) в 1997 и 2001 гг., где ей удалось обнаружить новые материалы о пребывании в Америке выдающегося русского поэта. Первый же сюжет в этом разделе носит земляческий характер, он о дружбе Сергея Есенина со своим рано ушедшим из жизни однокашником по Спас-Клепиковской учительской школе Григорием Панфиловым. Он был адресатом многих писем и стихотворений Есенина. Мецгерскими реалиями в творчестве А. И. Солженицына А. А. Севастьянова завершает этот раздел, а вместе с тем и всю книгу.

Как читателя, меня радует, что концевые сноски прежней монографии превратились в подстрочные, так легче следить за источниками автора. Появились интересные иллюстрации в тексте и шмуцтителы. К столь многоплановому сборнику напрашивается именней указатель (он был в первом издании монографии), но, очевидно, запланированный объем книги не позволил этого сделать.

*Воронежское историко-культурное общество
Акиншин А. Н., председатель
E-mail: Akinshin55@mail.ru*

Как воронежец, не могу не высказать некоторого недоумения по поводу превращения Евфимия Алексеевича Болховитинова, издавшего книгу в Воронеже в 1800 г. до принятия им монашества, в Евгения (Болховитинова). Таким именем были подписаны все последующие его книги, но не воронежская. Книга «Очерки литературной жизни Воронежского края» (Воронеж, 1970) со статьей о Болховитинове представлена в примечаниях как «Очерки литературы Воронежского края» (Воронеж, 1870). Книга О. Г. Ласунского называется «Литературно-общественное движение в русской провинции», а не «в российской провинции».

Книга А. А. Севастьяновой, вышедшая в центральном издательстве большим по современным меркам тиражом (600 экз.), – это настоящий подарок историкам провинциальной культуры и краеведам, не избалованным подобным вниманием к ним со стороны коллег из других регионов. Труд Аллы Александровны еще раз подтверждает мысль о необходимости творческих контактов не только по принципу «провинция – центр», но и горизонтальных, между разными регионами.

*Voronezh Historical and Cultural Society
Akinshin A. N., Chairman
E-mail: Akinshin55@mail.ru*