

## ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ В ИДЕОЛОГИИ ПАРТИИ «НАШЕ ОТЕЧЕСТВО» («MI HAZÁNK MOZGALOM») В СОВРЕМЕННОМ ВЕНГЕРСКОМ ЭТНИЧЕСКОМ НАЦИОНАЛИЗМЕ

И. В. Форет

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 25 июня 2020 г.

**Аннотация:** Венгрия как страна – член Европейского Союза, с одной стороны, вынуждена выполнять общеевропейские решения, включая политику миграции. С другой стороны, развитые и влиятельные традиции венгерского этнического национализма существенно влияют на миграционную политику и рост националистических антимиграционных идей. Целью статьи является анализ националистической риторики и основных аргументов националистически ориентированных венгерских интеллектуалов в их критике миграции. Методологически статья основана на принципах изучения интеллектуальных сообществ, которые могут быть трансплантированы в контексты изучения антимиграционной риторики современного венгерского национализма. Показано, что: 1) этнический национализм является важным фактором в политической и интеллектуальной жизни современной Венгрии; 2) венгерские националисты являются противниками политики европейской интеграции, отрицая обязательства Венгрии в общей миграционной политике Европейского Союза; 3) этнические националисты – последовательные критики миграции, которые настаивают на том, что рост числа мигрантов является угрозой для венгерской идентичности. Показано, что этнический национализм в современной Венгрии принадлежит к числу влиятельных политических факторов, которые формируют повестку дня в отношении миграционной политики страны в целом и мигрантов в частности.

**Ключевые слова:** Венгрия, политические партии, венгерский национализм, «Наше Отечество», мигрантофобия.

**Abstract:** Hungary, as a member state of the European Union, on the one hand, is forced to comply with common European decisions, including the migration policy. On the other hand, the developed and influential traditions of Hungarian ethnic nationalism influence migration policy significantly and the growth of nationalist anti-migration ideas. The purpose of the article is to analyze nationalist rhetoric and the main arguments of nationalist-oriented Hungarian intellectuals in their criticism of migration. Methodologically, the article is based on the principles of intellectual communities studies that can be transplanted into the contexts of analysis of the anti-immigration rhetoric of contemporary Hungarian nationalism. It is shown that: 1) ethnic nationalism is an important factor in the political and intellectual life of modern Hungary; 2) Hungarian nationalists are opponents of the European integration policy, denying Hungary's obligations in the EU's common migration policy; 3) ethnic nationalists are consistent critics of migration who insist that the rise in the number of migrants is a threat to Hungarian identity. It is shown that ethnic nationalism in modern Hungary is one of the influential political factors that shape the agenda regarding migrants in particular and the country's migration policy in general.

**Key words:** Hungary, political parties, Hungarian nationalism, «Mi Hazánk Mozgalom», migrantophobia.

Демографическая ситуация в современном Европейском Союзе (далее – ЕС) отличается значительной сложностью. Как процессы глобализации, так и растущие миграционные потоки в конце XX – начале XXI в. привели к радикальным переменам в национальной и языковой структуре населения целого ряда европейских стран, которые во второй половине прошлого столетия отличались относительно однородной этнической структурой. Отношение стран – членов ЕС к приему мигрантов различно: если одни склонны проводить открытую политику в отношении

новых жителей Европы, предлагая им социальные программы в надежде на их интеграцию в принимающие общества, то другие, наоборот, склонны опасаться притока мигрантов, видя в них угрозу национальной и культурной идентичности. Если первой стратегии придерживаются Германия, Франция, Италия и Испания, то в рамках более закрытой модели склонны действовать политические элиты Польши, Венгрии, Словакии, Чехии, Хорватии и стран Балтии.

Изучение восприятия проблем миграции, угроз и рисков, с ней связанных, в восприятии европейских правых обретает особую актуальность. Истоки сложившейся в ЕС ситуации, вероятно, следует искать не только в уровнях социального и экономического

развития стран ЕС, но и в специфике и особенностях национализма в различных европейских государствах – если французский или итальянский национализм в большей степени имеет гражданский политический характер и местные элиты склонны видеть в мигрантах потенциальных будущих граждан, то польский, венгерский или латышский национализм по своей природе является преимущественно этническим и мигранты в этих странах воспринимаются не только как принципиально «чуждые» и «другие» в плане языка, религии, культуры, но и принципиально нежелательные элементы в этнической структуре населения. Поэтому в центре авторского внимания в настоящей статье будут проблемы негативного восприятия миграции из стран Ближнего Востока как одной из угроз национальной идентичности в контекстах антимиграционной риторики современного чешского национализма. Целью статьи является анализ националистической риторики и основных аргументов венгерских националистически ориентированных интеллектуалов из партии «Наше Отечество» («Mi Hazánk Mozgalom») в их критике миграционной политики ЕС в целом и Венгрии в частности, а задачами – изучение тех угроз, которые, по мнению правых, сокрыты в демографических угрозах миграции и связанных с ней демографических изменений, незначительной способности мигрантов к интеграции в социальные структуры европейских стран.

Венгерскому национализму посвящена значительная научная литература, но историография по данной тематике имеет ряд характерных особенностей.

Во-первых, значительное число работ сфокусировано на исторических аспектах развития венгерского национализма, его политической, культурной и интеллектуальной истории [1–3]. Во-вторых, исследования по новейшей и актуальной истории венгерского национализма актуализируют, как правило, внутривнутриполитическую повестку дня [4–6]. В-третьих, если в научной литературе анализируются внешнеполитические измерения венгерского национализма, то такие исследования, как правило, связаны с проблемами «Великой Венгрии» и территориальными дебатами между венгерскими или их внешними (хорватскими, румынскими, украинскими) оппонентами [7; 8]. Комплексные исследования венгерского национализма как исторического, политического, культурного, социального явления активно ведутся учеными в современной Венгрии [9–11]. Отдельные аспекты изучаемой проблематики анализируются и в отечественной академической литературе, как исторической [12], так и политологической [13–16]. В целом же, вопросы антимиграционной риторики в современной политической программе венгерского национализма изучены в меньшей степени.

### **Националистическая критика миграционной политики ЕС и участия Венгрии в европейской интеграции**

В рамках подобной критики ЕС венгерские националисты не только настаивают на необходимости возвращения Венгрии независимости, которой, по их мнению, ее последовательно лишает Европейский Союз [17], но и крайне негативно оценивают давление со стороны Брюсселя, который настаивает на закрытии «транзитных зон» (специальных закрытых и охраняемых территорий, созданных властями Венгрии на границах) и отправке мигрантов во внутренние районы страны с предоставлением им больших возможностей для передвижения [18].

Подобная миграционная политика, как полагают венгерские правые, фактически ведет к сегрегации венгерского населения и созданию этнических территорий, откуда венгры вытесняются мигрантами [19]. По мнению националистически ориентированных авторов, эти меры ведут к ухудшению миграционной ситуации и росту преступности. В то же время националисты критикуют и Будапешт за то, что он, по их мнению, идет на уступки Брюсселю, ограничивая правых в проведении антимиграционных мероприятий [20]. Недовольство со стороны националистов, которые настаивают на необходимости вернуть Будапешту полномочия, переданные в Брюссель [21], вызывают и действия полиции, которая, по их мнению, защищает мигрантов, а не венгров [22].

В связи с этим лидеры националистов активно проецировали американские события 2020 г., связанные с активизацией негритянского населения, указывая, что такое невозможно в Венгрии, и возлагая ответственность за волнения на негров, проецируя ситуацию на европейские реалии, комментируя возможные последствия миграции и толерантного отношения к мигрантам [23]. Поэтому националисты уделяют особое внимание критике этнической преступности, истоки которой они связывают как с миграцией [24], так и государственными программами помощи мигрантам, которые, по мнению авторов националистической ориентации, не интегрируют мигрантов, а, наоборот, содействуют росту экстремизма и преступности в их среде.

### **Этнический национализм как парадигма антимиграционной риторики венгерских правых**

Венгерские националисты выступают против вмешательства ЕС во внутренние дела Венгрии в тех случаях, когда суды выносят обвинительные приговоры мигрантам [25], настаивая, что принудительное распространение на территорию Венгрии принципов толерантности и мультикультурализма является неприемлемым. Поэтому националисты выступают против мультикультурных инициатив, настаивая на

том, что дети мигрантов, если они все же смогли остаться на территории Венгрии, должны посещать только венгерскую школу, обучаясь только на венгерском языке. Выступая с критикой политики миграции, навязываемой ЕС, венгерские националисты из партии «Наше Отечество» продвигают традиционный для венгерского национализма нарратив о венграх как разделенной нации, которая утратила свои исторические территории.

В связи с этим антимиграционная риторика сводится к пропаганде принципов «настоящего венгерского возрождения», целью которого должно стать создание «единой нации, независимой от границ Трианона» [26], которая будет в состоянии гордиться «своей тысячелетней христианской культурой и славными древними венгерскими предками» [27]. В этой ситуации националистами активно культивируются лозунги «Vesszen Trianon!» («Долой Трианон!») [28] и «Nemfelejtünk! Igazságot Magyarországnak!» («Нет – забвению! Справедливость Венгрии!») [29]), фактически направленные на пересмотр современных границ. Этническая компонента неслучайно столь активно используется венгерскими националистами потому, что именно миграция воспринимается ими как угроза существованию идентичности венгров, основанной на идеях древней этничности, непрерывности пребывания венгров на их исторических территориях, католицизме и вере в единство венгров за пределами Венгрии.

Подводя итоги статьи, во внимание примем несколько факторов. Антимиграционные настроения и связанные с ними социальные, культурные и религиозные фобии современных венгерских интеллектуалов националистической ориентации, с одной стороны, отражают исторические и культурные особенности развития венгерского национализма как национализма меньшинства, которое на протяжении истории неоднократно сталкивалось с угрозами ассимиляции. В то же время возросшие националистические настроения в Венгрии актуализируют также общеевропейские тенденции роста влияния и видимости в политическом и культурном пространствах националистов, которые стремятся монополизировать свой статус основных критиков миграционной политики современного ЕС.

Если на официальном уровне декларируются принципы интеграции мигрантов, то венгерские националисты критикуют сложившуюся ситуацию, во многом справедливо полагая, что мигранты игнорируют ценности и принципы, лежащие в основе европейской модели развития. Критически оценивая рост численности мигрантов, негативно воспринимая миграционную политику ЕС, националисты указывают на важные проблемы, включая отсутствие мигрантов интегрироваться, их неспособность принять

европейские ценности, культуры и языки. Националисты, критикуя миграцию, опасаются, что стремление мигрантов сохранить свои языки и религиозные принципы может привести к их трансплантации в Европу, что фактически будет означать ее исламизацию. Венгерские правые указывают и на то, что увеличение числа мигрантов стало угрозой социальной и экономической стабильности ЕС. Так, их вклад в европейские экономики, по мнению националистически ориентированных авторов, несопоставим с расходами, направляемыми на их содержание.

Кроме этого, националисты используют миграцию для критики политики ЕС в целом, полагая, что стремление Брюсселя к регулированию миграционных потоков через квотирование и распределение мигрантов по государствам-членам нарушает их права, ставя под сомнение принципы государственного суверенитета, что в Венгрии с учетом особенностей ее исторического опыта в XX в. (территориальные потери в результате двух мировых войн, принудительная советизация, 1956 год и т. д.) воспринимается крайне болезненно.

Принимая во внимание особенности современной миграционной ситуации в мире, наличие и сохранение очагов нестабильности в регионе Ближнего Востока, не представляется возможным прогнозировать снижение числа мигрантов в страны ЕС. Кроме этого, вероятное открытие границ после пандемии коронавируса также станет стимулом для роста миграции из стран Ближнего Востока и Африки в направлении Европы. Таким образом, все эти факторы будут стимулировать рост националистических настроений в странах Европы, а также антимиграционные настроения и соответствующую риторику центральноевропейских националистов, которая нуждается в дальнейшем изучении.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Barany G.* Stephen Szechenni and the Awakening of Hungarian Nationalism, 1791–1841 / G. Barany. – Princeton : Princeton University Press, 1968. – 530 p.
2. *Varga B.* The Monumental Nation : Magyar Nationalism and Symbolic Politics in Fin-de-siècle Hungary / B. Varga. – NY. : Berghahn Books, 2016. – 302 p.
3. *Gero A.* Imagined History : Chapters from Nineteenth and Twentieth Century Hungarian Symbolic Politics / A. Gero. – NY. : East European Monographs, 2007. – 350 p.
4. *Scheiring G.* The Retreat of Liberal Democracy : Authoritarian Capitalism and the Accumulative State in Hungary / G. Scheiring. – NY. : Palgrave Macmillan, 2020. – 392 p.
5. *Krekó P.* The Hungarian Far Right : Social Demand, Political Supply, and International Context / P. Krekó, A. Juhász. – L. – NY. : ibidem Press, 2018. – 260 p.
6. *Waterbury M.* Between State and Nation : Diaspora Politics and Kin-state Nationalism in Hungary / M. Waterbury. – NY. : Palgrave Macmillan, 2010. – 239 p.

7. Franckx N. The Hungarian Minority of Transylvania : A First Assessment of the Transition Period 1990–2007 / N. Franckx. – Berlin : Peter Lang GmbH., 2011. – 152 p.
8. Kyrchanoff M. W. Unbeatable nationalism : the decline of intellectual tradition vs the survival of political parties / M. W. Kyrchanoff // Российский журнал исследований национализма. – 2018. – № 1–2. – С. 5–93.
9. Csepeli G. A magyar nacionalizmus változóarca / G. Csepeli, A. A Örkény // Társadalmi riport 1996 / szerk. R. Andorka, T. Kolosi, G. Vukovich. – Budapest : TÁRKI, 1996. – P. 272–295.
10. Tibor J. A magyar nacionalizmus / J. Tibor. – Budapest : Atheneum, 2015. – 347 p.
11. Palló G. Tudományos nacionalizmus : a természet történeti megközelítése a 19. század Magyarországon / G. Palló // Magyar Tudomány. A Magyar Tudományos Akadémia folyóirata. – 2011. – № 4. – P. 472–480.
12. Айрапетов А. Г. О национализме художественно-интеллектуальной элиты Венгрии : Шандор Петефи и Эндре Ади (первая половина XIX и начало XX века) / А. Г. Айрапетов // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2019. – № 1 (10). – С. 71–77.
13. Бозоки А. Популизм как дискурс венгерских элит / А. Бозоки // Сравнительная политика. – 2012. – Т. 3, № 3. – С. 162–184.
14. Шаламов В. О. Язык как изобретенная лингвистическая традиция венгерского национализма / В. О. Шаламов // Российский журнал исследований национализма. – 2019. – № 1–2. – С. 7–16.
15. Шаламов В. О. Роль этнического национализма в политической жизни Венгрии на современном этапе / В. О. Шаламов // Панорама. – 2019. – Т. 33. – С. 120–129.
16. Шаламов В. О. Венгерский радикальный национализм как деструктивный фактор европейской безопасности / В. О. Шаламов // Российский журнал исследований национализма. – 2020. – № 1. – С. 51–57
17. Toroczkai L. Forradalmi program az erős és szabad Magyarorszáért! (2020. Május 27) / L. Toroczkai. – URL: <https://www.toroczkai.info/bejegyzes/Forradalmi-program-az-eros-es-szabad-Magyarorszagert>
18. Toroczkai L. A kormány behódolt az EU betelepítési politikája előtt (2020. Május 21) / L. Toroczkai. – URL: <https://www.toroczkai.info/bejegyzes/A-kormany-behodolt-az-EU-betelepitesi-politikaja-elott>
19. Toroczkai L. No-go zónák Magyarországon (2020. Július 22) / L. Toroczkai. – URL: <https://www.toroczkai.info/bejegyzes/No-go-zonak-Magyarorszagon>
20. Novák E. A rendőrségi félretájékoztatás ellenére megtartja cigánybűnözés elleni felvonulását a Mi Hazánk (2020. május 28) / E. Novák. – URL: <https://mihazank.hu/a-rendorsegi-felretajekoztatas-ellenere-megtartja-ciganybunozes-elleni-felvonulasat-a-mi-hazank/>
21. Vitaindító a Mi Hazánk Mozgalom alapító nyilatkozatához és programjához (2019). – URL: <https://mihazank.hu/vitaindito/>
22. Nagy A. Nem a cigánybűnözőktől a bicskát, hanem a megemlékezőktől a zászlót vette el a rendőrség (2020. május 30) / A. Nagy, E. Novák. – URL: <https://mihazank.hu/nem-a-ciganybunozoktol-a-bicskat-hanem-a-megemlekezoektol-a-zaszlot-vette-el-a-rendorseg/>
23. Toroczkai L. Agymosottak és rabszolgák (2020. Június 14) / L. Toroczkai. – URL: <https://www.toroczkai.info/bejegyzes/Agymosottak-es-rabszolgak>
24. Toroczkai L. Tiltsák be a cigányságot hergelő, uszító csoportokat (2020. február 17) / L. Toroczkai. – URL: <https://mihazank.hu/tiltsak-be-a-hergelo-uszito-csoportokat/>
25. Sályi-demonstráció : Az áldozatok, az ártatlanok védelme a legfontosabb! (2020. február 13). – URL: <https://mihazank.hu/salyi-demonstracio-az-aldozatok-az-artatlanok-vedelme-a-legfontosabb/>
26. Nem lesz több Trianon! (2020. február 17). – URL: <https://mihazank.hu/nem-lesz-tobb-trianon-video-a-salyi-tuntetesrol/>
27. Alapító Nyilatkozat. Mi Hazánk Mozgalom (Budapest, 2018. augusztus 20). – URL: <https://mihazank.hu/alapito-nyilatkozat/>
28. Vesszen Trianon! (2020. május 31). – URL: <https://mihazank.hu/vesszen-trianon/>
29. Toroczkai L. Igazságot Magyarországnak! (2020. Június 04) / L. Toroczkai. – URL: <https://www.toroczkai.info/bejegyzes/Igazsagot-Magyarorszagnak->

Воронежский государственный университет  
Форот И. В., кандидат исторических наук, доцент  
кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран  
E-mail: [irinaforet@mail.ru](mailto:irinaforet@mail.ru)

Voronezh State University  
Foret I. V., Candidate of Historical Sciences, Associate  
Professor of the Department of Regional Studies and Economics of Foreign Countries  
E-mail: [irinaforet@mail.ru](mailto:irinaforet@mail.ru)