

## ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ МОЛОДЕЖИ О ЛЮБВИ КАК ЖИЗНЕННОЙ ЦЕННОСТИ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

Е. Ю. Красова

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 1 сентября 2020 г.

**Аннотация:** *представлен анализ результатов социологического исследования роли любовных отношений в жизни молодежи. Охарактеризованы особенности представлений воронежской молодежи о любви между мужчинами и женщинами.*

**Ключевые слова:** *представления о любви, ценности, романтические отношения, мотивация любви, знакомства в социальных сетях, измена.*

**Abstract:** *an analysis of a sociological investigation devoted to the role of love relationships in the life of young people is presented. The peculiarities of Voronezh youth's ideas about love between men and women are characterized.*

**Key words:** *ideas about love, values, romantic relationships, motivation for love, dating on social networks, adultery.*

Ученые-социологи и психологи, отмечая сложность понимания любви между мужчиной и женщиной и многообразие ее форм, единодушны в том, что, «чем более честны и подлинны взаимоотношения, тем меньше вероятность того, что они достигнут некоего скучного и омертвело плато...» [1, с. 402]. Важно, что состояние влюбленности оказывает положительное влияние на личностное функционирование и чувство идентичности человека [2, с. 157].

Согласно взглядам Э. Фромма, любовь – это и искусство, и реальное решение проблемы существования, хотя в распространенных представлениях людей феномен имеет два разных значения в зависимости от принципа обладания или бытия [3, с. 2]. Первый принцип основан на стремлении человека быть любимым, на убеждении в том, что любить просто, на заблуждении, что любви не надо учиться. Второй – на установках зрелой личности, проявляющихся в заботе об объекте любви, глубокой заинтересованности в нем, ответственности, уважении и знании.

Вслед за классиком современные ученые рассматривают любовь как основу социальных отношений между мужчиной и женщиной. Фокус их исследований чаще всего обращен к институту семьи и брака. Социолог выявляет социальные образцы, которые способствуют возникновению чувства симпатии и любви, анализирует сложный биокультурный комплекс, который выражается в определенных социальных отношениях, а также в постоянных изменениях личности [4]. Вместе с тем в научной литературе

можно встретить и психологические трактовки любви как медицинского факта, а любовного состояния – как психологического отклонения [5, с. 66].

Посмотрим теперь, как данная проблематика анализируется в ходе прикладных изысканий. В результате исследования «Человеку свойственно любить» был сделан вывод, что российская молодежь сохранила позитивное отношение к любви как жизненной ценности [6, с. 97]. Благодаря кросс-культурному подходу было обнаружено, что, несмотря на романтическую идеализацию любви как созидательной силы, способствующей преодолению трудностей, русским свойственны ассоциации не только с положительными чувствами и отношениями, но и со страданием [7, с. 119]. Действительно, именно для романтического типа любви характерна высокая степень эмоциональности, порой сопровождающаяся сильными переживаниями негативного толка. С помощью контент-анализа виртуального дискурса в исследовании влияния на молодежь социальных сетей было определено, что девушкам свойственно членство в группах, посвященных взаимоотношению полов, наиболее популярной из которых является «Психология отношений» [8, с. 326]. Чаще всего там встречаются завуалированные послания с помощью репоста грустных высказываний о несчастной любви и неудачах в отношениях.

Вместе с тем была обнаружена тенденция к распространению в молодежной среде реалистического, а не романтического типа любви [9; 10, с. 201]. Для реалистического типа характерно рациональное поведение, терпимость к партнеру, гордость, отсутствие способности «потерять голову». Более того, молодые люди зачастую рассматривают любовь как способ

«получить», а не «отдать». Значительная их часть также недооценивает такие факторы счастливого брака, как любовь, верность и взаимопонимание; отводит важную роль финансовым аспектам в отношениях и внешним характеристикам будущего партнера в противовес личным качествам.

В связи с этим Л. Н. Курбатова выделила социальные аспекты, оказывающие влияние на любовные отношения. Реалии рынка и сексуальной революции привели к преобладанию рационализма, когда брак по любви стал проблематичным, а основу распространенной культуры интимных отношений до брака составил «принцип проб и ошибок» [6, с. 95–96].

Сейчас настал момент, когда следует обратиться к результатам социологического исследования, проведенного осенью 2019 г. с целью выявления представлений молодежи г. Воронежа о любви и любовных отношениях между мужчиной и женщиной. Решались задачи определения места любви среди главных молодежных ценностей, факторов возникновения симпатии, мотивации любви, стабильности любовного партнерства, гендерного равенства и конфликтности, а также знакомства в социальных сетях. В качестве метода поиска респондентов для массового опроса использовалась квотно-пропорциональная выборка. Объектом исследования выступили 254 респондента, которые были разделены на две группы – младшую (20–24 года) и старшую (25–29 лет). Учитывался также пол и брачный статус. Анализ и обработка полученных данных проводились с помощью программы SPSS Statistics Base 20.0.

Прежде всего участники опроса выделили самое главное, ценное для себя в жизни (табл. 1).

Таблица 1  
Главные ценности воронежской молодежи, %

Ценность	Процент
Главная ценность – семья и дети	23,9
Самое важное – любовь	18,7
В центре – материально обеспеченная жизнь	15,0
Смысл жизни в том, чтобы получить от нее как можно больше удовольствия	15,0
Самое важное – интересная работа	13,3
Буду жить по обстоятельствам («как получится»)	6,7
Главная ценность – образование	4,2
Другое («самореализация», «поиск себя», «саморазвитие и познание», «состояться как личность», «принести пользу миру», «гармония с собой», «жизнь для Бога», «здоровье мое и моих близких», «найти любимое дело, и чтобы оно приносило достаток» и т. д.)	3,2

Сложилась система, в которой на первое место вышли такие традиционные ценности, как семья, дети

и любовь (43 %), конкурирующие с гедонистической ориентацией на материальную обеспеченность, и удовольствия (30 %). Хотя важность интересной работы и отметили 13 % участников исследования, но образование для молодых практически не значимо.

Известно, что любовь – это весьма тонкая и хрупкая сфера социальных отношений полов. Для выявления образа любви, сложившегося в массовом сознании, участникам опроса было предложено выбрать русские пословицы и поговорки, которые отвечают их взглядам. Стереотипные высказывания были сгруппированы по категориям (табл. 2).

Таблица 2  
Образ любви и любовных отношений в сознании воронежской молодежи, %

Образ	Процент
Идеалистический: «где любовь и совет, там и горя нет», «любовь за деньги не купишь»	52,4
Рационалистический: «любить можно, да осторожно», «любовь хоть и мука, а без нее скука»	29,6
Дистанционный: «реже видишь, больше любишь», «милые бранятся – только тешатся»	18,0

Оказалось, что опрошенная молодежь разделилась на две группы, несущественно отличающиеся друг от друга по количеству участников. Одна из них состоит из молодых людей, которые декларируют приверженность гуманистическому подходу и романтической любви. Другая включает тех, кто видит в любовных отношениях социальный обмен, учитывает издержки и выгоды.

В ходе исследования изучались представления респондентов о том, что способствует возникновению чувства симпатии в межличностных отношениях (табл. 3).

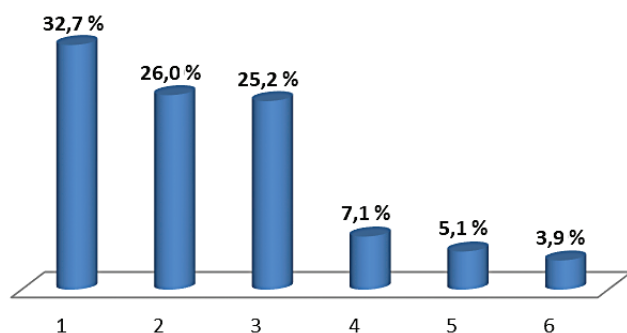
Таблица 3  
Факторы возникновения симпатии в межличностных отношениях, %

Ранговое место	Фактор	Процент
1	Внешняя, в том числе сексуальная, привлекательность человека	24,0
2	Общие ценности и интересы	21,6
3	Умение общаться	18,5
4	Искра, пробежавшая между двумя людьми	14,1
5	Внимание к людям	6,9
6	Неординарность взглядов на жизнь	5,4
7	Положительная оценка друзей и знакомых	3,1

Триада главных факторов, способствующих возникновению чувства к представителю противополо-

ложного пола, выглядит так: внешняя привлекательность – общность ценностей – коммуникабельность. Нельзя сбрасывать со счета и бессознательные влечения, которые выделили 14 % опрошенных. Совершенно очевидно, что влияние на молодежь со стороны ближайшего окружения не играет особой роли.

Убедительные, по мнению респондентов, мотивы влюбленности и любви демонстрирует рис. 1.



1. Духовная близость – 32,7 %.
2. Рациональная оценка перспектив отношений – 26,0 %.
3. Желание создать семью и родить детей – 25,2 %.
4. Боязнь одиночества – 7,1 %.
5. Стремление наслаждаться красотой партнера (партнерши) – 5,1 %.
6. Сексуальная потребность – 3,9 %.

Рис. 1. Главные мотивы вступления в любовные отношения, %

Наглядно видно, что только треть молодежи рассматривает любовь с возвышенных позиций, остальные вполне рациональны – оценивают перспективы, стремятся создать семью, избежать одиночества и удовлетворить сексуальное желание. Еще 5 % отмечают эстетический фактор. Женщины в большей мере, нежели мужчины, опираются на духовную близость, но в то же время и осторожны, оценивая перспективы.

Молодежь полагает, что для построения серьезных любовных отношений необходимо в первую очередь оказывать помощь и поддержку друг другу (35 %), делиться тем, что на душе (26 %), вступить в сексуальную связь (12 %) и заниматься общим интересным делом (10 %). Менее значимыми оказались совместный досуг, похвала и ласковые прозвища, взаимный обмен подарками. Некоторые захотели конкретизировать предложенные в анкете альтернативы и указали на взаимное уважение, доверие, а также вдохновение от чувства влюбленности.

Респондентами были выделены желаемые качества любимого человека. Среди них главные: честность и искренность – 30 %, заботливость – 21 % и доброта – 14 %. Причем так считают в большей мере женщины. Мужчины отмечают самокритичность и жизнерадостность партнерши. Среди других ожидаемых качеств фигурировали бескорыстие, чувство

собственного достоинства и трудолюбие. Каждое из этих свойств привлекательной личности назвали менее 10 % опрошенных. Приведем оригинальные суждения: самодостаточность (цельность), стремление к саморазвитию, верность, серьезность и ответственность, уважительное отношение к партнеру, тяга ко второй половине, отсутствие жадности, юмор, порядочность.

Выяснялось, к кому молодые люди в первую очередь обратились бы за советом и помощью при решении важных вопросов. В табл. 4 приведено распределение ответов, в том числе в зависимости от пола и возрастной группы.

Таблица 4  
Адресат обращения за советом и помощью в зависимости от пола и возраста, %

Адресат обращения	В целом по массову	Мужчины	Женщины	20–24 года	25–29 лет
Любимый человек	33,1	31,4	34,8	27,4	36,9
Член семьи	33,2	26,1	39,1	27,4	36,9
Решал бы все сам(а)	18,3	26,0	12,5	19,6	17,0
Друзья (подруги)	14,7	16,5	12,9	22,1	8,5
Зависит от ситуации и обстоятельств	0,7	0	0,7	3,5	0,7

Как видно, почти в два раза больше мужчин, по сравнению с женщинами, нацелены на принятие индивидуального решения, в то время как женщины обращаются чаще к членам своей или родительской семьи. У представителей младшей возрастной группы по сравнению со старшей в приоритете друзья.

Целый блок исследования был посвящен вопросам гендерного равенства. Большинство респондентов полагают, что важные решения в любовном партнерстве необходимо принимать совместно (66 %). Однако остальные в основном отдают предпочтение мужчине (29 %). Если говорить о различиях в гендерных оценках, то 62 % женщин считает, что необходимо совместное решение, против 38 % мужчин.

Более половины опрошенных полагают, что досуг следует проводить не обязательно вместе, так как можно надоест друг другу (53 %). В три раза больше таких оценок у тех, кто не состоит в браке. Были предложены варианты: «Не обязательно проводить досуг вместе, но не потому, что можно надоест», «Лучше комбинировать совместный и отдельный отдых». В то же время более трети считает, что отдыхать надо обязательно вместе. Причем среди них больше женщин (63 : 37 %). Одна из них высказалась так: «Вместе, когда этот отдых интересен обоим партнерам, отдельно, если этот отдых по своим интересам (море – вместе, футбол/шопинг – раздель-

но)». Количество тех, кто голосует за раздельный досуг – мужчине с друзьями, а женщине с подругами, – хоть и незначительно, но это в основном мужчины (71 : 29 %).

Наконец, абсолютным большинством поддерживается допустимость обсуждения любой проблемы с партнером. В то же время 14 % предпочитают выстраивать дистанции и в той или иной степени не согласны с таким положением дел. Высказывались аргументы в пользу недопустимости обсуждения некоторых проблем: «Открытым на все 100 % быть нельзя!» (табл. 5).

Таблица 5  
Аргументация недопустимости обсуждения щепетильных проблем в любовном партнерстве

Проблемы	Оригинальные высказывания респондентов
Личные проблемы	«Личная жизнь, которая не касается партнера», «проблемы со своим здоровьем», «то, что касается лично Вас», «проблемы личного характера, которые могут заставить партнера нервничать, переживать, страдать», «личная жизнь своей лучшей подруги и ее сексуальный опыт», «свое отношение к нему»
Другие отношения	«Отношения с другими мужчинами/женщинами», «проблема измен», «привлекательность других людей», «вопросы ревности», «прежние отношения», «свое прошлое»
Гендерные проблемы	«Что-то чисто женское», «проблема, которая не значима и не интересна для противоположного пола»
Финансовые вопросы	«Проблемы с деньгами», «покупка чего бы то ни было», «нельзя говорить о личных затратах на свои нужды»
Родительские семьи	«Родные и близкие любимого в отрицательном контексте», «проблемы в своей семье»
Другое	«Бытовые мелочи», «работа», «проблема, которая может его задеть», «проблема, о которой лучше не распространяться», «не обсуждать жизнь», «проблема, которой не готов делиться, так как обсуждение может навредить партнеру», «брак»

Аргументы для закрытости в общении в основном сводятся к нежеланию нанести любимому эмоциональную травму. Декларируемая дистанция иногда значительна в случаях болезненного отношения к деньгам, разобщенности с родительской семьей партнера, нюансами контактов с противоположным полом, разделения женских и мужских ролей и интересов.

Наиболее конфликтной в любви является измена, поскольку стабильность отношений занимает одно из первых мест в иерархии общечеловеческих ценностей. Отношение молодежи к измене, как показало исследование в Иркутске, отрицательное, с трагическим подтекстом [11]. Эмоциональность измене по

большой части придается женщинами, они живут со страхом, что партнер способен обмануть, и у них явно выражена ревность. Мужчины в такой ситуации проявляют большее хладнокровие, рассматривают измену как не более чем просто удовлетворение физиологических потребностей.

В нашем исследовании был задан вопрос: «Насколько важна для Вас верность любовного партнера?». Абсолютное большинство респондентов положительно ответили на данный вопрос, причем для 73 % верность «очень важна». Любопытно, как распределились ответы в зависимости от пола (табл. 6).

Таблица 6  
Оценки значимости верности любовного партнера, %

Степень важности	Мужчины	Женщины
Верность партнера важна	84,3	96,4
Верность партнера не важна	14,0	2,2
Загрудняюсь ответить	1,7	1,4

Как видно, для женщин неверность в любовных отношениях во много раз значима, нежели для мужчин. В случае измены лишь пятая часть всех опрошенных готова простить, если партнер пообещает больше не изменять. Подход остальных более категоричный: 52 % спокойно предложат расстаться, почти пятая часть оскорбит и назовет предателем или предательницей, а 8 % готовы мстить. Лишь 3 % сохраняют равнодушие. Интересно, что в зависимости от брачного статуса мстить таким же образом, т. е. самому(ой) изменить, готовы 60 % не состоящих в браке, 30 % сожительствующих и 10 % женатых. Очевидно, что отношение к мести как способу взаимодействия существенно меняется, если есть семья.

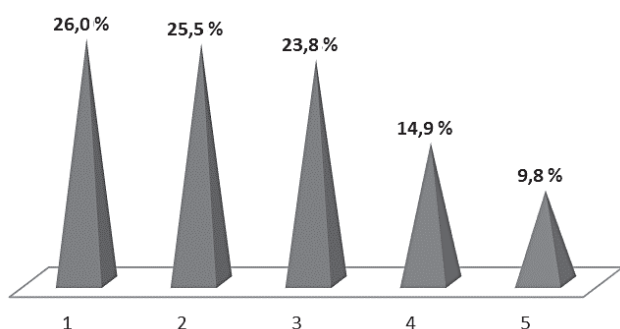
Вопросы о конфликтах в парах были заданы не в прямой, а в косвенной форме, так как являются чувствительными и престижными. Какие отношения обычно наблюдаются в любовной паре в ближайшем окружении молодых людей? Распределение ответов демонстрируется в табл. 7.

Таблица 7  
Характер отношений в наблюдаемых любовных парах в оценках респондентов, %

Характер отношений	Процент
Незначительные ссоры из-за непонимания	56,2
Взаимное понимание, основанное на уважении и доверии	25,4
Частые конфликты из-за несовпадения взглядов	17,6
Другое («нет знакомых пар», «я не вникаю в их отношения»)	0,8

Очевидно, что спокойные, уважительные отношения наблюдаются в четвертой части случаев. 18 %

знакомых любовных пар характеризуются как конфликтные. Респонденты предполагают наличие следующих причин конфликтов (рис. 2).



1. Несовпадение характеров – 26,0 %.
2. Нежелание считаться с партнером (партнершей) – 25,5 %.
3. Безответственное отношение к партнеру (партнерше) – 23,8 %.
4. Разные мотивы вступления в любовные отношения – 14,9 %.
5. Вмешательство родителей и родственников – 9,8 %.

Рис. 2. Причины конфликтов в любовном партнерстве в оценках молодежи, %

Почти половина участников опроса считает основной возникающих конфликтов пренебрежительное отношение к партнеру. Оценка «нежелание считаться с партнершей» характерна в большей мере для женщин (59 : 41 %).

Изменению жизненных установок и появлению новых жизненных приоритетов способствует виртуализация коммуникативного пространства. Исследователи отмечают, что в этих условиях молодежь стала чаще всего общаться со своими любовными партнерами при помощи WhatsApp и VK (70 % юношей и 50 % девушек) [12, с. 340].

Не удивительно, что в нашем исследовании была затронута проблема знакомства через социальные сети. Участники опроса охарактеризовали знакомство такого рода (табл. 8).

Оказалось, что негативные оценки преобладают над позитивными. Негативное отношение является приоритетом для женщин и представителей старшей возрастной группы. Вариант «труднее, чем в реальности, понять, что тебя обманывают» отметили намного больше женщин по сравнению с мужчинами (55 : 20 %). Более опытные – 25–29-летние – заключают: «Такое знакомство чаще всего поверхностно и недолговечно» (64 %).

Таблица 8

Молодежные оценки знакомства в социальных сетях, %

Негативная характеристика	Процент	Позитивная характеристика	Процент
Такое знакомство чаще всего поверхностно и недолговечно	30,0	Виртуально знакомиться легче, чем лицом к лицу	21,4
Труднее, чем в реальности, понять, что тебя обманывают	21,7	Проще контролировать сказанное	12,7
Грубость и оскорбления при таком знакомстве – обычное дело	3,8	В социальных сетях больший выбор партнера для любовных отношений	10,4
Итого	55,5	Итого	45,5

Чтобы конкретизировать оценки сетевого знакомства, респондентам было предложено написать свои оригинальные суждения в ответ на проективный вопрос: «Представьте, что в будущем станет принято

знакомиться только через социальные сети. Как Вы к этому относитесь?». В табл. 9 приводятся самые интересные высказывания.

Таблица 9

Отношение молодежи к знакомству в социальных сетях, %\*

Отношение	Процент
1	2
В полной мере положительное («удобно для тех, кто не умеет знакомиться лично», «прекрасный способ для интровертов», «замечательно отношусь, со своим молодым человеком познакомилась там», «потому что так проще», «это нормальный вид отношений в наше время», «мы развиваемся с каждым днем, поэтому помогает даже», «все возможно в будущем, люди и ценности будут другими», «положительно, мне вести разговор», «адекватная практика», «социальные сети развиваются, разница между виртуальным миром и реальным лишь в количестве получаемой информации в единицу времени, поэтому никакой проблемы нет», «в скором времени все будем делать виртуально», «отношусь хорошо, так как в сети намного меньше стеснения, можно узнать о человеке то, что не узнали бы лично», «могу выбрать спокойно» и т. д.)	23,6
Больше положительное, чем отрицательное («нормально, можно найти на пару раз», «сейчас у приложений для знакомств не очень хорошая репутация, но если такие знакомства станут общей практикой, то и цели людей в таких приложениях изменятся, поэтому	12,6

1	2
я буду не против», «традиционный способ мне ближе, социальные сети не всегда дают возможность узнать человека», «у каждого времени свои законы, мир станет таким, что данный вариант будет подходить ему больше всего», «опасаюсь, но это вполне закономерно», «50 % на 50 %: можно узнать на его странице больше о предпочтениях и интересах, но взгляд, мимика, умение слышать тоже важно», «это гораздо облегчает жизнь, но невозможно понять искренность человека», «этого никак не избежать, хотя реальное общение всегда интереснее», «думаю, что это не плохо, но рада, что мне уже не придется», «в общем положительно, если других вариантов не будет», «можно попробовать, может что-то и получится» и т. д.)	12,6
Больше отрицательное, чем положительное («можно найти девушку в сетях, но это редкий случай», «вряд ли это зайдет далеко», «социальные сети облегчают процесс знакомства, но только через них – отрицательно», «так намного сложнее придется», «лучше знакомиться вживую, в реальности», «исчезнет из отношений искра», «отношусь с опаской, полная виртуализация общения невозможна, хотя я это не отрицаю», «не всегда виртуальное совпадает с реальностью», «мне без разницы, но тем, кто будет так знакомиться, будет сложно, потому что столкнутся с обманом», «отношусь нормально, но пользоваться этим не буду»)	7,1
В полной мере отрицательное («ужасно», «это полный бред», «плохо, проще понять мотивы человека, глядя ему в лицо», «плохо, совсем перестанем разговаривать с людьми вживую», «не лучший способ строить свои отношения», «многие отношения потерпят крах из-за таких знакомств», «это несерьезное начало отношений», «можно нарваться на неприятности», «в социальных сетях очень много вульгарных девушек», «отрицательно, общаясь вживую, люди смогут лучше понять, их ли это человек или нет», «считаю не лучшим вариантом для будущего», «отрицательно, так как это недолговечно», «такие отношения нестабильны и плохо закончатся», «исчезнет романтика», «негативно, в социальных сетях проще контролировать сказанное», «не считаю это нормальным», «будет сложнее найти любовь», «заводить отношения нужно по-настоящему», «невозможно так найти достойную девушку», «могут быть ложные чувства», «так можно обратить внимание только на внешность, в реальности легче понять, что из себя представляет человек», «отсутствует возможность влюбленности с первого взгляда», «данные отношения – на одну ночь», «это бледная тень реального знакомства», «это будет очень печально», «мужчина должен найти свою девушку вне социальных сетей»)	35,8
Равнодушное («безразлично», «никак», «мне все равно», «без разницы, как будет», «для меня не имеет значения способ знакомства», «пофиг», «кому как удобнее»)	4,4
Затруднились ответить	16,5

\*Использованы оригинальные высказывания респондентов.

Развернутые ответы подтвердили предыдущие характеристики, хотя в целом отношение к знакомству в социальных сетях противоречиво, так как отвергающих ненамного больше одобряющих. Те, кто одобряет такой вид знакомства, используют слова и выражения: «удобно», «проще», «адекватно», «закономерно», «прекрасный способ», а также приводят аргументы о прогрессе высоких технологий. Вот как выразился один из респондентов: «Это норма, так как общество движется дальше и так будет для него проще. Люди, которые вырастут в такой среде, уже забудут о живом общении» (мужчина младшей возрастной группы, со среднеспециальным образованием, не женат). Те, кто отвергает такой вид знакомства, используют слова и выражения: «несерьезное начало», «недолговечно», «нестабильно», «отношения потерпят крах», «ужасно», «полный бред», причем их суждения экспрессивны и красноречивы. «Исчезнет милая спонтанность и прелесть знакомства вживую, будет грустно», – посетовала другая участница опроса (женщина младшей возрастной группы, с

незаконченным высшим образованием, не замужем). Обнаружилась также пятая часть равнодушных или не выработавших позиции по отношению к виртуальному началу отношений.

Чтобы прояснить представления молодежи о неоднозначных сторонах любви, респондентам предложили выразить степень своего согласия с рядом суждений. Суждения были сгруппированы попарно и отражали взаимосвязь любви и счастья, духовности и физиологии, влияния на отношения социального происхождения партнеров и их возраста (табл. 10).

Судя по представленным данным, можно понять, что большинство молодых воронежцев тесно увязывают и счастливую жизнь с любовью, и духовность с сексом, не видят особых препятствий для любовных отношений неравных по социальным позициям партнеров. Для них характерны представления гуманистического и демократического толка. В то же время разница в возрасте любовных партнеров оценивается не столь однозначно.

Согласие респондентов с суждениями о разных сторонах любовных отношений, %

Суждение	Процент
Счастье без любви невозможно	63,4
Любовные отношения – необязательный элемент счастливой жизни	36,2
В отношениях мужчины и женщины важно сочетание любви как духовной ценности и секса	76,0
В любовных отношениях сексуальность – самое главное	37,8
Равенство социальных позиций (происхождения, образования и т. п.) совсем не обязательно для любовных отношений	64,2
Важно, чтобы партнеры были близки по социальному положению, тогда у них общие взгляды на жизнь	44,5
Любовь между сверстниками – наилучший вариант	30,0
Большая разница в возрасте не имеет значения для развития любовных отношений между мужчиной и женщиной	44,9

Обобщая результаты проведенного исследования, можно заключить, что любовь в перечне жизненных ценностей воронежской молодежи стоит на одном из первых мест, хотя материальный достаток и чувственные удовольствия также имеют немалый вес. Высокий статус любви в массовом сознании большинства базируется на сложившемся образе любви как счастья, равенства женщин и мужчин в любовном партнерстве, верности и ответственности. Впрочем, в реальной жизни немало любовных пар характеризуются как нестабильные или конфликтные, с разобщенностью и пренебрежением партнеров друг к другу.

Явно прослеживаются гендерные различия в подходе к любовным отношениям. Для молодых женщин в большей мере свойственно стремление к духовной близости, ожидания искренности, заботы и доброты от мужчины. Последние хотели бы, чтобы партнерша проявляла самокритичность и жизнерадостность. В трудных или важных жизненных обстоятельствах женщины в первую очередь обращаются к членам семьи и любимому человеку. Мужчины чаще, чем женщины, пытаются решать все сами, не всегда советуясь с любимой.

Подтвердились тенденции, сформулированные российскими учеными и конкретизированные социологическим анализом данных исследования в Воронеже:

– о первоочередном значении для возникновения влюбленности внешней, в том числе сексуальной, привлекательности человека;

– распространении в молодежной среде социальных представлений о реалистическом типе любви, в основе которой рациональная оценка перспектив любовных отношений, стремление создать семью и родить детей, боязнь одиночества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию / Э. Аронсон. – М. : Аспект Пресс, 1998. – 517 с.
2. Фернхем А. Личность и социальное поведение / А. Фернхем, П. Хейвен. – СПб. : Питер, 2001. – 368 с.
3. Фромм Э. Искусство любить. Исследование природы любви / Э. Фромм ; пер. с англ. Л. А. Чернышевой. – М. : Педагогика, 1990. – 64 с.
4. Хорошая В. С. Любовь как социологическая категория / В. С. Хорошая // Психология, социология и педагогика. – 2017. – № 8. – URL: <http://psychology.snauka.ru/2017/08/8367>
5. Спирина Э. М. Любовь как антропологическая данность / Э. М. Спирина // Человек : Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. – 2016. – С. 65–84. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lyubov-kak-antropologicheskaya-dannost>
6. Курбатова Л. Н. Студенты о любви как жизненной ценности / Л. Н. Курбатова // Дискуссия. – 2012. – № 5. – С. 95–98.
7. Маслова О. В. Представления о любви и культура : результаты эмпирического исследования / О. В. Маслова, И. А. Джидарьян // Вестник Кемеров. гос. ун-та. – 2016. – № 2. – С. 114–119.
8. Лисенкова А. А. Социальные сети как фактор активного влияния на формирование ценностей молодежи / А. А. Лисенкова, А. Ю. Мельникова // Российский гуманитарный журнал. – 2017. – Т. 6, № 4. – С. 322–329.
9. Цветкова Н. А. Гендерные особенности представлений о любви в юношеском возрасте / Н. А. Цветкова, Е. Ю. Макарова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 21. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernye-osobennosti-predstavleniy-o-lyubvi-v-yunosheskom-vozraste/viewer>
10. Филимонова Е. В. Семья и брак в системе ценностных ориентаций современной молодежи / Е. В. Филимонова, Ю. Н. Костинекова // Образование. Наука. Научные кадры. – 2019. – № 1. – С. 200–202.

11. Фонталова Н. С. Отношение к измене у современной молодежи / Н. С. Фонталова // *Baikal Research Journal* : электронный журнал Байкальского государственного университета. – 2016. – Т. 7, № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-k-izmene-u-sovremennoy-molodezhi/viewer>

*Воронежский государственный университет  
Красова Е. Ю., кандидат исторических наук, доцент  
кафедры социологии и политологии  
E-mail: soc@hist.vsu.ru*

12. Ильченко В. В. Психологические особенности романтических отношений у юношей и девушек / В. В. Ильченко, Ф. Г. Санакоева // *Современные исследования социальных проблем*. – 2017. – Т. 8, № 6–2. – С. 338–341.

*Voronezh State University  
Krasova E. Yu., Candidate of Historical Sciences,  
Associate Professor of the Department of Sociology and  
Political Science  
E-mail: soc@hist.vsu.ru*