

УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЛАСТЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В 1950–1960-е ГОДЫ

В. А. Перцев

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 28 октября 2019 г.

Аннотация: исследованы формы и методы деятельности общественных организаций областей Центрально-Черноземного экономического района по решению актуальных социальных проблем в 1950–1960-е гг. Выяснена роль общественных организаций в контроле строительства и ремонта жилья, благоустройства территории городов, поселков городского типа и сельских поселений, функционирования учреждений торговли и общественного питания. Определена эффективность участия общественных объединений ЦЧЭР в регулировании процесса социального обеспечения пенсионеров и инвалидов.

Ключевые слова: Центральное Черноземье, общественная организация, социальное развитие, социальное обеспечение, общественная инспекция контроля, жилищно-бытовая комиссия, совет ветеранов труда.

Abstract: the article explores the forms and methods of activity of public organizations of the regions of the Central Black Earth Economic Region for solving urgent social problems in the 1950-1960s. The role of public organizations in controlling the construction and repair of housing, the improvement of the territory of cities, urban-type settlements and rural settlements, the functioning of trade and public catering establishments is clarified. The effectiveness of the participation of the Central black earth economic area public associations in the regulation of the social security process for pensioners and disabled people is determined.

Key words: Central black earth region, public organization, social development, social security, public control inspectorate, housing commission, council of labor veterans.

Политическая система Советского государства ориентировалась на привлечение к общественно-политической жизни широких слоев народа. Важной формой проявления политической активности населения во второй половине 1950-х – 1960-е гг. являлись общественные самодеятельные организации. Активизация общественного движения способствовала решению XX съезда КПСС, состоявшегося в феврале 1956 г. В материалах съезда отмечалось: «<...> требуется дальнейшее повышение творческой активности и инициативы трудящихся, еще более широкое участие масс в управлении государством, во всей его организационно-хозяйственной деятельности. Для этого необходимо всемерно развивать советский демократизм, настойчиво улучшать работу всех советских органов в центре и на местах, укреплять их связь с массами» [1, с. 22].

В решениях внеочередного XXI съезда КПСС, проходившего с 27 января по 5 февраля 1959 г., ориентированных на период 1959–1965 гг., также подчеркивалась необходимость дальнейшего развития советской демократии, самодеятельности широких слоев народа. Перспективными задачами в полити-

ческой области считались: «<...> дальнейшее укрепление советского социалистического строя, единства и сплоченности советского народа, развитие советской демократии, активности и самодеятельности широких народных масс..., расширение функций общественных организаций в решении государственных вопросов, повышение организационной и воспитательной роли партии и социалистического государства» [там же, с. 301–302].

Исходя из обозначенных перспектив, констатировалось, что главным направлением в развитии социалистической государственности в конце 1950-х – начале 1960-х гг. должно стать «всемерное развитие демократии, привлечение всех граждан к участию в руководстве хозяйственным и культурным строительством, в управлении общественными делами» [там же, с. 312]. Практическая реализация намеченного должна была основываться «на повышении роли массовых организаций трудящихся» [там же]. В результате этого «многие функции, выполняемые теперь государственными органами, постепенно должны перейти в ведение общественных организаций» [там же].

Вопросы расширения общественного движения и повышения его роли в процессе осуществления принятых планов развития народного хозяйства наш-

ли отражение в материалах XXII съезда КПСС, работавшего с 17 по 31 октября 1961 г. [2]. В резолюции съезда указывалось на то, что «первостепенное значение приобретает... общественный контроль за правильной организацией дела, за точным выполнением требований... каждым работником на любом посту» [там же, с. 77]. Исходя из обозначенного вектора дальнейшего государственного развития, устанавливались первоочередные и перспективные ориентиры движения: «<...> большое значение придается деятельности массовых организаций трудящихся – Советов, профсоюзов, комсомола, кооперации. Теперь, когда все больше развивается... самоуправление, роль этих организаций в жизни социалистического общества неуклонно возрастает» [там же].

Под влиянием принятых решений во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг. существенно изменились структура и принципы деятельности общественных объединений. Увеличилось их количество, расширились методы работы, появились новые формы взаимодействия с населением и партийно-государственным аппаратом. Аналогичные процессы наблюдались как в рамках всего Советского государства в целом, так и применительно к отдельным регионам страны, в том числе и к областям Центрально-Черноземного экономического района (далее – ЦЧЭР).

В соответствии с решением исполнительных комитетов городских Советов депутатов трудящихся областных городов ЦЧЭР в начале 1960-х гг. начали создаваться общественные инспекции контроля. В г. Липецке общественная инспекция контроля была создана при облисполкоме 9 февраля 1962 г. В состав инспекции первоначально вошли 20 человек, из числа пенсионеров – ветеранов труда и офицеров запаса. В структуре инспекции функционировали четыре секции: по контролю за работой учреждений народного образования и культуры; ходом жилищного строительства; работой организаций торговли и бытового обслуживания; работой по жалобам и заявлениям трудящихся.

Направлениями работы являлись проверка выполнения решений сессий и исполкома горсовета и советских органов по работе отделов и служб исполкома, учреждений народного образования и культуры, медицинских учреждений, строительных и ремонтных организаций, торговли и бытового обслуживания населения, городского транспорта.

Члены общественной инспекции контроля принимали также участие в подготовке материалов для сессий исполкомов горсовета, в проведении выборных кампаний, в работе комитета партийно-государственного контроля, комиссии облисполкома по проверке работы отделов и служб исполкома по жалобам и заявлениям трудящихся. Осуществляли ме-

роприятия по выявлению наличия скота у городского населения, контролю за работой хлебных магазинов [3, л. 120–121].

За десять месяцев 1963 г. общественной инспекцией контроля г. Липецка в ходе 35 проверок изучались методы работы предприятий общественного питания и торговых учреждений, бытового обслуживания и транспорта. 18 проверок были посвящены выяснению особенностей практической деятельности строительно-монтажных управлений по плановому выполнению объемов строительно-монтажных работ, ремонту жилья, школ, детских и медицинских учреждений, прокладке дорог, благоустройству территории улиц, созданию новых тротуаров, прокладке водопроводных и канализационных сетей; 16 проверок были ориентированы на установление особенностей работы учреждений народного образования, детских дошкольных учреждений; 7 проверок были осуществлены в рамках контроля за деятельностью отделов и служб городского исполнительного комитета по рассмотрению и реагированию на жалобы и заявления трудящихся [там же, л. 123–124].

При подведении итогов деятельности общественной инспекции контроля г. Липецка за 1963 г. отмечалось, что «хороших результатов в практической деятельности добились общественные инспекторы Беленко, Измалков, Покровский, Грезин, Калинин, Фукалов, Ивасенко, Жуков, Букаев» [там же, л. 122]. В то же время были высказаны и критические замечания к работе общественной инспекции контроля, заключавшиеся в «недостаточно высоком уровне правовой подготовки общественных инспекторов; неквалифицированных действиях во время проведения проверок; многочисленных случаях обжалования действий общественных инспекторов руководством проверяемых организаций и учреждений» [там же, л. 123].

Для обобщения достигнутых результатов работы и определения перспектив дальнейшего осуществления мероприятий по реализации задач, стоявших перед общественными инспекциями контроля ЦЧЭР, в г. Воронеже в марте 1964 г. состоялось региональное совещание представителей областных общественных инспекций контроля. В принятом по итогам работы решении отмечались положительные результаты проделанной работы в деле улучшения условий повседневной жизни и деятельности населений городов Центрального Черноземья и определялись актуальные направления функционирования на ближайшую перспективу. Первоочередной задачей, стоявшей перед общественными инспекциями контроля, должен был стать «постоянный контроль со стороны общественности за реализацией масштабных планов дальнейшего развития учреждений здравоохранения и образования, торговли и общественного питания,

строительства и ввода в эксплуатацию жилых площадей» [4, л. 52–53].

В резолюции XX съезда КПСС также содержалась информация о том, что «Съезд считает необходимым решительное усиление внимания к повседневным бытовым нуждам населения, дальнейшее расширение сети общественного питания, удешевление и улучшение качества питания. Должна быть расширена также сеть предприятий бытового обслуживания – прачечных, пошивочных ателье, ремонтных мастерских и т. д., резко увеличено производство машин и изделий, облегчающих труд в домашнем хозяйстве» [1, с. 20].

В соответствии с установками XX съезда ЦК КПСС и Совет министров СССР 31 июля 1957 г. приняли совместное постановление «О развитии жилищного строительства в СССР» [там же, с. 193]. В постановлении отмечалось: «<...> в результате повышения жизненного уровня трудящихся, улучшения медицинского обслуживания и бытовых условий в нашей стране из года в год увеличивается рождаемость, резко снижается смертность, растет численность населения. <...> Быстрый рост населения и опережающее развитие промышленности, несмотря на непрерывно возрастающий объем жилищного строительства, привели к тому, что проблема жилья все еще продолжает оставаться одной из самых острых. Население многих городов, рабочих поселков и сел испытывает нужду в благоустроенных жилищах. Значительное количество семейств еще проживает в ветхих домах» [там же, с. 195].

Наряду с повышением внимания к решению проблемы дальнейшего расширения жилищного строительства партийного и советского аппарата, учреждений государственного планирования, была выработана и закреплена первостепенная задача: «Учитывая, что забота об улучшении жилищно-бытовых условий трудящихся является важнейшим делом..., необходимо усилить общественный контроль за выполнением планов государственного жилищного строительства» [там же, с. 205].

Практическая реализация принятых решений сопровождалась созданием в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг. при местных органах государственной власти специализированных общественных жилищно-бытовых комиссий. 13 марта 1963 г. на первой сессии городского Совета депутатов трудящихся г. Липецка была избрана городская жилищно-бытовая комиссия в составе 42 человек. 19 и 26 марта 1963 г. состоялись первые заседания комиссии, на которых рассматривались 102 заявления и жалобы граждан. Большая часть поступивших обращений обсуждалась в личном присутствии заявителей [5, л. 2].

За время работы этой комиссии с марта по ноябрь 1963 г. были проведены 20 заседаний, в ходе которых

были изучены 1820 заявлений и жалоб жителей г. Липецка по различным актуальным социальным проблемам. Впоследствии по представленным обращениям были выработаны конкретные организационные решения [там же, л. 3]. Кроме этого, по рекомендации комиссий были обследованы жилищно-бытовые условия 190 горожан, обратившихся в комиссию за помощью в решении вопроса об улучшении условий проживания. В процессе рассмотрения заявлений граждан в отношении проверки обоснованности формирования очереди на получение жилья и распределения жилой площади на льготных условиях дополнительно изучались такие актуальные темы, как проверка списков очередников; разбор заявлений и жалоб, связанных с осуществлением ремонтных работ в жилых помещениях, нарушение жилищного законодательства в период строительства и распределения жилой площади; подготовка домов и котельных городского жилищного управления к отопительному сезону; составление списков сдававшихся в эксплуатацию новых жилых домов» [там же, л. 7–8].

В отчетной документации за 1963 г. содержались конкретные примеры активной работы в составе жилищно-бытовой комиссии г. Липецка многих общественных инспекторов. Среди них находились представители рабочих и служащих г. Липецка Осташов, Колесников, Загорский, Бельков, Бидюков, Григоров, Цупров [3, л. 141]. Отмечалось, что «благодаря инициативной деятельности активистов, многие принятые решения уже выполнены и получены реальные практические результаты» [там же, л. 141–142].

На сессии городского Совета депутатов трудящихся г. Липецка в марте 1964 г. подводились итоги деятельности жилищно-бытовой комиссии за предыдущий год. В качестве подтверждения высокой эффективности функционирования председателем липецкой городской жилищно-бытовой комиссии были представлены следующие сведения: «В апреле 1963 г. комиссия приняла решение обеспечить жилищной площадью гражданку Гавинскую, снимавшую частную квартиру по улице Гвардейской. В состав ее семьи входят мать и трое детей. Ранее они проживали, где придется. В начале 1964 г. гражданка Гавинская получила двухкомнатную квартиру площадью 34 кв. м. Гражданка В. Буравко, сирота, мать-одиночка, инвалид по рождению, проживала в очень тяжелых условиях. Сейчас получила жилую комнату. Гражданка Анна Матвеевна Лопухова проживала в одиннадцатиметровой квартире с семьей из пяти человек. По решению комиссии эта семья переселена в новый дом». В целом же, на каждое заседание комиссии приходили в среднем по 100–120 человек [6, л. 4–5].

Еще одной формой проявления активности общественных организаций Центрального Черноземья являлось создание на заводах и фабриках региона

советов ветеранов труда. Члены этих объединений участвовали в решении вопросов оптимизации производственных процессов на предприятиях, контролировали деятельность заводских предприятий торговли и общественного питания, являлись наставниками молодых рабочих, входили в заводские комиссии по распределению ведомственной жилой площади, осуществляли общественный контроль за работой созданных при предприятиях ведомственных дошкольных учреждений. В начале 1960-х гг. советы ветеранов труда были созданы на большинстве промышленно-производственных предприятий, организаций и учреждений Центрального Черноземья.

Наиболее многочисленными по составу советы ветеранов труда функционировали на крупных заводах и фабриках региона. В течение 1961–1963 гг. совет ветеранов труда Липецкого тракторного завода объединял 240 человек. На заседаниях совета ветеранов труда осуществлялось оперативное обсуждение и принимались решения по письмам, заявлениям и жалобам работников завода. Члены совета Талдыкин, Никишов, Панфилов, Фаустов контролировали деятельность созданных при предприятии магазинов и предприятий общественного питания. Участники совета Бухаев, Тимофеев, Иванов, Ловягин, Лесников были закреплены за производственными цехами и следили за обеспечением чистоты рабочих мест. Многие ветераны труда из числа членов совета работали внештатными инструкторами организационного отдела, внештатными инспекторами. Ветераны трудовой деятельности Зубарев и Каретников являлись сотрудниками комиссии по назначению пенсий [3, л. 136–137].

На липецком заводе «Свободный Сокол» на протяжении 1962–1963 гг. в совет ветеранов труда входили 590 человек. Среди проанализированных вопросов, по которым были предприняты практические действия членов совета, наиболее актуальными являлись следующие: оказание материальной помощи работникам предприятия, обеспечение топливом и строительными материалами, предоставление жилья наиболее нуждавшимся представителям трудового коллектива завода, распределение путевок на санаторно-курортное лечение, направление детей работников предприятия на отдых в пионерские лагеря, урегулирование спорных вопросов. В 1963 г. совет ветеранов труда явился инициатором направления в заводской комитет и дирекцию завода ходатайства об оказании денежной помощи 39 сотрудникам предприятия, а также о снабжении пенсионеров топливом на период отопительного сезона. По рекомендациям совета 13 работникам были предоставлены путевки в дома отдыха и пансионаты. Остро нуждавшимся в жилой площади работникам предприятия в течение 1963 г. по представлению совета ветеранов были вы-

делены 2 новые квартиры и отремонтированы также 2 квартиры. В летний период более 50 детей сотрудников завода получили путевки в детские оздоровительные лагеря [6, л. 136–137].

Липецкий городской отдел социального обеспечения имел также в своем распоряжении фонды строительных материалов, распределение которых осуществляла строительная комиссия под председательством Л. В. Деяева. Эта комиссия была сформирована и приступила к работе в апреле 1960 г. Одним из направлений деятельности комиссии являлся учет граждан, нуждавшихся в приобретении строительных материалов для осуществления ремонтных работ. С этой целью сотрудники комиссии регулярно осуществляли обследование семей пенсионеров и инвалидов, формировали перечни необходимых для ремонта строительных материалов и в соответствии с ними направляли заявки на поставку требуемых материалов. В течение 1963 г. липецким городским отделом социального обеспечения 30 семьям было выделено по 230 листов шифера, 41 семье предоставлен кровельный материал – толь, 17 семьям кирпича по 6 тысяч штук [там же, л. 142–143].

В различных комиссиях, а также общественными инспекторами городского отдела социального обеспечения, областного отдела социального обеспечения, областного совета профессиональных союзов, городского совета, партийного и государственного контроля в 1963 г. активно работали 40 человек, среди которых наиболее активными общественниками являлись бывшие работники завода «Свободный Сокол» Черников, Давыдов, Фурманов, Качанов, Жуков, Федянин, Юшков, Зиновьев, Зайцев, Полянов [там же, л. 137].

С целью привлечения бывших работников предприятия к участию в коллективах художественной самодеятельности при доме культуры завода «Свободный Сокол» был создан и успешно работал хор ветеранов труда в составе 30 человек [там же, л. 137–138].

На Новолипецком металлургическом заводе (далее – НЛМЗ) в марте 1963 г. также возник совет ветеранов труда. Первоначально в его состав входили 39 человек. Для выполнения текущей работы в составе совета было сформировано организационное бюро в количестве 7 человек. По основным направлениям деятельности созданы 8 специализированных секций: производственно-массовая; охраны труда и техники безопасности; социального страхования и здравоохранения; жилищно-бытовая; общественного контроля; культурно-массовая; пенсионная и детская. Кроме этого, ветераны труда НЛМЗ Гулецкий, Петунин, Виноградов, Иваненко, Ашматов, Митин, Жеребцова активно трудились в отделе писем редакции областной газеты «Ленинское знамя» [там же, л. 138].

Для своевременного информирования пенсионеров и инвалидов труда об изменениях в пенсионном законодательстве, осуществления контроля за предоставлением бывшим работникам предприятия, вышедшим на пенсию, предусмотренных льгот и преимуществ, под непосредственным руководством со стороны председателей советов ветеранов на промышленных предприятиях, в организациях и учреждениях ЦЧЭР в начале 1960-х гг. создавались и функционировали консультационные пункты юридической поддержки. На липецком заводе «Свободный Сокол» консультационный пункт юридической поддержки был создан в качестве филиала городского отдела социального обеспечения в феврале 1963 г. Возглавил его бывший главный юрист предприятия пенсионер Б. И. Гольдберг [там же, л. 137].

Для решения вопроса, связанного с приближением деятельности органов социального обеспечения и обслуживания к местам непосредственного проживания или работы лиц преклонного возраста и инвалидов войны и труда, в областных городах ЦЧЭР развитие получили филиалы городских органов социального обеспечения, которые назвались подотделами горсо. Подотделы горсо создавались не только в жилых микрорайонах, но и на базе промышленных предприятий, организаций и учреждений. При липецком городском отделе социального обеспечения на общественных началах в течение 1962–1963 гг. успешно работали 5 заводских подотделов. Аналогичные структуры возникли на таких предприятиях и в объединениях, как липецкий тракторный завод, НЛМЗ, завод «Свободный Сокол», производственное объединение «Железные рудники», трест «Липецкстрой». Члены подотделов разъясняли пенсионерам основные положения пенсионного законодательства, осуществляли на предприятиях общественные проверки условий хранения личных дел работников и иной управленческой документации, совместно с сотрудниками кадровых служб заводов определяли стаж работы рабочим и служащим предприятия, уходившим на пенсию по достижении пенсионного возраста, участвовали в сборе и подготовке документов, необходимых для назначения социальных выплат, проверяли обоснованность установленной величины пенсионного обеспечения [там же, л. 141].

Еще одной формой проявления общественной активности населения областей Центрального Черноземья являлись профсоюзные комиссии по назначению пенсий. Члены этих комиссий оказывали помощь органам социального обеспечения в подготовке необходимых документов на работников, уходивших на пенсию. В Воронежской и Липецкой областях аналогичные комиссии создавались в цехах и на предприятиях с числом работающих свыше 100 человек [7]. В 1963–1964 гг. в промышленно-производственной

сфере г. Воронежа было создано 217 таких комиссий с числом участников более 2,5 тыс. человек [8, л. 41–42]. В промышленной сфере г. Липецка в этот период функционировали 82 комиссии численностью 410 человек [9, л. 23–25].

Как в послевоенные годы [10], так и в конце 1950-х – начале 1960-х гг., на предприятиях, в организациях и учреждениях ЦЧЭР широкое распространение получили консультационные пункты на общественных началах [11, с. 34]. В их задачу входило проведение консультаций, бесед, прочтение лекций, докладов по вопросам социального обеспечения и обслуживания населения.

На протяжении 1961–1964 гг. на территории Воронежской области были сформированы и осуществляли консультационную работу более 160 аналогичных общественных структур, в которых работали около 1000 специалистов [12, л. 48–49]. В г. Липецке в эти же годы функционировали 25 консультационных пунктов с числом участников более 100 человек [13, л. 31–32]. Значительных результатов в работе добились сотрудники консультационных пунктов, работавшие на таких промышленных предприятиях и в учреждениях г. Липецка, как НЛМЗ, завод «Свободный Сокол», «Опытная станция». Только в течение 1963 г. сотрудниками этих консультационных пунктов было организовано 160 лекций и бесед, из которых 65 были посвящены вопросам содержания и особенностям реализации пенсионного законодательства, 42 – организации медицинского обслуживания престарелых граждан [14, с. 346], 53 – деятельности учреждений торговли и общественного питания по снабжению продуктами питания и товарами первой необходимости пенсионеров, а также инвалидов войны и труда [15, с. 371]. На проведенных мероприятиях присутствовали более 1700 человек [16, л. 39–40].

Участие общественности в работе городских и областных отделов социального обеспечения областей ЦЧЭР выражалось также в деятельности выездных заседаний комиссии по назначению пенсий [15, с. 383]. В 1963 г. выездные сессии были проведены в тресте «Липецкстрой», на заводах НЛМЗ, «Свободный Сокол», в объединении «Железные рудники». В процессе проведения выездных заседаний комиссии были рассмотрены вопросы, связанные с обоснованностью установления величины социальных выплат 135 работникам предприятий, вышедшим на пенсию по возрасту или вследствие инвалидности [17, с. 12–14].

Выявленный и проанализированный материал свидетельствует о существенном расширении в 1950–1960-е гг. участия населения областей ЦЧЭР в функционировании различных общественных организаций, главной заботой которых являлось решение первоочередных социальных проблем. Магистраль-

ным направлением их деятельности в первую очередь выступало оказание помощи гражданам преклонного возраста, а также инвалидам войны и труда. Определение обоснованности величины установленных социальных выплат, предоставление предусмотренных законодательством льгот и преимуществ, практические мероприятия по снабжению нуждавшихся в дополнительной поддержке необходимыми строительными материалами, содействие в организации санаторно-курортного лечения, а также многие другие вопросы успешно решались благодаря активной общественной деятельности граждан областей Центрального Черноземья.

ЛИТЕРАТУРА

1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК : в 16 т. – 1956–1960. – 9-е изд., доп. и испр. – М. : Политиздат, 1986. – Т. 9. – 574 с.
2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК : в 16 т. – 1961–1965. – 9-е изд., доп. и испр. – М. : Политиздат, 1986. – Т. 10. – 494 с.
3. Государственный архив Липецкой области (далее – ГАЛО). – Ф. Р-408. – Оп. 1. – Д. 1101. – Л. 108–159.
4. Государственный архив Воронежской области (далее – ГАВО). – Ф. Р-2737. – Оп. 2. – Д. 226. – Л. 50–67.
5. ГАЛО. – Ф. Р-589. – Оп. 1 (доп.). – Д. 11. – Л. 1–12.
6. ГАЛО. – Ф. Р-422. – Оп. 1. – Д. 1727. – Л. 3–17, 130–161.
7. Перцев В. А. Социально-экономическое развитие Центрального Черноземья в 1960–1970-е годы / В. А. Перцев // Исторические записки (Воронеж). – 1996. – № 1. – С. 121–130.
8. ГАВО. – Ф. Р-2586. – Оп. 2. – Д. 380. – Л. 37–45.
9. ГАЛО. – Ф. Р-342. – Оп. 54. – Д. 1147. – Л. 19–26.
10. Перцев В. А. Социально-экономические последствия оккупации городов Центрального Черноземья в годы Великой Отечественной войны / В. А. Перцев // Актуальные проблемы истории Второй мировой и Великой Отечественной войн по материалам работы круглого стола / ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия им. проф. Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»; ФГБУН «Институт социологии Российской академии наук». – Воронеж : Научная книга, 2016. – С. 219–229.
11. Перцев В. А. Государственная политика в социальной сфере и материальное положение населения РСФСР. Вторая половина 1950-х – 1980-е годы (на материалах областей Центрального Черноземья) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / В. А. Перцев. – Воронеж, 2013. – 47 с.
12. ГАВО. – Ф. Р-2578. – Оп. 1. – Д. 344. – Л. 45–51.
13. ГАЛО. – Ф. Р-589. – Оп. 1. – Д. 264. – Л. 29–33.
14. Перцев В. А. Некоторые аспекты компетентностного подхода в высшем медицинском образовании / В. А. Перцев, Н. Н. Фомина, С. Ю. Берлева // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса : проблемы, перспективы, технологии : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А. И. Ахулковой. – Орел : Модуль-К, 2019. – С. 343–348.
15. Перцев В. А. Социальное обеспечение и обслуживание населения РСФСР (вторая половина 1950-х – 1980-е годы) : на материалах областей Центрального Черноземья / В. А. Перцев. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2014. – 436 с.
16. ГАЛО. – Ф. Р-589. – Оп. 1. – Д. 264. – Л. 35–43.
17. Государственный архив новейшей истории Липецкой области. – Ф. 34. – Оп. 30. – Д. 2. – Л. 11–17.

*Воронежский государственный университет
Перцев В. А., доктор исторических наук, доцент
кафедры отечественной истории новейшего времени и
историографии
E-mail: sov@hist.vsu.ru*

*Voronezh State University
Pertsev V. A., Doctor of Historical Sciences, Associate
Professor of the Modern History of Russia and Historical
Records Department
E-mail: sov@hist.vsu.ru*