

## «ИЗОБРЕТЕНИЕ» ПРОШЛОГО КАК ФАКТОР ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ АНГЛИИ В XVI–XVII ВЕКАХ

М. В. Кирчанов

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 25 февраля 2020 г.

**Аннотация:** автор анализирует проблемы развития исторического самосознания в формирующейся английской национальной идентичности ранней современной нации в XVI и XVII вв. Интеллектуальная история и теоретические подходы, предложенные в *Nationalism Studies*, являются основной методологией, использованной автором в этой статье. Анализируя проблемы воображения и изобретения истории в английской идентичности XVI и XVII вв., автор полагает, что несколько факторов определяли основные векторы и траектории развития и трансформации исторического самосознания английских интеллектуалов. Предполагается, что интеллектуалы были основными форматорами исторического английского самосознания. Интеллектуалы, которые представляли «высокую культуру», инициировали процессы национализации исторического прошлого. Предполагается, что английские авторы XVI и XVII столетий предложили несколько версий написания истории Англии, идеализируя и мифологизируя романтические и героические моменты английского прошлого. Автор считает, что историческое воображение в Англии XVI и XVII вв., санкционируя и оправдывая политические трансформации и изменения, стимулировало развитие национальной идентичности и трансформации англичан из традиционных групп с размытыми словесными идентичностями в раннюю современную нацию с формирующейся политической идентичностью.

**Ключевые слова:** Англия, XVI и XVII века, идентичность, историческое воображение, история как изобретенная традиция, национализм.

**Abstract:** the author analyzes the problems of the development of historical self-consciousness in the emerging English national identity of the early modern nation in the 16<sup>th</sup> and 17<sup>th</sup> centuries. The intellectual history and theoretical approaches proposed by *Nationalism Studies* are the main methodologies, the author used in this article. Analyzing the problems of imagination and the invention of history in English identity of the 16<sup>th</sup> and 17<sup>th</sup> centuries, the author believes that several factors determined the main vectors of developments and transformations of the historical self-consciousness of English intellectuals. It is assumed that intellectuals were the main founding fathers of historical English identity. The intellectuals who represented the «high culture» initiated the nationalization of the historical past. It is assumed that English authors of the 16<sup>th</sup> and 17<sup>th</sup> centuries proposed several versions of history writing, idealizing and mythologizing the romantic and heroic moments of the English past. The author presumes that the historical imagination in England of the 16<sup>th</sup> and 17<sup>th</sup> centuries, legitimizing and justifying political transformations and changes, stimulated the development of national identity and the transformation of the Englishmen from traditional groups with blurred estate identities into an early modern nation with an emerging political identity.

**Key words:** England, 16<sup>th</sup> and 17<sup>th</sup> centuries, identity, historical imagination, history as an invented tradition, nationalism.

XVI и XVII вв. стали важными этапами для развития исторического сознания как одного из компонентов идентичности формирующейся английской политической нации. Процессы национального строительства в Англии в значительной степени отличались от аналогичных явлений в континентальной Европе. В историографии, как отечественной, так и зарубежной, при анализе изучаемого периода особое внимание уделяется проблемам религиозной (Реформация), политической (революция) и социально-экономической (развитие капитализма) истории. Формирование английской идентичности и ранние этапы ее

развития пребывают в тени других сюжетов. Поэтому историческое воображение как часть ранней истории английской идентичности будет основной проблемой, анализируемой в данной статье.

Автор полагает, что изучение проблем ранней истории английской идентичности относится к числу актуальных в современной российской историографии в силу целого ряда причин. Национальные проблемы на протяжении длительного времени явно проигрывали по привлекательности другим сюжетам, которые оказывались в центре работ историков. Кризис проекта европейской интеграции в Великобритании и решение о выходе из Европейского союза стали стимулирующими факторами для развития

региональных национализмов, включая английский, что, по мнению автора, придает дополнительную актуальность изучению истории английского национализма, включая ее ранние этапы XVI и XVII вв.

Анализируя проблемы истории формирования английской идентичности в XVI и XVII вв., во внимание следует принимать и ту историографическую ситуацию, которая сложилась вокруг изучения этого явления. В сравнении с другими региональными национализмами Великобритании, английский на протяжении длительного времени пребывал в тени его политических противников, включая ирландский, валлийский и шотландский национализмы, которые были более привлекательны для историков и политологов в качестве объекта исследования. Если модернистские работы об этих национализмах появлялись регулярно, то академические конструктивистские штудии английского национализма возникли в 2000–2010-е гг. [1–3], хотя его изучение имеет свою историографическую традицию [4–6]. Ганс Кон (если не один из отцов – основателей Nationalism Studies, то исторический предшественник современного изучения национализма) в 1940 г. [7] постулировал необходимость изучения английского национализма. В историографии истории английского национализма присутствует дефицит текстов, в которых бы он «историзировался», т. е. анализировались исторические формы националистического воображения английских интеллектуалов.

Поэтому в данной статье анализ исторического воображения раннего английского национализма XVI–XVII вв. является целью автора, что предусматривает решение нескольких задач, а именно: изучение взаимосвязи политического и религиозного компонентов в английском историческом воображении; анализ развития и последовательной сменяемости центральных тем и сюжетов в историческом воображении английских авторов XVI и XVII вв.; изучение темпов, особенностей и направлений англизации исторического воображения в Англии от Реформации до Революции.

#### **История в формирующейся английской идентичности XVI–XVII вв.: ориентации в историческом воображении**

В сравнении с более поздними этапами в истории английского исторического воображения, историческое сознание в XVI и XVII вв. имело значительные особенности. Основной характеристикой исторического воображения был его религиозноцентричный характер: английские писатели XVI и XVII вв. были среди первых ранних современных английских интеллектуалов, которые пытались осмыслить исторический процесс. Исторические события ими интерпретировались преимущественно в религиозной системе координат, но эта тенденция была нестабиль-

ной, что стало следствием социальной и культурной фронтальности. Особенностью исторического сознания, которая повлияла на развитие английской идентичности, стала его синтетическая природа: история в XVI–XVII вв. не являлась наукой в современном понимании, а английские авторы нередко избегали системности и хронологической последовательности в описании интересовавших их событий.

Английское историческое воображение XVI–XVII вв. имело своеобразный культурный аппендикс, представленный античными мотивами, так как авторы изучаемого периода стремились актуализировать античное наследие, но не в английском географическом, а средиземноморском измерении, что, вероятно, свидетельствует о большем интересе к условной классической, греческой античности, чем к античному наследию, которое Англия получила от Римской Империи. Хотя англизация стала к XVII в. универсальной формой и стратегией интеграции античного наследия в английский культурный контекст, некоторые английские авторы актуализировали античные мотивы [8], что в большей степени содействовало мифологизации истории, замедляя консолидацию идентичности англичан вокруг сюжетов именно английской истории.

#### **Англизация исторического воображения в XVI–XVII вв.: первые попытки предложения «гранд-нарратива»**

Постепенно именно английские нарративы начинают составлять основу исторического воображения английских авторов, потому что времена, когда «цвели английские розы», когда были активны «британские короли», стали более интересны для образованных слоев формирующейся английской нации, чем «обветшавшая труба имперского Рима», основательно потесненная новой идеей «Faire Britaine» [9]. В 1538 г. появляется пьеса Джона Бэйла (1495–1563), где король предстает как защитник английских интересов перед Римом и уподобляется «faithful Moses» [10]. Джон Бэйл проецировал на короля Джона идентичность лоллардов, видя в нем исторического предшественника английских протестантов, доказывая тем самым континуитет между протестантской Англией и ее историческими предшественниками. Король Джон стал центральной фигурой пьес Джорджа Пила [11], сфокусированных на борьбе англичан против валлийцев, что содействовало одновременно формированию позитивного представления о королевской власти и негативного образа валлийцев.

Попытки актуализации исторических фактов в художественных текстах сочетались с попытками их политически и идеологически мотивированных интерпретаций. «The Faerie Queene» [12] Эдмунда Спенсера только с формальной точки зрения может быть воспринято как аполитичное произведение.

Фактически этот сборник стал важным политическим посланием эпохи и попыткой фиксировать зарождающееся историческое самосознание англичан, укорененное в политических ориентирах и предпочтениях второй половины XVI в.: прообразом Глорианы, королевы фей, была королева Елизавета. В тексте фигурируют образы раннесредневековой английской истории, что свидетельствовало об их постепенной интеграции в английскую идентичность.

«Gorboduc» (или «Ferrex and Porrex») [13] Томас Нортон и Томаса Сэквилла – трагедия, представленная в 1561 г. и изданная в 1565 г., стала одной из первых исторических пьес в английской литературе. Сюжет пьесы основан на «исторических» событиях в раннесредневековой Британии: Горбодук, король Британии, разделил свое королевство между сыновьями, Феррексом и Поррексом, но между ними началась вражда, в результате которой младший брат убил старшего, мать убила младшего, что вызвало народное восстание, в результате которого погибли король-отец и королева-мать. Знать ответила на восстание его жестоким подавлением, но гибель королевской семьи спровоцировала конфликт между знатными родами. За этой формально кельтской и полумифической внешней канвой скрыты реальные гражданские и феодальные конфликты, которые Англия переживала в Средние века. Поэтому пьеса стала попыткой фиксации и переосмысления исторического опыта.

Во второй половине XVI в. историзация мифа и исторического предания стала одной из основных тенденций в английской литературе, которые определяли основные векторы и траектории ее развития. Если Кр. Марлоу нарративизировал исторический опыт в форме драматизации, то В. Рэйли предпринял одну из первых современных попыток написания истории средневековой Англии, сосредоточив внимание на фигуре Вильгельма I Завоевателя [14]. Попытки написания истории Вильгельма I стали фактически попыткой персонификации истории, что в целом соответствовало духу елизаветинской Англии, когда английские авторы были активны в своих попытках сформировать привлекательный образ королевской власти.

#### **Идеологическая конъюнктура и мифологизация исторического воображения**

В этом контексте история Англии становилась благодатной почвой для литературизации, чем активно пользовались английские авторы начиная с конца XVI в., когда английские авторы активно историзировали миф, интегрируя мифические мотивы в формирующееся историческое сознание нации. В рамках этого процесса они интегрировали в английский канон и неанглийских (негерманских) героев: например, Фалк Грэвилл именовал Мэрлина «English Prophet» [15]. Во второй половине XVI – начале XVII в. по-

является несколько пьес, авторы которых героизировали и систематизировали английские или европейские континентальные исторические предания, активно используя сюжеты из текстов своих предшественников.

К таким текстам, вероятно, имеет смысл отнести пьесы Робэрта Грина (1558–1592). Интересна попытка драматизации (в смысле – театрализации) истории [16], ставшая следствием интеграции шотландских исторических сюжетов в английский контекст, а также стремления к упрощению истории, ее протомассовизации. Спустя почти столетие другие авторы [17] будут, наоборот, противопоставлять Шотландию и Англию, обращаясь к авторитету народной традиции, но использование народных мотивов следует воспринимать как исключение, а не правило развития английской литературы XVII в. Если Р. Грин занимался драматизацией истории, то Сэмюэл Дэниэл (1562–1619) известен своими попытками новеллизации английского исторического прошлого [18].

К началу XVII в. в английской литературе сформировались нарративы, известные как «тюдоровский миф», сторонники которого настаивали, что период в английской истории до прихода к власти династии Тюдоров был временем упадка, войн и конфликтов, в то время как Англия в период Тюдоров была спокойной и развивающейся страной. Сторонники мифа стремились описать Англию при Тюдорах как страну, которая пребывала в золотом веке мира, законности, порядка и процветания. Среди тех авторов, которые были причастны к этому политически и идеологически мотивированному историческому мифотворчеству, оказался В. Шекспир, который в своей пьесе «Richard II» [19] отметил откровенно политическим пассажем о монархе. В этой системе культурных координат король Ричард II (1377–1399) претендовал на статус антигероя английской истории. Английские авторы XVI в. и их продолжатели в XVII в., несмотря на бурные политические процессы, формировали негативный образ этого короля, что соответствовало основным канонам tudоровского мифа в его литературной версии. Во второй половине XVI в. два автора – Эдвард Холл (1497–1547) и Рафаэл Холиншэд (1525–1580) – придали tudоровскому мифу его окончательные границы, опубликовав соответственно в 1548 [20] и 1587 гг. [21] свои тексты, ставшие важными этапами в развитии английского исторического воображения, пребывая на стыке литературы и истории, хотя границы между ними для XVI в. в английской культурной и интеллектуальной ситуации будут крайне условными.

#### **Гетерогенность исторического воображения в первой половине XVII в.**

К началу XVII в. в развитии английского исторического воображения, ставшего гетерогенным, про-

являются новые тенденции. Сэмюэл Дэниэл, по сравнению со своими современниками, сделал важный шаг вперед в английском историческом воображении, издав «History of England» [22], которая стала одной из первых ранних модерновых попыток написать историю Англии в прозе, систематизировав и классифицировав события на основании письменных источников, отказавшись от стиля изложения, который доминировал в более ранних текстах, сфокусированных на истории Англии. Несколькоими годами ранее, в 1602 г., Ричард Карью (1555–1620) публикует «The Survey of Cornwall» [23], ставшее первой попыткой актуализации региональных форм истории в английском историческом воображении XVII в. Энтони Мандэй (1560–1633) стал еще одним английским автором, который внес вклад в развитие исторического самосознания, содействуя его литературизации. В отличие от современников, которые активно использовали сюжеты и мотивы, заимствованные из континентальной европейской истории, Э. Мандэй превратил в литературного героя фигуру Томаса Мора. Впервые пьеса, посвященная Т. Мору, была поставлена в начале 1590-х гг. [24], спустя менее шестидесяти лет после его казни. Джон Вэбстэр, в свою очередь, превратил Томаса Вайэтта в литературного героя [25], что случилось спустя более чем 60 лет после его смерти, и это свидетельствует о том, что английская историческая память активно интегрировала в коллективные и культурные воспоминания фигуры, которые были участниками относительно недавней для авторов XVII в. истории.

В этой ситуации английские авторы стремились интегрировать в историческую идентичность события относительно недавнего прошлого, активно содействуя их коммеморации. Для начала XVII в. драматизация прошлого была основной формой исторического воображения английских авторов. «The Triumphs of Re-United Britannia» (1605 г.) Энтони Мандэя в этом контексте является показательным примером того, как английские интеллектуалы предпочитали воображать и изобретать прошлое. Политические факторы стимулировали историческое воображение английских авторов в начале XVII в. В 1603 г. английским королем стал Джэймз, бывший до этого шотландским монархом, что фактически объединило два королевства и положило начало многочисленным попыткам сформировать единую политическую нацию, и эти амбиции нуждались в легитимации, включая культурное и литературное оправдание.

«The Triumphs...» Энтони Мандэя стали одной из первых попыток подвести исторические основания под объединение Англии и Шотландии. Текст «The Triumphs...» наполнен образами, призванными актуализировать историческую идентичность англичан в начале XVII в.: мы имеем дело с пробуждением «наших гробниц после столь долгого сна», «многие лета»

и «богатая поэзия» фигурируют как атрибуты славного прошлого, а «добрый день старой Британии, вновь рожденной», воспринимается как начало новой политической эры, наступившей после того, как «королевства-сестры» Англия, Шотландия и Уэльс, известные в английской литературной традиции того времени как «три королевства» [26], оказались в состоянии «благословенного единства» в «священном союзе» [27].

Энтони Мандэй не только пытался легитимизировать объединение, но и активно искал великих исторических предков. Согласно его пьесе в стихах Британия была основана троянцем Брутом, который прибыл туда примерно в XII столетии до нашей эры. Энтони Мандэй развивал романтический нарратив, согласно которому он основал Лондон, назвав его Новой Троей (Troja Nova), что стало одновременно попыткой изобрести для англичан великих предков и показать преемственность Англии с более ранними государствами. Энтони Мандэй в своей новеллизированной версии истории полагал, что Брут разделил свое королевство между тремя сыновьями – Локрайном (Loegrine), Камбером (Camber) и Албанэктом (Albanact), чьи королевства впоследствии стали известны как Лоэгрция (Loegrigia) или Англия, Камбрия (Cambria) или Уэльс и Албания (Albania) или Шотландия. Энтони Мандэй связывал его появление с миссией «сделать Британию единой землей», патетически декларируя: «Добро пожаловать, король Джэймз, добро пожаловать, яркий британский король!» [Ibid.]. Политическое и идеологическое послание этого текста было очевидно: английский король должен объединить Британию, и в этой ситуации авторов начала XVII в. не смущало то, что их монарх до этого был шотландским королем.

Подводя итоги статьи, прием во внимание несколько факторов, связанных с развитием исторического воображения как компонента истории ранней английской национальной идентичности XVI и XVII вв. Английские интеллектуалы осознали мобилизационный потенциал истории, превратив коллективные и унифицированные представления о прошлом в фактор политической и культурной консолидации формирующейся нации. Анализируя формы и направления развития исторического воображения, необходимо помнить, что представления английских авторов были далеки от системности, а тексты, изданные в изучаемый период, с точки зрения современной историографии могут восприниматься в большей степени не как исследования, а как источники, которые фиксируют и отражают различные тактики и стратегии исторического воображения. Попытки английских авторов использовать исторические факты для легитимации политических процессов и состояний представляют особенный интерес, так как актуализируют попытки найти истоки «английскости»

в прошлом и использовать факты прошлого для оправдания политических трансформаций и изменений XVI и XVII вв. Это предположение вовсе не означает того, что английские интеллектуалы и элиты активно использовали те методы, которые в 2000-е гг. будут определены как историческая политика.

Историческая идентичность английских авторов анализируемого периода не ограничивалась только тем кругом проблем, которые проанализированы в данной статье. Поэтому другие формы исторического и политического воображения (попытки примирения принципов религии и формирующейся идеи гражданской нации, трансформации английского национального проекта в период революции, а также Республика как радикальная попытка институционализации новых форм идентичности, формирование образов инаковости и т. д.) нуждаются в дальнейшем изучении.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Kenny M.* The Politics of English Nationhood / M. Kenny. – Oxford : Oxford University Press, 2016. – 320 p.
2. *Kumar Kr.* The Making of English National Identity / Kr. Kumar. – Cambridge : Cambridge University Press, 2003. – 384 p.
3. *Black J.* From mood to movement : English nationalism, the European Union and taking back control / J. Black // *Innovation The European Journal of Social Science Research.* – 2019. – Vol. 32, № 2. – P. 191–210.
4. *Hastings A.* The Construction of Nationhood. Ethnicity, Religion and Nationalism / A. Hastings. – Cambridge : Cambridge University Press, 1997. – 248 p.
5. *Waller P. J.* Town, City and Nation. England 1850–1914 / P. J. Waller. – Oxford : Oxford University Press, 1983. – 339 p.
6. *Dobson M.* The Making of the National Poet. Shakespeare, Adaptation and Authorship, 1660–1769 / M. Dobson. – Oxford : Clarendon Press, 1994. – 280 p.
7. *Kohn H.* The Genesis and Character of English Nationalism / H. Kohn // *Journal of the History of Ideas.* – 1940. – Vol. 1, № 1. – P. 69–94.
8. *Rowley W.* The Thracian Wonder / W. Rowley. – 1661. – URL: <http://www.luminarium.org/sevenlit/rowley/rowbib.htm>
9. *Hall J.* The Kings Prophecie / J. Hall. – 1603. – URL: <https://www.poemhunter.com/poem/the-kings-prophecie/>
10. *Bale J.* Kynge Johan / J. Bale. – URL: <https://archive.org/details/kyngejohanplayin00baleuoft/page/n2>
11. *Peele G.* The Troublesome Reign of John, King of England / G. Peele. – Manchester University Press, 2016. – 384 p.
12. *Spenser E.* The Faerie Qveene / E. Spenser. – 1590. – URL: <http://www.luminarium.org/renascence-editions/fq-intro.html>
13. *Sackuyle Th.* The Tragedy of Gorboduc / Th. Sackuyle. – 1561. – URL: <http://www.luminarium.org/renaissance-editions/gorboduc.html>
14. *Raleigh W.* The Reign of King William the I, entitled The Conqueror / W. Raleigh. – 1617. – URL: [https://books.google.ru/books?vid=OCLC02477824&id=JINIWfc2XV4C&pg=PA37&as\\_brr%3D1&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?vid=OCLC02477824&id=JINIWfc2XV4C&pg=PA37&as_brr%3D1&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
15. *Greville F.* Merlin, they say, an English Prophet borne / F. Greville. – 1633. – URL: <https://d.lib.rochester.edu/camelot/text/greville-sonnet-XXIII>
16. *Greene R.* The Scottish History of James the Fourth / R. Greene. – 1598. – URL: <http://www.luminarium.org/editions/jamesfourth.htm>
17. *Akeroyde S.* A Scotch song sung at Turnbridge / S. Akeroyde. – London : Engrav'd by Tho. Cross, 1698. – URL: <https://quod.lib.umich.edu/e/eebo/A37015.0001.001?view=toc>
18. *Daniel S.* The First Fowre Bookes of the ciuile wars / S. Daniel. – London : P. Short, 1595. – URL: <https://ia800307.us.archive.org/17/items/completeworksin01grosgoog/completeworksin01grosgoog.pdf>
19. *Shakespeare W.* The Life and Death of King Richard the Second / W. Shakespeare. – 1623. – URL: <http://etext.lib.virginia.edu/toc/modeng/public/MobRic2.html>
20. *Hall E.* Union of the Noble and Illustre Families of Lancaster and York / E. Hall. – 1548. – URL: <https://archive.org/details/b30326874/page/n18>
21. *Holinshed R.* Chronicles of England, Scotland and Wales / R. Holinshed. – 1587. – URL: <http://www.gutenberg.org/ebooks/16749>
22. *Daniel S.* The Collection of the History of England / S. Daniel. – London : P. Short, 1621. – URL: [http://dewey.library.upenn.edu/sceti/printedbooksNew/index.cfm?textID=daniel\\_collection&PagePosition=1](http://dewey.library.upenn.edu/sceti/printedbooksNew/index.cfm?textID=daniel_collection&PagePosition=1)
23. *Carew R.* The Survey of Cornwall / R. Carew. – 1602. – URL: <http://www.gutenberg.org/ebooks/9878>
24. *Munday A.* Sir Thomas More / A. Munday. – 1600. – URL: [https://books.google.ru/books?vid=LCCN16013796&id=8LChjX4pSTAC&printsec=titlepage&dq=Anthony+Munday&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Anthony%20Munday&f=false](https://books.google.ru/books?vid=LCCN16013796&id=8LChjX4pSTAC&printsec=titlepage&dq=Anthony+Munday&redir_esc=y#v=onepage&q=Anthony%20Munday&f=false)
25. *Webster J.* The Famous History of Sir Thomas Wyatt / J. Webster. – 1607. – URL: <http://www.luminarium.org/sevenlit/webster/webbib.htm>
26. The English Presbyterian... – London : printed for Edward Brewster at the sign of the Crane in Pauls Churchyard, 1656. – URL: <https://quod.lib.umich.edu/e/eebo/A38477.0001.001?view=toc>
27. *Munday A.* The triumphs of Re-United Britannia / A. Munday. – 1605. – URL: <https://mapoflondon.uvic.ca/TRIU2.htm>

Воронежский государственный университет  
Кирчанов М. В., доктор исторических наук, доцент  
кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран  
E-mail: [maksymkyrchanoff@gmail.com](mailto:maksymkyrchanoff@gmail.com)

Voronezh State University  
Kyrchanov M. V., Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Regional Studies and Economies of Foreign Countries  
E-mail: [maksymkyrchanoff@gmail.com](mailto:maksymkyrchanoff@gmail.com)