

ПРЕЗИДЕНТ КАК АКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПОВЕСТКИ ДНЯ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «ЕСЛИ БЫ Я БЫЛ ПРЕЗИДЕНТОМ»)*

М. С. Рулев

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации*

Поступила в редакцию 30 марта 2020 г.

Аннотация: анализируются представления учащейся молодежи о президенте как акторе, определяющем повестку дня современной России, его личностные качества и институциональные полномочия. Выявляются особенности запросов будущего избирателя как к личности лидера страны, так и к выполнению им своих конституционных обязанностей.

Ключевые слова: повестка дня, образ лидера, конституционный статус, личность президента.

Abstract: the article analyzes the views of young people about the President as an actor influencing the agenda in Russia, about his personal qualities (characteristics) and institutional authorities. It also identifies (reveals) main features of future voters' requests to the personal characteristics of the country leader as well as to performance his constitutional duties.

Key words: agenda, image of the leader, constitutional status, personality of the President.

Полномочия Президента РФ были зафиксированы в Конституции РФ в 1993 г. За главой государства закреплен особый статус в условиях разделения властей, при этом у него есть свой механизм влияния на исполнительную, законодательную и судебную ветви власти. Он принимает важнейшие решения в различных сферах жизни общества и деятельности органов государственной власти, формируя тем самым реальную федеральную повестку дня [1].

В то же время граждане имеют свои представления о полномочиях и возможностях, прерогативах президента, которые не всегда и не во всем воспроизводят его конституционный статус. Когда граждане приходят на избирательный участок в своем предпочтении того или иного кандидата, они руководствуются зачастую не столько тем, каков он должен быть согласно Конституции РФ, сколько своими представлениями о должном и важном. Кроме конституциональных полномочий, не меньшее, а в ряде случаев

и большее, значение при выборе кандидата в президенты имеет личностный фактор, который в Конституции РФ не обозначен.

События последних нескольких лет демонстрируют высокую роль политических лидеров при выборе путей развития государства и способности успешно управлять страной [2].

Результаты анализа конкурсных работ подтверждают это. Инициативное внимание к институту президента страны, свидетельствует о том, что подрастающее поколение отдаст себе отчет в значимости этого поста в России, что именно президент страны и конституционно, и реально является важнейшей персоной, за ним остается «последнее слово» в формировании политической повестки дня, и он несет главную ответственность за принятые решения и имеет ресурсы для их реализации [3]. Так или иначе это отражается в образе президента в сознании молодежи.

Обращает на себя внимание, прежде всего, тот факт, что при описании желаемого образа президента практически нет отсылок к действующему президенту В. В. Путину. Это подтверждает, на наш взгляд, выводы ряда других исследований, что в молодежной среде возник запрос на смену лидеров, включая самого популярного из них. В то же время не исключается и действие особенностей коммуникаций подрастающего поколения, которое, согласно утверждению главного редактора МИА «Россия сегодня» и телеканала «РТ» Маргариты Симоньян,

* Статья подготовлена на основе анализа данных Всероссийского исследования «Образ желаемого будущего России глазами учащейся молодежи», выполненного в рамках проекта РФФИ № 19-011-33019 под руководством профессора В. С. Комаровского. Условия конкурса представлены в статье профессора В. С. Комаровского. Помимо эссе об указах Президента, учащиеся конкурса в инициативном порядке предлагали свое видение его институциональных полномочий и личных качеств, что является предметом анализа данной статьи.

© Рулев М. С., 2020

совершенно отстранено от телевидения, других традиционных информационных каналов, полностью погружено в Интернет и никогда не видело и не слышало В. Путина [4].

Согласно мнению специалистов, образ лидера формируют:

- объективные факторы;
- темпоральные факторы;
- пространственные факторы;
- субъективные факторы (социально-демографические, психологические, коммуникативные) [5].

Содержательные наполнение этих факторов в свою очередь формирует представление о желаемом образе лидера. В 2017–2018 гг. сформировался новый запрос-требования к лидеру, в основе которого два критерия:

- 1) эффективность и профессионализм;
- 2) сила, способность брать на себя ответственность.

При этом российское общество не перестает требовать от государства (и от лидеров соответственно) «любви и заботы». В настоящее время возрастает запрос на политических лидеров, близких к народу, твердых и волевых, способных к мобилизации населения в случае военных ситуаций [6].

В нашем случае объективные факторы, согласно профессору В. С. Комаровскому, в статье, представленной к публикации в данном журнале, – это стагнация экономики, падение жизненного уровня многих категорий российских граждан, рост протестных настроений, предстоящий в 2021 г. и, особенно важно, в 2024 г. транзит власти.

Пространственный фактор (региональные различия) находится за пределами данного анализа.

Темпоральный фактор – избирательный цикл 2018–2024 гг.

Субъективный фактор – в 2024 г. в избирательные участки придет новое поколение, которое, как уже отмечалось, мало знает Путина и коммуницирует в другой информационной системе. В западной литературе подобное поколение называют поколением Z, в России – «Путинским».

Центральный вопрос: «С чем, с какими требованиями к лидеру это поколение может прийти на выборы 2024 г.? Отличается ли новый избиратель от старших поколений?»

Согласно данным ВЦИОМ, личные качества идеального лидера в сознании населения Российской Федерации представляются следующим образом: честность (44 %), затем идут образованность и компетентность (31 %). За чуткость к проблемам к народу высказались 26 %. Организаторские способности лидера отметили 25 % конкурсантов, а 22 % – ум и информированность о происходящем в стране [7].

Сравним представленные данные ВЦИОМ с результатами, полученными нами, которые характеризуют представления об идеальном лидере подрастающего поколения.

Чуткость к проблемам простых людей была отобрана более чем в 50 % представленных работ. «Президент – это человек, в котором должны сочетаться только самые лучшие качества: равнодушие, порядочность», – цитата работы конкурсанта в возрасте 13 лет. Фактически это коррелируется с тем, что называется «близость к народу» (ВЦИОМ).

Среди конкурсных работ на втором месте по частоте повторения оказалась такая характеристика президента, как ответственность, – 49 %. Участники характеризуют пост главы государства, как должность, связанную с «непомерной ношей». «Слово – “президент” говорит само за себя. Эта должность очень ответственная».

Следующий важный критерий, отмеченный в работах участников, – «сила лидера (эффективность, решительность)». При анализе выборки частота повторений этого критерия составила 1/3 от числа участников конкурса. Учащиеся считают, что «быть президентом России – крайне тяжелая работа», требующая достаточного количества «жизненной энергии». Его «труд связан с огромными нервными и энергетическими затратами». Также они считают, что президент должен обладать настойчивостью, «упорством в достижении целей с процессом удовлетворения населения» вне зависимости от длительности выполняемых задач. Данное мнение обучающихся определенно не может быть не связано с тем, что действующий президент находится у власти уже 19 лет.

Прочно укоренившиеся в общественном сознании такие качества личности, характеризующиеся с лидером страны, как «патриотичность» (23 %), «интеллект, опыт» и «организаторские способности» (21 %), не вошли в первые три значимые характеристики, по представлениям участников конкурса.

Институциональные характеристики президента представлены в работах конкурсантов, но в более «расплывчатой» форме и менее интенсивно. В общих чертах его должностные обязанности отобразены в 30 % работ участников конкурса. Учащиеся привели следующие аргументы: «Президент должен поддерживать благоприятную ситуацию в стране»; «Влияние и полномочия главы государства дают возможность посредством “одного слова” в полной мере изменить жизнь целой страны к лучшему»; «Если бы я была Президентом Российской Федерации, то определила бы комплекс мер, направленный на улучшение жизни граждан и утверждение справедливости».

Таким образом, в представленных работах будущих избирателей президент в первую очередь – Че-

ловек, а затем Должность, что позволяет считать сравнение с данными ВЦИОМ корректными.

Признавая, что для Российской Федерации объем полномочий президента должен быть очень большим, в то же время учащиеся заявляют, что в будущем должны появиться формы, позволяющие «спрашивать с Президента» за результаты его деятельности на посту главы государства за срок, установленный в Конституции РФ. Это можно считать новым взглядом подрастающего поколения как на его личные качества, так и на институциональные требования. Это очень важно и во многом будет определять как отношение подрастающего поколения к главе государства, так и поведение молодежи на предстоящих выборах. Определенное подтверждение этой позиции мы находим в других пожеланиях конкурсантов.

Таким образом, новое поколение (новый избиратель) предъявляет свои особые требования к кандидату в Президенты Российской Федерации, которые необходимо учитывать в ходе избирательной кампании.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Рулев М. С., магистрант 2-го курса Института государственной службы

E-mail: mikerulev@gmail.com

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (гл. 4). – М. : Юридическая литература, 1993.
2. *Комлева В. В.* Лидерство как фактор устойчивого развития общества : российские и зарубежные исследования / В. В. Комлева // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – № 6.
3. *Митрохина Т. Н.* Власть, политическая повестка и публичная политика / Т. Н. Митрохина // Публичная политика : институты, цифровизация, развитие : монография / под ред. Л. В. Сморгунова. – М. : Аспект Пресс, 2018.
4. РИА Новости. «Симоньян заявила, что аудитория российского телевидения “умирает”». – URL: <https://ria.ru/20191122/1561495283.html> (дата обращения: 22.11.2019).
5. Власть и лидеры в восприятии российских граждан. Четверть века наблюдений (1993–2018) / отв. ред. Е. Б. Шестопал. – М. : Весь мир, 2019.
6. *Зверев А. А.* Особенности политического восприятия в современных условиях / А. А. Зверев // Полис. Политические исследования. – 2016. – № 3.
7. ВЦИОМ ШТИРЛИЦ – НАВСЕГДА? – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9953> (дата обращения: 22.11.2019).

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Rulev M. S., 2nd year Master's Student of the Institute of Public Administration

E-mail: mikerulev@gmail.com