

## ПОВЕСТКА ДНЯ (БЛИЖАЙШЕЕ БУДУЩЕЕ РОССИИ) ГЛАЗАМИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ И РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «ЕСЛИ БЫ Я БЫЛ ПРЕЗИДЕНТОМ»)\*

В. С. Комаровский

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации*

Поступила в редакцию 12 февраля 2020 г.

**Аннотация:** статья написана по результатам анализа предложений повестки дня участников Всероссийского конкурса «Если бы я был Президентом»). В ней сравниваются картины желаемого будущего страны старших школьников, учащихся колледжей и картины ближайшего будущего, предлагаемые властью, цели и задачи, требующие неотложного решения. По результатам анализа делается вывод, что продвинутая часть учащейся молодежи способна предложить свою повестку дня к предстоящим в 2021 г. выборам в Государственную Думу. Эта повестка частично совпадает с правительственной и в то же время имеет свою специфику.

**Ключевые слова:** повестка дня, общественные интересы, продвинутая молодежь, социальная справедливость, государственное управление.

**Abstract:** the article gives the analysis on the basis of proposals made by the participants of all – russian competition «If I were a President». It compares the picture of desired future formed in the mind of senior schoolchildren, college students and the picture of near future formed by the state power understanding of the goals and objectives, which require urgent solutions. According to the results of the analysis the following conclusion has been made: advanced part of youth is able to propose its own agenda for the forthcoming elections to the State Duma in 2021. This agenda partially coincides with government one, but at the same time it has its own specifics.

**Key words:** agenda, public interests, advanced youth, social justice, public administration.

Автор исходит из того, что желаемое будущее страны выступает в двух ипостасях: как ближайшее будущее (повестка дня – перечень проблем и направлений деятельности на близкую перспективу, время текущего избирательного цикла федерального уровня), так и отдаленное будущее, в центре которого конечные цели и ценности развития общества и государства. В данной статье речь идет о первой ипостаси будущего. В свою очередь повестка дня выступает в нескольких формах: как правительственная повестка дня, как гражданская и как общественная повестка дня.

В нашем случае в качестве правительственной повестки дня выступает Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.», а в качестве гражданской и одновременно потенциального фрагмента

общественной повестки – результаты выборочного анализа итогов Всероссийского конкурса «Если бы я был Президентом», в котором более 13 тысяч молодых россиян представили свои идеи о ближайшем будущем страны в форме трех первых указов<sup>1</sup>.

В идеале соотношение повесток таково: повестка власти – это своего рода «перевод» с быденного, повседневного языка требований и запросов граждан на язык политических программ и решений в виде законов, указов, нормативных актов и т. д., а в дальнейшем их представление в форме, доступной для

<sup>1</sup> Школьникам и учащимся колледжей предлагалось сформулировать три первых указа, если бы он (она) гипотетически стал в настоящее время Президентом страны. В письменном виде они представлялись в номинации «Эссе», а затем лучшие из них защищались на заключительной фазе конкурса в Санкт-Петербурге в апреле 2019 г.

В статье анализируется первичный материал. Из 13 тысяч работ была отобрана каждая десятая, а затем из них выбраны работы тех, кому в 2021 г. исполнится 18 лет и он может принять участие в выборах в Государственную Думу. Таких оказалось 400 работ участников конкурса, представляющих все федеральные округа, хотя и неравномерно. Больше представлены Центральный и Приволжский федеральные округа.

\* Статья подготовлена на основе анализа данных Всероссийского исследования «Образ желаемого будущего России глазами учащейся молодежи», выполненного в рамках проекта РФФИ № 19-011-33019 под руководством автора.

© Комаровский В. С., 2020

понимания рядовых граждан, с целью их мобилизации на решение поставленных задач [1, с. 45].

Одновременно повестка власти (правительственная повестка): а) отражает (должна отражать) стратегические цели развития страны, которые не осознаются, как правило, рядовыми гражданами; б) может включать на самом деле узкогрупповые интересы, а не общественные.

Сопоставление названных повесток дня актуально как минимум до 2012 г. (время выборов в Государственную Думу), а скорее всего, и до 2024 г., поскольку реализация поставленных целей Указа идет с большим трудом и есть опасения, что не все из них будут выполнены в полном объеме. Соответственно, из числа всех участников конкурса были отобраны только те, кто станет потенциальным избирателем в 2021 и 2024 гг.

Сравнительный анализ названных повесток позволит не только корректировать послания новым избирателям во время компаний 2021 и 2024 гг., но и способствовать мобилизации этой категории населения на выполнение задач, сформулированных в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. – разумеется, в тех рамках, которые так или иначе касаются учащейся молодежи. Предстоящий транзит власти, безусловно, скажется и на повестке дня избирательных кампаний, и более того, на той картине будущего, которая может быть предложена избирателям, с учетом ее привлекательности для различных категорий граждан – в нашем случае новых избирателей. При этом значимость факта притягательности предлагаемой картины будущего далеко выходит за рамки избирательной кампании. Как отмечают специалисты, картина воображаемого будущего выступает в роли объединяющего фактора, который формирует общество, задавая все его ориентации. Если картины будущего, предлагаемые от лица государства, и картины желаемого будущего граждан совпадают, тогда страна движется вперед [2].

Политическая повестка правительства представляет собой предварительный перечень актуальных и подлежащих решению проблем, предшествующих практической реализации задач по производству и распределению (перераспределению) общественных благ и ресурсов. По существу, это форма политических инвестиций в будущее развитие общества, и потому она жестко связана с имеющимися у государства ресурсами (включая и способности властей к мобилизации населения).

Разрабатывая свою политическую повестку, правительство стремится распределить общественные проблемы с точки зрения важности и срочности их решения, соответствия принципам политического устройства страны и приоритетам государственной политики, вызовам времени и ценностям обществен-

ной культуры [3]. В России повестку дня правительства определяет Президент, хотя, согласно Конституции, он не является главой исполнительной власти.

В упомянутом выше Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» определены следующие национальные цели развития Российской Федерации:

- обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации;
- повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 г. – до 80 лет);
- обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;
- снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации;
- улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно;
- ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 % от их общего числа;
- обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере;
- вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4 %;
- создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами.

Указанные цели предполагается реализовать в рамках национальных проектов: демография; здравоохранение; образование; жилье и городская среда; экология; безопасные и качественные автомобильные дороги; производительность труда и поддержка занятости; наука; цифровая экономика; культура; малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы; международная кооперация и экспорт.

Названные направления и цели деятельности правительства являются главным ориентиром для сравнения с гражданской повесткой. (Вопросы формирования правительственной повестки дня, ее выполнение в целом за рамками данного исследования. Равно как и иерархии тех проблем и вопросов, которые включены в правительственную повестку.)

**Гражданская повестка** – это совокупность вопросов и проблем, которые волнуют определенную группу граждан и которые требуют, на их взгляд,

безотлагательного решения (в нашем случае путем принятия соответствующих Указов Президента – «Если бы я был Президентом»).

Предложения учащихся по принятию соответствующих Указов свидетельствуют о следующем<sup>2</sup>:

– меры, предпринимаемые властью с целью решения той или иной проблемы, внесенной в повестку дня, не достаточны, не эффективны;

– проблема (вопрос) не внесена в предварительную повестку дня или внесена лишь частично;

– как минимум учащиеся недостаточно информированы о реальном состоянии дел.

При этом авторы отдают себе отчет в том, что:

1) в Указе Президента представлена не вся правительственная повестка. Тем не менее та ее часть, которая потенциально в наибольшей степени пересекается с гражданской и общественной повесткой, касается социально-экономических проблем развития страны;

2) полного совпадения правительственной и гражданской повестки дня быть не может. Первая отражает (должна отражать) интересы и проблемы страны в целом, вторая – интересы и проблемы определенной группы населения или страны в целом, но все-таки с позиции их видения определенной группы, уровня ее понимания сути проблемы, возможности и ресурсов ее решения, необходимости задействованных тех или иных механизмов;

3) автор не ставил перед собой задачу оценить эффективность предлагаемых учащимися мер по решению проблем, включенных в повестку дня. Тем не менее считает значимым факт предложения таких мер или их отсутствие. Равно как и то, что предлагаемые меры касаются только молодежи или других слоев населения, страны в целом;

4) безусловно, участие в конкурсе приняла только наиболее продвинутая, активная часть учащейся молодежи. Но именно только такая молодежь способна выступить в качестве «публики», позиционирующей свои интересы и видения будущего в публичное пространство, и принимать активное участие в избирательных кампаниях.

Исходный пункт анализа – поиск ответа на три предварительных вопроса:

– способна ли продвинутая молодежь, хотя бы в принципе, сформулировать свою повестку дня к избирательным кампаниям 2021 и 2024 гг.?

– эта повестка дня затрагивает только молодежную (региональную) проблематику или касается в том числе и страны в целом?

– повестка дня сформулирована в жанре так называемых «жалоб» (апелляции к власти с требованием-

просьбой выполнения ими своих обязанностей) [4] или рассчитана на активное участие самих граждан (молодежи), способных предложить пути решения проблем.

Тот факт, что из 22 656 тысяч учащихся средних учебных заведений страны в конкурсе приняло участие 33 тысячи, а более 3 тысяч из них представили свои идеи относительно решения насущных задач развития страны на заключительном этапе конкурса, причем это были представители всех регионов, субъектов Федерации, свидетельствует, по мнению автора, о том, что учащаяся молодежь потенциально способна формулировать свое видение повестки дня к избирательным кампаниям 2021 г. и в особенности 2024 г., когда она, повзрослев, перейдет в другую фазу социализации и другое социальное положение.

При этом важно отметить, что это будет прежде всего повестка дня федерального уровня. Анализ предложений учащейся молодежи относительно тех гипотетических указов Президента, которые они бы приняли, показывает, что практически нет среди участников конкурса лиц, которые свои предложения ограничивали только региональной или молодежной проблематикой. Более того, встречается значительная часть конкурсантов, которая адресует свои гипотетические указы исключительно на федеральный уровень. Так, Владислав из Пензы в качестве трех первоочередных предлагает указ, реформирующий систему народовластия, позволяющий сделать процессы принятия решений более прозрачными и учитывающими интересы более широкого круга граждан; второй указ о коррупции; третий – о системе контроля качества работы государственных органов.

В большинстве случаев предлагаемые указы затрагивают одновременно как общенациональную, так и молодежную проблематику. Так, Кристина (Московская область) предлагает принять первый указ «Об ответственности за нарушения Конституции РФ», а два других указа касаются учащейся молодежи и системы образования.

Региональной (местной) проблематике уделяют внимание в своих указах небольшое количество конкурсантов, в основном жители сел или небольших городов. Так, Дарья из поселка Сатис заявляет, что приняла бы указ о создании специальной программы по закреплению молодежи на селе. Фактически предлагаемый указ тоже поднимает проблемы общенационального значения, поскольку стагнирующих в России поселков и сел недостаточно.

Общий вывод: продвинутая молодежь способна представить свою повестку на федеральных выборах 2021 и 2024 гг. (к качеству этой повестки есть определенные вопросы). В предлагаемых указах встречаются как конкретные предложения, называются пути решения проблемы (хотя еще не методы), так и так

<sup>2</sup> Напомним, конкурсные работы учащихся были написаны в 2019 г., после принятия соответствующего Указа Президента РФ.

называемые «жалобы», т. е. всего лишь констатация нерешенности проблемы и призывы обратить на нее внимание. Характерный пример можно найти в указах Нины из Ставропольского края: «отменить депутатскую неприкосновенность, ввести смертную казнь для террористов и крупных торговцев наркотиками, уменьшить количество чиновников». И одновременно: «Я бы улучшила услуги здравоохранения... людям приходится платить за лечение, надо вкладывать деньги в медицину».

Тем не менее как в приведенном примере, так и в анализируемом массиве в целом конкретика преобладает над жалобами. Это, на наш взгляд, свидетельствует о важном сдвиге в массовом сознании подрастающего поколения. Если традиционно для россиян главным было «кто виноват и что делать», то у нового поколения (точнее, его продвинутой части) на передний план выходит «как сделать», какими средствами и методами решать проблему. Разумеется, не реалистично было бы ожидать, что предложения подростков настолько зрелы, что их можно включать в правительственную повестку дня. Это они осознают и сами. Как заявил Антон (Пермь): «Я решу проблему, связанную с коррупцией в эшелонах власти. Однако как – этот вопрос я еще не продумал, так как имею недостаточно жизненного опыта. Но у меня все впереди». Вполне допустимо, что к выборам 2024 г. такая молодежь будет более реалистично и предметно представлять, как надо решать проблему (проблемы). А это принципиально меняет избирательную кампанию: *не кого* выбирать (персону), *а что*: какой из путей, вариантов решения проблемы (в том числе и проблемы будущего) предпочтительнее, эффективнее.

Анализ предлагаемых указов участников конкурса подтверждает это. Тематически – проблемная направленность указов молодежи и Указа Президента РФ, национальных проектов больше совпадает, чем расходится. И в том и в другом случае на первом безусловном месте социальная проблематика с оговоркой, что социальные проекты молодежи концентрируются в основном вокруг одной проблемы – «развития Российской Федерации в целях повышения жизненного уровня граждан» (Павел из Калуги). Юлия из Ростовской области приводит такую шутку сатирика: «Можно ли прожить на одну зарплату? Можно, если живешь один день». В этой связи часто указывают на неприемлемо низкую зарплату учителей и врачей, что является, по мнению участников проекта, одной из основных причин возникновения проблем в российском образовании и медицине. Обращает на себя акцентирование внимания участников конкурса на проблемах социальной справедливости. По мнению значительной части из них, проблемы в социальной сфере вызваны не столько нехваткой

средств и ресурсов, сколько их неразумной тратой и в особенности системой распределения. Как пишет Ангелина (Орел), «мой папа говорит, что есть люди, у которых много денег и они разбогатели, отбирая доходы у простых людей». Предложения – изменить систему налогообложения. Несправедливо, что богатые платят столько же, сколько и бедные. Вполне объяснимо, что на втором месте идут указы, направленные на систему образования. Ее состояние оценивается очень критично. «Обучение в нашей стране идет неверным путем. Ситуацию надо срочно менять. Школа должна учить как науке, так и жизни» (Егор из Калуги).

Третье место по частоте предлагаемых указов занимают проблемы политики и государственного управления, что является, на наш взгляд, показателем уровня политической социализации продвинутой части молодежи, понимания их взаимосвязи состояний социальной сферы, экономики (заметная часть указов касается развития этой сферы) и положения дел в сфере государственного управления, политического устройства. Большая часть предлагаемых указов, касающаяся сферы государственного управления, направлена на предотвращение коррупции (Петр, к примеру, предлагает принять закон «О взяточничестве и хищении в особо крупных размерах», как в КНР) и наведение порядка в работе чиновников.

«Если бы я был Президентом, я бы в первую очередь уволил всех должностных лиц и нанял новых, которые выкладывались бы на 100 %. Поменял бы Россию вдоль и поперек» (Николай из Костромы).

Значимое место в указах занимает и «чисто» политическая проблематика: «отменить депутатскую неприкосновенность» (Нина из Ставрополя); «провести судебную реформу» (Арина из Московской области); принять новый закон о выборах в Российской Федерации и всеобщем интернет-голосовании и т. д.

Значительное место в предлагаемых указах отводится проблемам экологии, вывоза и переработки мусора, вырубания лесов, сохранению других природных ресурсов. В целом несовместимо принципиальных различий в правительственной повестке и повестке дня продвинутой и одновременно сравнительно лояльной учащейся молодежи нет<sup>3</sup>.

Главное различие в подходах сторон касается способности власти реализовать заявленную повестку. Пока, по мнению участников проекта, серьезных подвижек в реализации повестки дня власти не наблюдается. Если бы подвижки были, «дополнительно»

<sup>3</sup> По наблюдению автора, принимавшего участие в заключительной фазе конкурса, в ходе конкурса проходила «самокоррекция» и «самоотбор» участников – те, кто настроен резко против власти, существующего режима, хочет уехать из страны, отказывались принимать в нем участие.

ные» указы просто не были бы нужны. Если к 2021 г. ситуация не изменится, то за власть, ее кандидатов может не проголосовать и сравнительно лояльная часть молодежи. А без поддержки граждан повестка власти не реализуется. Как заявляет Мария из Псковской области, предложившая свою повестку (президентские указы): «Однако без активного участия со стороны граждан удастся претворить в жизнь лишь малую часть из всех решений, принятых главой государства».

Вполне объяснимо определенное различие в «повестках дня», предлагаемых молодежью различных субъектов Федерации, поскольку в России отмечается высокий уровень социально-экономического неравенства отдельных регионов. Хотя при этом социальная проблематика во всех регионах у учащихся на первом месте. В этом отношении исключением является Центральный федеральный округ, в котором на

первом месте согласно предлагаемым указам стоит проблема образования, а затем проблемы, касающиеся молодежи, и проблемы экологии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Митрохина Т. Н.* Власть, политическая повестка и публичная политика / Т. Н. Митрохина // Публичная политика : институты, цифровизация, развитие / под ред. Л. В. Сморгунова. – М. : Аспект Пресс, 2018. – 270 с.
2. *Поченцов Г.* Когда воображение сильнее реальности / Г. Поченцов // Независимая газета. – 2019. – 27 нояб.
3. *Соловьев А. И.* Политическая повестка правительства, или Зачем государству общество / А. И. Соловьев // Полис. Политические исследования. – 2019. – № 4. – С. 8–25.
4. *Loseke D. R.* Thinking About Social Problems... / D. R. Loseke. – N. Y. : Aldiaede de Gruyter, 1999. – 227 p.

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

*Комаровский В. С., доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, директор образовательных программ Института государственной службы и управления*

*E-mail: poiginalb@yandex.ru*

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*

*Komarovsky V. S., Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Director of Educational Programs at the Institute of Public Administration and Management*

*E-mail: poiginalb@yandex.ru*