

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ДВУХ ПОКОЛЕНИЙ ВОРОНЕЖЦЕВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Е. Ю. Красова, Д. О. Мельникова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 31 августа 2019 г.

Аннотация: работа посвящена выявлению и сравнению межпоколенных ценностных ориентаций. В принятое социологическое исследование включены проблемы жизненных целей, способов их достижения, отношение к образованию и карьере, любви и браку, свободному времени, удовлетворенность жизнью молодежи и взрослых.

Ключевые слова: поколение, ценностные ориентации, терминальные ценности, инструментальные ценности, удовлетворенность жизнью.

Abstract: the paper is devoted to revealing and comparing of intergenerational value orientations. The undertaken sociological research includes questions of life goals, means to their achievement, attitude to education and career, to love and marriage, to leisure time, life satisfaction of youth and adults.

Key words: generation, value orientations, terminal values, instrumental values, life satisfaction.

Значительные изменения в социокультурной сфере жизни общества приводят к переоценке ценностей, которые воплощаются в целях, убеждениях и поведении людей. Доказано, что социальный перелом в России 2000-х гг. связан со сменой поколений, а не с политическими или экономическими преобразованиями [1, с. 15]. Исходя из этих ключевых идей, авторы настоящей статьи полагают, что исследовательский интерес к изучению и сравнению ценностных ориентаций разных поколений весьма обоснован.

Классик социологии М. Вебер высказывал сомнения в том, что можно в полной мере понять цели и ценности, на которые сориентировано поведение человека [2]. В современной науке отсутствует четкое разграничение понятий «ценности» и «ценностные ориентации», хотя первое рассматривается как аспект мотивации, а второе как субъективная концепция ценности в структуре регуляции деятельности личности [3, с. 97–98]. В этой связи в дальнейшем изложении два термина будут использоваться как идентичные.

В ходе социологического исследования 2019 г. выявлялись и сравнивались ценностные ориентации двух поколений жителей г. Воронежа. Причем поколение рассматривалось как сложившаяся социально-демографическая и культурно-историческая общность людей, объединенных границами возраста и общими условиями формирования [4, с. 354–355]. Словом, у людей одного поколения схожие ценностные ориентации, типичные потребности, социальный

опыт и образ жизни. В проведенном исследовании группы респондентов условно были обозначены ди-хотомически, как «совершеннолетние дети» или молодежь (20–29 лет) и «родители» или взрослые (40–49 лет)¹. С учетом официальных статистических данных была рассчитана квотная выборочная совокупность, ее объем составил 417 респондентов. Анализ и обработка полученных данных проводились с помощью программы SPSS Statistics Base 20.0. Изучались представления о главных целях жизни и средствах их достижения, отношение к образованию и карьере, любви и браку, свободному времени, самочувствию и удовлетворенность жизнью, позиции по таким важным факторам современной жизни, как деньги и секс, Интернет и социальные сети.

Для сравнительного анализа был использован ряд теоретических положений, апробированных в науке и социологической практике.

Так, М. Роквич выделял терминальные ценности в качестве целей существования человека и инструментальные, связанные с действиями и способами достижения целей [5, с. 67–69]. Создатель теории базовых человеческих ценностей Ш. Шварц выявил, что в зависимости от преобладающих ценностей индивиды могут быть готовы к изменениям или консервативны, сориентированы на себя или на других [6, с. 23–25].

В русле данных положений представителями двух поколений г. Воронежа были названы цели существования, которые они считают главными для себя (табл. 1).

¹ Для удобства далее используются сокращения «М» – молодое поколение и «В» – взрослое поколение.

Таблица 1
Терминальные ценности двух поколений, %

Ценности-цели	М	В
Самое важное – любовь и счастливая семья	22,8	31,7
Главное – здоровье и активная деятельная жизнь	14,1	19,4
Важнейшая ценность – образование, интеллектуальное развитие и творчество	13,8	11,3
Главное – быть независимым, уверенным в себе человеком	13,4	10,3
В центре – материально обеспеченная жизнь	12,7	8,9
Смысл жизни в том, чтобы получить от нее как можно больше удовольствия	9,7	3,6
Важным считаю комфорт, бытовую устроенность	9,1	13,3
Буду жить по обстоятельствам	3,5	0,4
Другое	0,9	1,1

Надо сказать, что в декларируемых ценностях большинство довольно единодушно. На первое место вышли универсальные смыслы жизни – любовь и

семья, здоровье и образование. Их выделили более половины молодых людей и более 60 % взрослых. Однако оказалось, что гедонистически настроенных двадцатилетних, которые сводят и подчиняют ценностные ориентации стремлению к чувственному наслаждению, по сравнению с взрослыми значительно больше – более чем в два раза. Для молодых, судя по всему, также менее значимы любовь и счастливая семейная жизнь.

Каким образом «совершеннолетние дети» и «родители» реализовывают жизненные цели, представлено в табл. 2.

Для большинства респондентов предпочтителен образ действия, основанный на открытости личности к изменениям, на реализации таких качеств, как трудолюбие, ответственность, целеустремленность и предприимчивость. Среди взрослых такой подход характерен для абсолютного большинства. Треть молодежи, наоборот, сориентирована на консерватизм и стремится любыми способами достичь богатства, статуса и власти. Среди людей старшего возраста таких оказалось на 15 % меньше.

Таблица 2

Инструментальные ценности двух поколений, %

Ценности-средства (открытость к изменениям)	М	В	Ценности-средства (консерватизм)	М	В
Добросовестно трудиться и быть хорошим работником	27,2	45,0	Обрести и использовать связи с нужными людьми, вступить в выгодный брак, получить наследство	20,2	9,7
Быть рациональным и ответственным, волевым и целеустремленным	19,8	22,3	Любыми способами стремиться к материальному благополучию	7,9	4,8
Проявлять предприимчивость, иметь собственное дело	18,0	12,4	Стремиться к высокому статусу и власти	6,9	5,8
Итого	65,0	79,7	Итого	35,0	20,3

Следует отметить, что 18 % представителей молодого поколения и 12 % взрослых приемлемым для себя способом достижения жизненных целей называют предпринимательство. Между тем в России доля когда-либо пытавшихся организовать собственное предприятие не превышает 10 %, и только половине из них удалось осуществить задуманное в непростых отечественных условиях [7, с. 70].

Для изучения системы ценностного отношения к такому виду жизнедеятельности, как образование, анализировались проблемы выбора учебного заведения и профессии, значимости высшего образования, характеристики успешной карьеры и социальной мобильности. Путь, который выбирают для получения образования и профессии двадцатилетние и сорокалетние, демонстрируется в табл. 3.

Таблица 3

Основания выбора учебного заведения или профессии представителями двух поколений, %

Основание	М	В
Четкие приоритеты в получении образования и профессии	31,8	32,5
Необходимость диплома о среднеспециальном или высшем образовании	27,1	21,2
Рекомендации родных и традиции семьи	15,4	27,6
Безразличие к выбору	20,6	15,7
Другое	5,1	3,0

Примерно у трети респондентов и той, и другой группы были вполне определенные намерения в отношении образования и профессии. Наибольшая разница в подходе выявлена в связи с рекомендациями родных и традициями семьи: у поколения «роди-

телей» такие основания выбора случались чаще. Пятой части молодежи и 16 % взрослых было все равно, куда поступать. В связи с этим в графе «Другое» указывалось: «я пошла учиться за компанию», «пошел за другом, по совету подруги», «куда все, туда и я», «нужно было куда-то идти», «это был запасной вариант» и т. д.

Отвечая на вопрос о значимости высшего образования, лишь 23 % молодых участников опроса

выделили его ведущую роль в достижении жизненного успеха, тогда как среди взрослых таких оказалось около 40 %. Молодое поколение в большей мере, чем старшее, считает, что иметь образование хорошо, но можно обойтись и без него. Они чаще отмечали, что высшее образование никакого отношения к благополучию не имеет.

Восприятие успешности в карьере участниками исследования оказалось противоречивым (рис. 1).



Рис. 1. Показатели успешной карьеры в оценках двух поколений, %

Два самых больших по удельному весу параметра (высокий доход и удовлетворение от работы) близки по значимости, в особенности у молодых. Противоречие же заключается в том, что ряд профессий в бюджетной сфере – учителя, врачи, работники культуры и искусства – зачастую не могут обеспечить человека высоким доходом, если только он не работает дополнительно в ущерб здоровью или выбирает девиантный путь повышения заработка. В то же время на первом месте среди главных показателей успешной карьеры у двадцатилетних оказался высокий доход (38 %), тогда как у сорокалетних это возможность заниматься любимым делом и удовлетворение от работы (31 %). Теоретические и эмпирические разработки ученых показывают, что благополучие человека напрямую зависит от типа жизненных целей: сугубо материалистическая ориентация способствует усилению «деструктивных» сторон личности [8, с. 6]. Полагаем, что существует определенный риск, когда обнаруженное противоречие начнет разрешаться в сторону девиации.

Респондентам был задан проективный вопрос: «Вообразите, что Вам предложили переехать на постоянное место жительства в другую страну, причем гарантировали предоставление работы по специальности. Как Вы к этому отнесетесь?». Ту или иную степень согласия выразили 66 % молодых, и лишь

пятая часть не видит для себя перспектив в такой ситуации. Почти половина взрослых не согласна на переезд в другую страну, а однозначно согласившихся оказалось менее десятой части.

Рассмотрим теперь исключительно важный аспект жизни человека, связанный с любовью женщины и мужчины. Поскольку это весьма тонкая сфера человеческих взаимоотношений, в основе которой лежат эмоции и чувства, то для прояснения позиций использовался набор русских пословиц и поговорок. Участникам опроса предлагалось выбрать те из них, которые отвечают их взглядам (табл. 4).

Таблица 4

Представления поколений «совершеннолетних детей» и «родителей» о любви и браке, %

Представление	М	В
Гуманистическое: «где любовь и совет, там и горя нет», «земля без воды мертва, человек без семьи – пустоцвет»	47,0	53,0
Патриархальное: «муж дому строитель, нищете отгонитель», «от хозяина чтобы пахло ветром, от хозяйки – дымом»	25,6	31,1
Просоветское: «был бы милый по душе, проживем и в шалаше», «милые бранятся – только тешатся»	19,2	14,0
Девиантное: «любовь зла, полюбишь козла», «бьет – значит любит»	8,2	1,9

Как видно, преобладает гуманистический подход и у тех, и у других. Вместе с тем четвертая часть двадцатилетних и около трети сорокалетних, судя по всему, имеют патриархальное сознание и воспроизводят традиционные нормы и статусы представителей разного пола. В таком случае женщина выступает как стабилизирующее начало (предписывается главная роль матери, осуждается поведение, в котором доминируют ориентации на самореализацию вне семьи), а мужчина олицетворяет все новое и изменчивое (ведущая, активная роль в семье и обществе). Удивительно, что подход, распространенный в советском прошлом и основанный на аскетизме в потребностях, свойственен в большей степени молодым, социализация которых проходила уже после распада СССР. Наконец, 8 % «совершеннолетних детей» склонны к сценариям с отклоняющимся поведением. Для «родителей» это практически не характерно.

Отношение двух поколений к незарегистрированному браку кардинально противоположно и выражается таким образом: две трети молодежи «за», две трети взрослых «против» и наоборот. Однако и те, и другие оптимальным возрастом для создания семьи считают 26–30 лет. В то же время в два раза больше молодых, которые полагают, что брак надо заключать после 30 лет (15 %), что можно вообще и не вступать в брак (9 %).

Одна из самых конфликтных проблем в современной реальности любви и брака связана с противоречием физиологии и духовности. Распространенные образцы массовой культуры в средствах массовой информации и рекламе навязывают обществу глобальный пансексуализм. Интересно было выяснить, какие ценностные ориентации преобладают в массовом сознании двух поколений относительно сочетания физического и духовного в любви (рис. 2).

- Считают, что в отношениях мужчины и женщины важно сочетание любви как духовной ценности и секса
- Убеждены в том, что в любовных отношениях сексуальность – самое главное

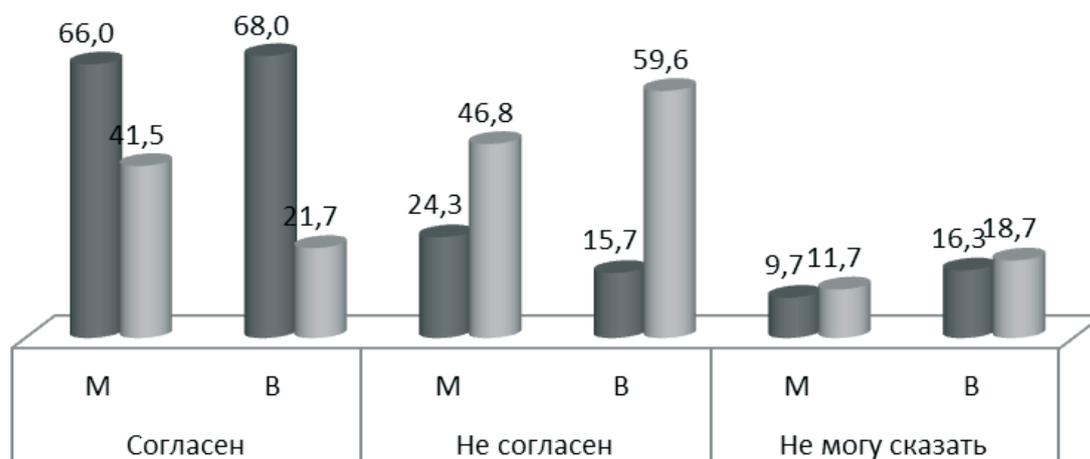


Рис. 2. Оценки двух поколений характера любовных отношений в жизни сверстников, %

Оказалось, что гармоничность в любви оценивается всеми респондентами как наиболее распространенный тип взаимоотношений. Однако более 40 % молодых людей утверждают, что для их сверстников характерно превалирование сексуальности над духовностью, а среди взрослых таких оказалось почти в два раза меньше. Обращает на себя внимание факт заполнения графы «Не могу сказать». В столь щепетильном вопросе молодежь демонстрирует большую раскованность.

Близкие отношения между мужчинами и женщинами по своей природе могут основываться либо на взаимном учете потребностей и желаний партнера,

либо на принципах социального обмена [9, с. 152]. В соответствии с такой типологией в диагностируемых поколениях выделяются по две группы. Одна из них, в количественном плане более значительная, включает людей, сориентированных на терпение, доброжелательность и самопожертвование в любви. Во второй группе партнеры опираются на учет выгод и издержек. Подобный прагматизм в большей степени свойственен молодежи.

Лишь у незначительного количества респондентов, по самооценкам, нет свободного времени. Остальные выделили различные формы времяпрепровождения (табл. 5).

Таблица 5
Выбор «совершеннолетними детьми»
и «родителями» форм проведения свободного
времени, %

Формы	М	В
Отдыхаю с друзьями в компании	18,9	11,0
Сажу в Интернете и социальных сетях	15,2	3,3
Хожу в кинотеатры, театры, клубы, на концерты	13,8	14,0
Смотрю фильмы и сериалы онлайн	12,6	10,8
Смотрю телевизор или просто отдыхаю дома	11,0	21,2
Читаю книги и журналы	9,6	16,6
Занимаюсь физкультурой, спортом и туризмом	8,1	6,9
Занимаюсь своей внешностью и шопингом	4,0	2,6
Свободного времени нет	4,0	5,8
Другое	2,8	7,8

Несмотря на многообразие форм проведения свободного времени, в его структуре преобладает созерцательность («домашний кинотеатр» и сетевая коммуникация), пассивность над двигательной активностью. Так, Интернет и социальные сети привлекают почти в два раза больше молодежи, чем занятия физкультурой и спортом. Их досуг отличается от досуга взрослых: первые больше увлечены социальными сетями и общением с друзьями, вторые предпочитают отдых дома или на даче. Среди оригинальных ответов молодежи встречались следующие суждения: «занимаюсь творчеством», «пишу соци-

альные проекты», «провожу время с родителями», «получаю дополнительное образование», «подрабатываю» и т. д. Сорокалетние отмечали: «помогаю с детьми и внуками», «езжу по разным городам», «ухаживаю за бездомными животными», «занимаюсь рыбалкой», «чиню машины», «занимаюсь рукоделием», «занимаюсь кулинарией» и т. д.

Ключевой проблемой российского общества является быстрое распространение и освоение информационно-коммуникационных технологий. Меняется все – управление и социализация детей, рынок труда и способы социально-конструктивной деятельности, а риск процесса виртуализации состоит в том, что человек не в состоянии сохранить идентичность в безбрежном и постоянно меняющемся пространстве [10, с. 31, 35]. Исследование в г. Воронеже показало, что 93 % двадцатилетних респондентов используют Интернет каждый день, а тех, кто вообще его не использует, не оказалось вовсе. У сорокалетних картина иная: 45 % находятся в сети каждый день, а 12 % вообще не пользуются Интернетом. Сильно разнится и сетевая мотивация (рис. 3).

Очевидно, что лишь в случаях покупок и оплаты счетов два поколения едины. Молодежь в большей мере занята виртуальной коммуникацией и играми в сети, а взрослые более рационализированы. Предлагая дополнительные ответы на вопрос, последние чаще упоминали поиск информации, просмотр новостных лент и чтение книг. Например, женщина старшего возраста написала: «Социальные сети затягивают, стараюсь как можно меньше времени там проводить». Молодой мужчина высказался: «Как правило, просто коротаю время в сети».

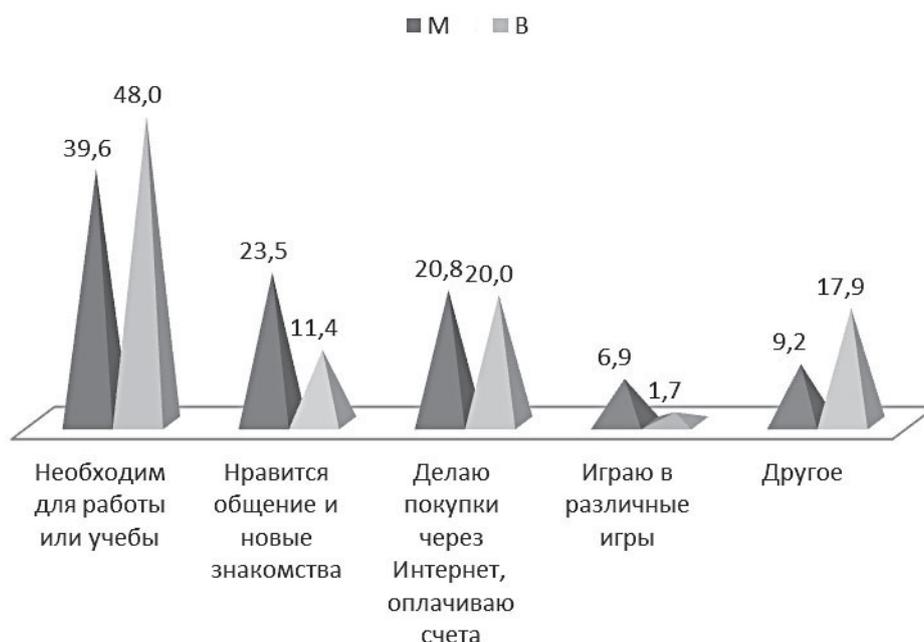


Рис. 3. Цели использования Всемирной сети двумя поколениями воронежцев, %

Такой расклад подтверждают и оценки жизни сверстников. Абсолютное большинство представителей младшего поколения считают, что молодежь с развитием социальных сетей в значительной степени перешла на виртуальное общение. Более половины взрослых утверждают, что их сверстники используют Интернет в основном не для общения, а для поиска информации.

Ценность жизни в глазах разных поколений воронежцев была выявлена с помощью трех вопросов. В первом из них исследователи интересовались отношением к здоровому образу жизни (табл. 6).

Таблица 6

Позиция двух поколений по отношению к здоровому образу жизни, %

Позиция	М	В
Предпочитаю вести здоровый образ жизни с правильным питанием и двигательной активностью, с отказом от вредных привычек	33,2	33,5
Хотелось бы оздоровиться, но условия жизни не позволяют – не хватает времени	37,4	40,9
Пока здоров, можно себя не ограничивать в удовольствиях	25,2	16,3
Другое	4,2	9,3

Наглядно видно, что различия между поколениями в отношении здорового образа жизни не наблюдаются: треть респондентов стремятся к здоровью, а две трети нет. Впрочем, двадцатилетние в большей мере уповают на связанное с молодостью здоровье, нежели сорокалетние. Лозунгами этого фрагмента могут стать такие высказывания респондентов: «сложно в настоящее время вести здоровый образ жизни, поэтому я как все» (мужчина 25–29 лет); «да вы только посмотрите, что мы едим, что пьем, чем дышим, никакой здоровый образ жизни не спасет» (женщина 45–49 лет).

В графе «Другое» представители молодежи писали: «занимаюсь спортом, но есть вредные привычки»; «сам не курю и вам не советую»; «отношусь положительно, но без фанатизма»; «хотелось бы оздоровиться, но лень»; «пытаюсь не есть вредных продуктов, иногда занимаюсь двигательной активностью» и т. д. Представители старшего поколения писали: «вредных привычек нет, удовольствиями не злоупотребляю»; «предпочитаю вести здоровый образ жизни, но не всегда»; «живу по зову сердца, мозга и желудка»; «все это модные штучки»; «с возрастом бросил курить, хотелось бы еще и бросить пить» и т. д.

Второй вопрос был о самочувствии в сложных условиях постоянных общественных изменений. Среди взрослых несколько больше тех, кто уверенно

чувствует себя и у них нет особых проблем (36 %). Среди молодежи больше тех, кого одолевают сомнения в собственных силах и возможности быть успешным (44 %), кто ощущает растерянность и тревогу и не может найти свое место в жизни (13 %).

Третий вопрос касался удовлетворенности жизни в целом. Зафиксировано следующее: индекс удовлетворенности² молодого поколения – 0,3; взрослого – 0,41 (индекс колеблется в пределах от –1 – крайне недоволен до +1 – доволен в полной мере). Межпоколенный разрыв незначителен, хотя последний показатель все-таки выше.

Чтобы прояснить жизненные позиции двух поколений в отношении весьма непростых явлений жизни, респондентам предложили выразить степень своего согласия с рядом суждений. Суждения были сгруппированы попарно и отражали ориентацию на себя или других, типы регуляции времени (стихийный или оптимально-творческий), ориентацию на продуктивную деятельность или развлечения и, наконец, различные подходы к денежным тратам (табл. 7).

Таблица 7

Согласие двух поколений воронежцев с суждениями о разных сферах жизни их сверстников, %

Суждение	М	В
Чувствуют свою ответственность за то, что происходит с другими людьми и страной	34,6	51,7
Большинство заняты только собой, своими проблемами, и им нет дела до других	69,1	35,3
Планируют свое будущее	55,1	69,0
Стремятся жить сегодняшним днем	65,0	42,9
Поглощены делами, сориентированы на работу	48,5	61,6
На первое место ставят развлечения и удовольствия	57,5	20,2
Многие переживают и говорят о деньгах и их нехватке	73,31	51,7
Не делают проблем из-за нехватки денег и берут кредиты	38,3	28,6

Судя по представленным данным, можно заключить, что поколение «родителей» в большей мере чувствует свою ответственность за происходящее в мире, планирует свое будущее, сориентировано на продуктивную деятельность. В свою очередь, «совершеннолетние дети» в большей мере эгоцентричны, стремятся жить сегодняшним днем, сориентированы на развлечения и удовольствия.

² Индекс удовлетворенности был рассчитан по формуле:

$$I = \frac{a(+1) + b(+0,5) + c(0) + d(-0,5) + e(-1)}{n}$$

В ходе сравнительного исследования ценностей жителей России и европейцев было выявлено, что россияне обеих возрастных групп больше стремятся к накоплению материальных благ, чем европейцы, чаще сохраняют традиционные установки по отношению к равенству полов [11, с. 21–22].

Исследование в г. Воронеже конкретизировало общероссийские результаты, продемонстрировав специфику региональных социальных групп двадцатилетних и сорокалетних. Обобщая картину ценностно-смыслового измерения двух поколений, можно наметить оси сходства и различия.

У обоих поколений преобладают гуманистические ценности и способы достижения целей. И в той, и в другой когорте примерно треть респондентов продемонстрировала ориентацию на конкретную профессию, ставят во главе угла возможность заниматься любимым делом, стараются вести здоровый образ жизни. Полученные результаты свидетельствуют о высокой ценности любви и семьи у половины опрошенных, об их современном взгляде на роли женщины и мужчины в близких отношениях.

Зоны разрыва между поколениями связаны в первую очередь с гедонистическими и материалистическими ориентациями, интернетизацией и виртуальной коммуникацией: здесь приоритет у молодых. У них в большей мере преобладает ориентация на себя, в то время как у «родителей» выше значимость пользы для семьи и общества. Образование в целом и высшее образование в частности не ставится в центр перспективы значительным количеством представителей воронежской молодежи, в отличие от уже состоявшихся сорокалетних. Поколение «детей» более мобильно, готово к переменам, в том числе к миграции. У них иной взгляд на любовь, сексуальность и брак. Наконец, оказалось, что люди среднего возраста в большей мере устойчивы к фрустрации и удовлетворены жизнью, нежели молодежь. Так выглядит

процесс переоценки ценностей, затрагивающий в первую очередь молодое поколение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Радаев В. В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений : эмпирический анализ / В. В. Радаев // Социол. исслед. – 2018. – № 3. – С. 15–33.
2. Вебер М. Основные социологические понятия / М. Вебер // Западноевропейская социология XIX – начала XX веков. – М., 1996. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Weber/osn_soc.php
3. Социальная психология : словарь / под общ. ред. А. В. Петровского. – М. : ПЕР СЭ, 2005. – 176 с.
4. Новейший социологический словарь. – Минск : Книжный Дом, 2010. – 1312 с.
5. Рокит М. Природа человеческих ценностей / М. Рокит. – М. : Дрофа, 1994. – 225 с.
6. Schwartz S. H. Are there universal aspects in the content and structure of values? / S. H. Schwartz // Journal of Social Issues. – 1994. – Vol. 50. – P. 29–45. – Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/227762767_Are_There_Universal_Aspects_in_the_Structure_and_Contents_of_Human_Values
7. Козырева П. М. Жизнь в условиях неопределенности кризисного общества : опыт и ожидания / П. М. Козырев, А. И. Смирнов // Социол. исслед. – 2018. – № 6. – С. 66–78.
8. Карачаровский В. В. Разные цели одного общества / В. В. Карачаровский, О. И. Шкаратан // Социол. исслед. – 2019. – № 1. – С. 5–17.
9. Фернхем А. Личность и социальное поведение / А. Фернхем, П. Хейвен. – СПб. : Питер, 2001. – 368 с.
10. Яницкий О. Н. Вызовы и риски глобализации. Семь тезисов / О. Н. Яницкий // Социол. исслед. – 2019. – № 1. – С. 29–39.
11. Мاستикова Н. С. Ценностной аспект процесса модернизации : сравнение ценностей россиян и европейцев : автореф. дис. ... канд. соц. наук / Н. С. Мاستикова. – М., 2015. – 25 с.

*Воронежский государственный университет
Красова Е. Ю., кандидат исторических наук, доцент
кафедры социологии и политологии
E-mail: soc@hist.vsu.ru*

*Мельникова Д. О., студентка магистратуры факультета журналистики
E-mail: dasha8950765@yandex.ru*

*Voronezh State University
Krasova E. Yu., Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department of Sociology and
Political Science
E-mail: soc@hist.vsu.ru*

*Melnikova D. O., Student of the Master Course Training
of the Journalist Faculty
E-mail: dasha8950765@yandex.ru*