

УЧАСТИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ НКВД СССР В ОБОРОНИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ВОРОНЕЖСКОГО СРАЖЕНИЯ (ИЮЛЬ 1942 ГОДА): К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Е. А. Зверков, Н. М. Савицкий

Воронежский институт МВД России

Поступила в редакцию 4 июля 2019 г.

Аннотация: статья посвящена проблеме участия войск НКВД СССР в июльских боях 1942 г. за город Воронеж. Несмотря на отдельные попытки рассмотрения данной проблемы, по-прежнему сохраняется необходимость решения указанного вопроса на современном историографическом уровне. В статье указываются перспективные направления исследования.

Ключевые слова: Воронеж, Великая Отечественная война, 1942, «Блау», НКВД, милиция.

Abstract: the article is devoted to the participation of the NKVD regiments in the July battles of 1942 for Voronezh. Despite some attempts to research this problem, it is necessary to solve this question on the modern historiographical level. The article identifies the questions of research.

Key words: Voronezh, Great Patriotic War, 1942, Blau, NKVD, militia.

Современная историография сделала впечатляющий шаг вперед в изучении событий Великой Отечественной войны. Рассекречивание ряда архивных дел позволило дополнить и уточнить наши знания о героической борьбе советского народа против блока европейских государств во главе с Германией, вторгшихся в 1941 г. на территорию Советского Союза. Современные авторы справедливо уделяют огромное внимание теме Великой Отечественной войны, различным аспектам жизни советского народа того периода, раскрывают новые подробности боев Красной Армии против немецких захватчиков.

Значительный вклад в накопление исторических знаний о войне вносят воронежские историки. В данном случае нельзя не отметить труды С. И. Филоненко [1–3], В. А. Шамрая [4; 5], Е. А. Шендрикова [6–8]. Благодаря их исследованиям, бои за Воронеж реконструированы буквально по дням, дана исчерпывающая характеристика оперативных и стратегических изменений на воронежском направлении. Широта источниковой базы позволила авторам воссоздать точную картину драматичных и упорных боев за город.

Тем не менее по-прежнему требуют своего решения вопросы, связанные с ролью подразделений НКВД в боях за город летом 1942 г. В данной работе предпринимается попытка наметить перспективы решения отмеченной проблемы. История участия войск НКВД СССР в боях Великой Отечественной войны представляется тем более актуальной в свете негативного информационного потока, обрушивше-

гося на сотрудников милиции и госбезопасности с началом перестройки. Желчные отзывы о сотрудниках ОВД сталинского периода в 1990-е гг. и вовсе стали правилом хорошего тона. Как отмечает в своей работе Е. В. Ковыршин, войскам НКВД «начали ставить в вину все нарушения законности, допускаясь властями в период 30–40-х годов», не делая при этом различия между подразделениями НКВД, органами госбезопасности и внутренними войсками [9, с. 5]. Освещение истории боевых действий войск НКВД против немецких захватчиков и их сателлитов призвано не только реконструировать отдельные эпизоды Великой Отечественной войны, но и восстановить историческую справедливость в отношении бойцов внутренних войск.

Нельзя не отметить, что немцы с неохотой вступали в боестолкновения с подразделениями НКВД. Так, широко известна характеристика, данная немецкими солдатами дивизии конвойных войск НКВД. Бойцы «полицей-дивизии», свидетельствовали они, дерутся «как черти», «стреляют до последнего патрона и в плен не сдаются» [10]. Та же тональность чувствуется и в оценках, данных немцами соединениям НКВД во время боев за Воронеж. В отчете 2-й немецкой армии за 8 июля, как оправдание затянувшимся уличным боям, указывалось, что «8.7.1942 г. все еще не успели уничтожить три огневые бетонированные точки», занятые, по-видимому, «фанатичными и хорошо вооруженными (что было очевидным преувеличением. – Авт.) людьми (НКВД)».

Количество цельных, специализированных исследований, посвященных вопросу обороны города подразделениями НКВД, минимально. Одной из наиболее известных работ является труд А. И. Гринько

«Когда горели кварталы: части НКВД в уличных боях за Воронеж» [11]. Написанная на широком круге источников книга тем не менее не дает точного ответа на такие важные вопросы, как взаимодействие полков НКВД с войсковыми частями, ответственность НКВД за организацию истребительных батальонов и партизанских отрядов на территории Воронежской области. При этом участие в уличных боях описано достаточно подробно. На деталях уличных боев 7–9 июля 1942 г. сконцентрировал свое внимание и В. М. Вольский [12]. Не умаляя достоинств этих работ, хотелось бы отметить преимущественное внимание авторов непосредственно к ходу боевых действий. Таким образом, из поля нашего зрения на фоне завязавшихся в городе упорных боев уходят проблемы включенности полков НКВД в общую организационную структуру Воронежского фронта, а также сложности, возникавшие у командования Сводного полка НКВД вследствие их периодического оперативного переподчинения. Немало ценной информации о полках НКВД, участвовавших в обороне города, содержится в работе Е. В. Ковыршина [9].

С учетом изученности самого хода и итогов боев представляется небезынтесной оценка июльских событий командирами Сводного полка. В связи с отсутствием в распоряжении соединений внутренних войск бронетехники и артиллерии, даже мелкокалиберной, с неизбежностью встает вопрос о зависимости наступательно-оборонительных действий от поддержки армейскими соединениями. Особенно важной представляется проблема эффективности взаимодействия соединений НКВД с артиллерией и танковыми частями.

В условиях высочайшей интенсивности боевых действий – как в черте города, так и за его границами, в частности, на Подгоренском направлении – существенный вклад в понимание хода Воронежского сражения вносит монография В. А. Шамрая «Крылья перелома. 2-я воздушная армия в сражениях на Воронежском фронте в 1942–1943 гг.» [13].

Представляет интерес вопрос материально-технической обеспеченности бойцов НКВД – в частности, автоматическим оружием и пулеметами. Немцы, стремясь оправдать неудачную попытку взять город сходу, утверждали, что бойцы НКВД хорошо вооружены. Как уже отмечалось выше, данное утверждение далеко не бесспорно. Тревожная оперативная обстановка, сложившаяся в городе, влияла на своевременность доставки вооружения и боеприпасов. Известно, в частности, что тяжелые танки КВ, принимавшие участие в обороне города, в ряде случаев не могли поддержать контратаки пехоты из-за недостатка горючего и снарядов. Поэтому мы не можем быть твердо уверены в том, что с такой же проблемой не столкнулись и бойцы четырех полков НКВД.

Нельзя не учитывать и специфику войск НКВД. Как правило, главными задачами этих соединений были охрана тылов и несение гарнизонной службы на освобожденных территориях. Исходя из этого, происходило комплектование оружием и техникой. Сведения о вооружении крайне обрывочны. Так, нам известно, что 233-й конвойный полк располагал всего лишь 4 станковыми пулеметами и 4 ротными минометами. При этом на балансе полка не было не только противотанковой артиллерии, но даже противотанковых ружей [9].

Важную роль – как в обороне города, так и в противодействии вражеским шпионам и диверсантам – играли истребительные батальоны. Организация батальонов и их кадровый состав почти полностью лежали на плечи НКВД. Важно отметить, что УНКВД по Воронежской области, сознавая растущую потребность Красной Армии в обученном резерве, не препятствовало призыву истребителей в ряды действующей армии. В этом вопросе УНКВД вошло в острое противоречие с воронежским обкомом партии. Так, если управление НКВД весной 1942 г. считало вполне возможным призыв бойцов-истребителей на фронт (возможно, тяготясь необходимостью выделения и без того малочисленных оперативных работников для обучения бойцов батальонов основам ведения боя и обращения с оружием), то секретарь обкома ВКП(б) В. И. Тищенко в шифротелеграмме выступил категорически против инициативы УНКВД: «Запрещается выполнять указание НКВД о призыве в РККА бойцов истребительного батальона впредь до особой директивы обкомпарта» [14, л. 35].

СOLIDНЫЙ обзор деятельности истребительных батальонов дан в работе Ю. С. Протасова [15]. Автором подробно изложены принципы комплектования и численный состав батальонов, однако было бы любопытно проследить дальнейшие судьбы бойцов батальона после освобождения города.

Говоря о значении внутренних войск НКВД СССР в обороне города и области, из поля нашего зрения зачастую ускользает работа УНКВД по поддержанию порядка в тылу, кадровой работе, взаимодействию с партийными, военными, судебными, следственными органами на протяжении 1942–1943 гг. Так, в ряде случаев в районных центрах, не подвергшихся оккупации, были отмечены конфликты между партийным руководством и милиционерами. Остро стояла проблема подбора кадров – только за период с 1 июля 1941 г. по 1 апреля 1942 г. на фронт убыли 1551 милиционер и 2 сотрудника госбезопасности [16, л. 252].

Таким образом, современная историография смогла ответить на ряд важных вопросов, касающихся участия подразделений НКВД в июльских оборонительных боях в правобережной части Воронежа. В то же время современный историографический

уровень не позволяет в полной мере реконструировать роль НКВД как в обороне города, так и в сохранении порядка на неоккупированной части Воронежской области. Только комплексный подход поможет в полной мере оценить значение НКВД СССР в драматических событиях 1942 г. на Воронежской земле.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Филоненко С. И.* Острогожско-Россошанская операция – «Сталинград на Верхнем Дону» / С. И. Филоненко, А. С. Филоненко. – Воронеж, 2005. – 416 с.

2. *Филоненко С. И.* Война на воронежской земле 1942–1943 гг. в документах Красной Армии, вермахта и войск сателлитов : в 5 т. / С. И. Филоненко. – Воронеж, 2014. – 413 с.

3. *Филоненко С. И.* Сражения на Воронежской земле глазами русских и оккупантов / С. И. Филоненко. – Воронеж, 2013. – 509 с.

4. *Шамрай В. А.* Воронеж в годы Великой Отечественной войны. Город-фронт (12 июля – 4 октября 1942 г.) / В. А. Шамрай. – Тамбов, 2015. – 504 с.

5. *Шамрай В. А.* Сражение за Воронеж. Оборонительный период (28 июня – 11 июля 1942 г.) / В. А. Шамрай. – Воронеж, 2013. – 438 с.

6. *Шедриков Е. А.* Операция «Блау» в освещении английских (британских) и американских историков / Е. А. Шедриков // Вестник Волгоград. гос. ун-та. – 2018. – № 1. – С. 17–189.

7. *Шедриков Е. А.* 161-я стрелковая дивизия в боях за Подгорное и Подклетное в июле–августе 1942 г. / Е. А. Шендриков // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2018. – № 2 (15). – С. 121–127.

8. *Шедриков Е. А.* Генерал М. А. Антонюк и сражения за Воронеж в 1942 г. / Е. А. Шендриков // Вопросы истории. – 2012. – № 4. – С. 132–141.

9. *Ковыршин Е. В.* Войска НКВД ССРС : дис. ... канд. ист. наук. / Е. В. Ковыршин. – Воронеж, 2011. – 216 с.

10. *Бондаренко И. В.* Некоторые аспекты деятельности милиции в годы Великой Отечественной войны / И. В. Бондаренко // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2010. – № 5. – С. 14–16.

11. *Гринько А. И.* Когда горели кварталы : части НКВД в уличных боях за Воронеж / А. И. Гринько. – Воронеж, 1987. – 91 с.

12. *Вольский М. В.* Подразделения НКВД СССР в боях за Воронеж / М. В. Вольский // Сражение за Воронеж и его место в истории Великой Отечественной войны : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. С. И. Филоненко. – Воронеж, 2018. – С. 73–81.

13. *Шамрай В. А.* Крылья перелома. 2-я воздушная армия в сражениях на Восточном фронте в 1942–1943 гг. / В. А. Шамрай, А. В. Полянин. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ВВАИУ, 2007. – 263 с.

14. Государственный архив общественно-политической истории Воронежской области (далее – ГАОПИВО). – Ф. 3. – Оп. 1. – Д. 4194.

15. *Протасов Ю. С.* Добровольческие формирования в структуре НКВД в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : на материалах Центрально-Черноземного региона : дис. ... канд. ист. наук / Ю. С. Протасов. – Воронеж, 1999. – 187 с.

16. ГАОПИВО. – Ф. 3. – Оп. 1. – Д. 4193.

Воронежский институт МВД России
Зверков Е. А., преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин
E-mail: zverkovphd@yandex.ru

Савицкий Н. М., кандидат исторических наук, начальник кафедры социально-гуманитарных дисциплин
E-mail: nmsavitskiy@yandex.ru

Voronezh Institute of Russian Ministry of Internal Affairs
Zverkov E. A., Lecturer of the Department of Sociohumanitarian Disciplines
E-mail: zverkovphd@yandex.ru

Savitskiy N. M., Candidate of Historical Sciences, Chief of the Department of Sociohumanitarian Disciplines
E-mail: nmsavitskiy@yandex.ru