

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО* НАЦИОНАЛИЗМА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 2010-х ГОДОВ**

М. В. Кирчанов

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 23 мая 2019 г.

Аннотация: автор анализирует особенности и направления развития белорусского национализма во второй половине 2010-х гг. Предполагается, что события 2014 г. в Украине заставили белорусские власти изменить отношение к национализму. Политика элит Беларуси во второй половине 2010-х гг. отмечена несколькими попытками найти компромисс с националистами и интегрировать белорусский национализм в официальный идеологический канон. Автор анализирует различные формы националистического дискурса в современной Беларуси, особое внимание уделено попыткам политических активистов бороться за права белорусского языка. Предполагается, что перспективы развития белорусского национализма остаются неопределенными. Автор анализирует возможные сценарии развития ситуации.

Ключевые слова: Беларусь, национализм, национализация режима, публичная политика, историческая память.

Abstract: the author analyses the features and directions of development of Belarusian nationalism in the second half of the 2010s. It is assumed that the events of 2014 in Ukraine forced the Belarusian authorities to change their attitude towards nationalism. The policy of the elites of Belarus in the second half of the 2010s was marked by several attempts to find a compromise with the nationalists and integrate the Belarusian nationalism into the official ideological canon. The author analyses the various forms of the nationalist discourse in modern Belarus, special attention is paid to the attempts of political activists to fight for the rights of the Belarusian language. It is assumed that the prospects for development of Belarusian nationalism remain uncertain. The author analyzes possible scenarios for the development of the situation.

Key words: Belarus, nationalism, nationalization of the regime, public policy, historical memory.

Распад Советского Союза в 1991 г. привел к появлению на политической карте Восточной Европы нескольких новых государств, среди которых была и Республика Беларусь. Беларусь в контекстах активизации национализма в других странах постсоветского пространства казалась исключением из этой уни-

версальной логики политического развития стран, которые стали ответвлениями советского проекта в его постсоветской версии. Национализм в Беларуси в 1990–2010-е гг. принадлежал к числу политически невидимых факторов. Ситуация начала меняться только в середине 2010-х гг., что стало результатом политических трансформаций в Украине и их международных последствий. Политические элиты Беларуси осознали опасности потери государственного суверенитета и начали менять свое отношение к национализму, которое в предыдущие годы варьировалось от игнорирования до неприятия.

В центре авторского внимания в этой статье будут актуальные политические трансформации белорусского национализма и попытки элит найти компромисс с националистами, интегрировав националистический дискурс в политическую систему страны. Автор не анализирует особенности развития белорусского национализма до 2014 г., так как эти проблемы получили отражение в историографии [1].

Белорусский национализм к середине 2010-х гг.: ориентации в интеллектуальном ландшафте

Прежде чем анализировать особенности, векторы и траектории развития белорусского национализма во второй половине 2010-х гг., необходимо дать краткую характеристику, чем был белорусский национа-

* В статье используется прилагательное «белорусский» для описания национализма в современной Беларуси. Автор статьи полагает, что прилагательное «белорусский» является идеологическим анахронизмом в связи с появлением в 1991 г. независимой Республики Беларусь, в политическом и культурном дискурсах которой в русскоязычной среде используется прилагательное «беларуский».

** Оригинальный текст «Беларускі нацыяналізм 2014–2019-х гадоў у умовах ўнутранай стабільнасці і знешніх пагроз заў незалежнасці: ад гарачай канфрантацыі з уладай да спробаў нацыяналізацыі рэжыму» был представлен автором на IV Международной научно-практической конференции «Актуальныя праблемы міжнародных адносін і дыпламатыі (1918 г. – пачатак XXI ст.)» («Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», г. Витебск, Республика Беларусь), 24 мая 2019 г. в рамках видеоконференции «Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: политические, экономические, правовые, социокультурные аспекты / Інтэграцыйныя працэсы на постсавецкай прасторы: палітычныя, эканамічныя, прававыя, сацыякультурныя аспекты». Сокращенный перевод автора с белорусского языка.

© Кирчанов М. В., 2019

лизм в начале этого периода. В сравнении с другими постсоветскими странами роль национализма в Беларуси была незначительна. Националистический дискурс из сферы политики сместился в гуманитарные науки и культуру. Три журнала («ARCHE-Пачатак», «Беларускі гістарычны агляд» и «Дзеяслоў») к середине 2010-х гг. стали интеллектуальными центрами белорусских националистов.

«Еўрапейскі гуманітарны ўніверсітэт» и «Інстытут гістарычных даследаванняў Беларусі» стали центрами национальных интеллектуалов, «Інстытут беларусістыкі» в Вильнюсе и «Беларускае гістарычнае таварыства» в Белостоке – интеллектуальными центрами культурного белорусского национализма. Наиболее значимыми интеллектуалами и популяризаторами национализма к середине 2010-х гг. считались Валер Булгаков [2], Геннадзь Саганович [3], Виктор Марцинович [4]. К середине 2010-х гг. национализм имел корпус знаковых и классических текстов, которые формировали канон белорусского национально-воображения и национально ориентированных попыток написания истории [5–7]. Тексты национально ориентированных интеллектуалов [8–10] отличались от текстов официальных авторов, связанных с государственными университетами и зависимых от системы. Во второй половине 2010-х гг., в условиях заигрывания властей с националистами, этот корпус пополнился новыми текстами [11; 12]. Важным фактором в актуализации белорусской идентичности стали переводы [13; 14], которые демонстрировали качественно другой вектор развития идентичности и академической культуры.

«Отложенный национализм»: проблемы методологии изучения национализма в авторитарном обществе

Анализ любого современного национализма требует от исследователя выбора определенной методологической парадигмы, в рамках которой он будет описывать и анализировать изучаемый им национализм. Nationalism Studies вполне применимы и могут быть эффективны при изучении истории белорусской идентичности и национализма в XIX в. или в советский период, но националистические штудии не могут стать универсальным методологическим языком для анализа современного белорусского национализма в недемократическом политическом режиме.

Поэтому автор полагает, что для изучения современного белорусского национализма необходима качественно другая методология. Концепция белорусского политолога Виталья Силицкого [15–18] применима для анализа национализма в современной Беларуси. Виталь Силицкий предложил несколько дефиниций для описания политического режима Беларуси – территория свободы, отложенная свобода. Под территорией свободы Виталь Силицкий понимал

независимое пространство, организацию жизни людей, не согласных с действующим режимом, но объединенных общими интересами и занятиями. Территория свободы – это параллельное общество, которое существует в условиях доминирующего авторитаризма. Отложенная свобода – запоздалый процесс политического транзита и перехода от авторитаризма к демократии. Трансплантируя эти концепты в современную историю белорусского национализма, автор полагает, что белорусский национализм стал территорией свободы – свободы языка, свободы от авторитаризма, гражданской свободы и прав человека. Поэтому современный белорусский национализм стал воплощением тех понятий и принципов, которые актуальный политический режим в Беларуси игнорирует и подавляет. Отложенная свобода – это хронологически отложенный процесс актуализации ценностей и принципов белорусского национализма, хотя хронологические перспективы институционализации белорусского гражданского и политического национализма остаются неопределенными.

Инструментализация идентичности или ограниченная национализация

На протяжении 2014–2019 гг. отношение властей Беларуси к белорусскому национализму не было постоянным, но менялось, завися от политической и идеологической конъюнктуры. Начиная с 2014 г. элиты Беларуси начали активно использовать национальные символы и элементы народной культуры как форму политической мобилизации. В апреле 2016 г. в Минске прошел фестиваль «Этнастыль» [19], который стал попыткой актуализировать белорусскую идентичность и сделать ее более видимой в общественном, политическом и культурном дискурсах. Власти во второй половине 2010-х гг. инициировали кампанию по популяризации белорусской культуры и народной культуры. Поэтому белорусский язык начал более активно использоваться в рекламе [20]. В 2015 г. в Минске на улице Рабкоровская появилось гигантское граффити с девушкой в вышиванке [21]. Важным показателем отношения элит к националистам стало празднование Дня воли [22; 23]. Традиционно в 1990-е и 2000-е гг. власти относились к этим мероприятиям крайне негативно, активно применяя физическое насилие к его участникам, но в 2018 г. позволили националистам собраться в центре Минска. В 2019 г. власти вновь применили административные меры воздействия к участникам Дня воли.

Вероятно, в середине 2010-х гг. в новейшей и актуальной истории политического режима современной Беларуси начался новый этап, который можно определить как ограниченная национализация. Органы государственной власти обновили официальные сайты, создав их версии на белорусском языке. Государственные СМИ попытались перехватить

инициативу у националистов, активизировав вещание на государственном языке. Эти формальные практики интеграции белорусской идентичности в государственный дискурс сочетались с периодическими попытками властей актуализировать суверенитет и независимость Беларуси в двухсторонних российско-белорусских отношениях. Проявлением активного использования национализма стало голосование белорусского профессионального жюри на конкурсе песни «Еurovision-2019». Россия не получила ни одного голоса от Беларуси. Эти действия властей свидетельствуют о попытках ограниченной интеграции национализма в официальный политический и идеологический дискурс, хотя реальные перемены в отношении к националистам со стороны властей фактически отсутствуют, власти активно применяют меры административного воздействия в отношении лидеров национального движения. Попытки властей использовать белорусский национализм и националистическую риторику свидетельствуют, с одной стороны, о страхе перед угрозой растущего национализма (в условиях отсутствия реальных каналов для выражения альтернативного мнения), а с другой стороны, о постепенной национализации режима, который столкнулся как с внешними угрозами, так и запоздалым осознанием дефицита собственной легитимности в условиях отсутствия реального выбора и имитации демократических процедур.

Интеграция национализма в официальный канон

Второй формой актуализации национализма стали попытки властей интегрировать белорусский национализм в общественные и социальные пространства, превратив его в более видимый фактор культурной и интеллектуальной жизни республики. В 2014 г. власти стали более активны в своих попытках использовать национализм для развития исторической памяти и контроля над ней. Например, в июне 2014 г. был официально открыт памятник литовскому князю Ольгерду в Витебске, а власти заявили о готовности установить памятники другим лидерам Великого Княжества Литовского, включая князя Миндовга. В 2017 г. в Минске состоялся VII съезд белорусов мира, на котором присутствовали официальные лица – бывший министр иностранных дел Петр Кравченко и министр иностранных дел Владимир Макей, которые попытались актуализировать участие властей в развитии и поддержке белорусской идентичности.

Например, Петр Кравченко предложил в 2018 г. отпраздновать столетие со дня провозглашения Белорусской Народной Республики (далее – БНР), что стало показательным моментом в развитии официальных версий политической и исторической памяти, потому что в предыдущие годы власти настаивали на государственном континуитете между Белорусской

ССР и Республикой Беларусь, игнорируя альтернативные версии политической генеалогии белорусской государственности. Глава Администрации президента Наталья Кочанова заявила, что власти готовы совместно праздновать столетие БНР вместе с оппозицией, что отразило изменение отношения к националистам и тенденции сближения с ними. Депутат белорусского парламента Валерий Воронецкий также актуализировал значимость юбилейных торжеств в официальной версии исторической памяти, подчеркивая, что 25 марта 1918 г. является «одним из консолидирующих белорусов фактов» [24].

Бывший заместитель министра иностранных дел и начальник управления внешней политики Администрации президента, председатель комиссии по международным делам Палаты представителей Республики Беларусь Валерий Воронецкий также попытался актуализировать роль и значение БНР в истории белорусской государственности, декларируя, что «БНР – это был белорусский проект – не немецкий и не советский... И если провести параллели, а они напрашиваются сами собой, сегодняшняя независимая и суверенная Белоруссия – это также белорусский проект, наш, общенародный... И если смотреть в историю, то увидим, что наши предки всегда создавали и имели свою государственность... Можно лишь представлять себе, каких вершин мы могли бы достичь, если бы не те непреодолимые вызовы и огромные утраты, которые наш народ понес на протяжении своей истории» [25]. Изменение официальной точки зрения на БНР актуализировало попытки властей начать диалог с националистами, перехватить инициативу в написании истории и формировании политической и культурной идентичности, потому что на протяжении предыдущих лет националисты в этой сфере были более успешны, чем официальные власти.

Язык и национализм

Третьим проявлением изменения политики власти относительно национализма стало отношение к белорусскому языку. Первые тенденции к активизации использования белорусского языка стали заметны в начале 2010-х гг.: в 2010 г. писатель Андрей Геращенко был уволен с госслужбы за то, что назвал «белорусскую мову» средством общения националистически настроенной интеллигенции, заявив, что белорусы – часть русского народа. В 2013 г. Глеб Лабазенка написал жалобу в жилищно-эксплуатационную службу на белорусском языке, но, получив ответ на русском, обратился в прокуратуру: в результате суд приговорил директора службы к штрафу. Это решение стало первым в истории современной Беларуси наказанием на использование русского языка.

После 2014 г. власти стали более активны в защите национального языка. В 2016 г. Юрий Павловец, Дмитрий Алимкин и Сергей Шиптенко были аресто-

ваны по обвинению в разжигании межнациональной розни потому, что критиковали политику белорусизации и настаивали на ликвидации Беларуси как национального государства [26]. В 2014 г. власти попытались перехватить эстафету по защите языка из рук националистов: президент Александр Лукашенко впервые произнес речь на белорусском языке, а позднее заявил, что «мы не русские, мы белорусские!... Если мы разучимся говорить на белорусской мове, мы перестанем быть нацией» [27]. В том же 2014 г. вице-премьер Анатолий Тозик заявил, что «это будет ужасно, если мы потеряем наш язык! Чем мы тогда будем отличаться от наших соседей?!» [28]. Во второй половине 2010-х гг. языковые активисты инициировали несколько судебных процессов за оскорбление белорусского языка [29]. В 2016 г. активист Игорь Случак написал жалобу на подростка, который на одном из интернет-форумов назвал белорусский язык мертвым [30]. В 2017 г. в Гомеле был осужден бывший миллионер, который в социальной сети назвал белорусский язык «трупом» [31].

Подводя итоги статьи, следует принимать во внимание несколько факторов. Развитие национализма в Беларуси в период независимости значительно отличалось от аналогичных процессов в других постсоветских государствах. Поэтому на протяжении длительного времени национализм оставался невидимым фактором, а политические элиты предпочитали игнорировать его роль в культурной жизни страны. Активизация национализма во второй половине 2010-х гг. стала следствием влияния внешних факторов.

Политические элиты, осознав опасность эрозии суверенитета, начали активно использовать национализм для решения собственных задач. Если отношения между властью и националистами во второй половине 1990-х – первой половине 2010-х гг. могут быть определены как конфронтационные или прохладные, то во второй половине 2010-х гг. стали заметны тенденции к сближению и компромиссу. Националисты и политические элиты остаются неравными политическими партнерами. Элиты стремятся и пытаются использовать некоторые элементы идеологии белорусского национализма и внедрить их в свою политическую и административную практику. В сближении между элитами и националистами националисты оказались на вторых ролях, но эта ситуация не может быть определена как стабильная. Поэтому полагается, что существует несколько возможных сценариев развития ситуации.

Во-первых, власти могут использовать национализм только в своих политических целях и интегрировать его в официальный политический дискурс настолько глубоко, насколько это будет отвечать их собственным интересам – элиты в этой ситуации станут силой, контролирующей белорусский нацио-

нализм, который усилит свое влияние в политической, культурной и интеллектуальной жизни Беларуси. Этот сценарий выгоден как элитам, так и националистам, но предпочтения, которые получают обе стороны, не равнозначны.

Во-вторых, возможен и другой сценарий, но его реализация в ближайшей хронологической перспективе кажется маловероятной. Радикальная активизация белорусского национализма возможна только в случае смены политических элит, если современные неосоветские элиты будут заменены национальными. Это спровоцирует волну национализации общественной, политической, культурной и интеллектуальной жизни Беларуси. В этом случае нельзя исключать компромисс между националистами и частью политических элит: недемократический режим, который существует в Беларуси с середины 1990-х гг., создал достаточно эффективную систему контроля и управления. Поэтому нельзя исключать гипотетической возможности, что националисты захотят использовать авторитарный государственный механизм для национализации режима.

В-третьих, возможен еще один сценарий, который, как полагает автор статьи, является наименее вероятным. Если процесс интеграции будет сформирован извне, это приведет к ликвидации белорусской государственности, отмене государственного статуса белорусского языка, что спровоцирует неизбежный конфликт новых и старых элит, приведя к росту национализма. Гипотетическое поглощение Беларуси Россией вдохновит сближение элит с националистами, актуализировав роль белорусского национализма.

В целом, нельзя исключать, что в случае начала политических изменений в Беларуси (демократический транзит или инкорпорация в РФ) роль и значение национализма резко возрастет. Степень проявления и влияния националистических чувств прогнозировать крайне сложно, но в случае националистического взрыва в условиях транзита ответственность будет лежать в большей степени на современных политических элитах, которые, институционализировав авторитарный режим, фактически создали условия для националистического возрождения, последствия которого могут превзойти результаты национальных мобилизаций в других постсоветских государствах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кирчанов М. В. «Верым, можам, переможам» : проблемы интеллектуальной истории белорусского национализма / М. В. Кирчанов. – Saarbrücken : Lambert Academic Publishing, 2012. – 408 с.
2. Булгакаў В. Гісторыя беларускага нацыяналізму / В. Булгакаў. – Вільня : Інстытут беларусістыкі, 2007. – 331 с.
3. Сагановіч Г. Палітычны міф у гістарычнай памяці і гісторыяпісанні / Г. Сагановіч // Беларускі Гістарычны Агляд. – 2012. – Т. 19. – Сш. 1–2 (36–37). – С. 213–238.

4. *Марціновіч В.* Мова / В. Марціновіч. – Менск : 34mag, 2014. – 264 с.
5. Найноўшая гісторыя беларускага парлямэнтарызму / пад рэд. В. Булгакава. – Менск : Аналітычны Грудок, 2005. – 321 с.
6. *Сіліцкі В.* Беларусь: ні Эўропа, ні Расея. Меркаваньні беларускіх эліт / В. Сіліцкі, А. Казакевіч / пад рэд. В. Булгакава. – Варшава : Выдавецтва «ARCHE», 2006. – 260 с.
7. Хрышчэнне нацыі. Масавыя акцыі 1988–2009. – Беласток ; Вільня ; Мінск : Інстытут беларусістыкі, Беларускае гістарычнае таварыства, Палітычная сфера, 2011. – 576 с.
8. *Туронок Ю.* Мадэрная гісторыя Беларусі / Ю. Туронок. – Вільня : Інстытут беларусістыкі, 2008. – 902 с.
9. *Станкевіч Я.* Крыўя-Беларусь у мінуласьці. Гістарычныя творы / Я. Станкевіч. – Вільня ; Беласток : Інстытут беларусістыкі – Беларускае гістарычнае таварыства, 2010. – 769 с.
10. *Латышонак А.* Гісторыя Беларусі ад сярэдзіны XVIII ст. да пачатку XXI ст. / А. Латышонак, Я. Мірановіч. – Смаленск : Інбелкульт, 2013. – 368 с.
11. Апазіцыя Беларускага Народнага Фронту ў Вярхоўным Савеце Беларусі XII склікання : дакументы, факты, каментарыі / уклад. А. В. Кур’яновіча. – Смаленск : Інбелкульт, 2015. – 800 с.
12. *Сіліцкі В.* Доўгая дарога ад тыраніі : посткамуністычны аўтарытарызм і барацьба за дэмакратыю ў Сербіі і Беларусі / В. Сіліцкі. – Смаленск : Інбелкульт, 2015. – 368 с.
13. *Гімжаўскас Э.* Беларускі фактар пры фармаванні літоўскай дзяржавы ў 1915–1923 гг. / Э. Гімжаўскас. – Менск : Інбелкульт, 2013. – 217 с.
14. *Бракель А.* Пад чырвонай зоркай і свастыкай : Баранавіччына ў 1939–1944 гг. Заходняя Беларусь пад нямецкай і савецкай акупацыяй / А. Бракель. – Смаленск : Інбелкульт, 2018. – 486 с.
15. *Сіліцкі В.* Адкладзеная свабода : посткамуністычны аўтарытарызм у Сербіі і Беларусі / В. Сіліцкі. – Вільня : Беларускі калегіум, 2012. – 130 с.
16. *Сіліцкі В.* Русіфікацыя + каланіялізм = грамадзянская нацыя? Сацыялогія моўна-культурнага пытаньня ў Беларусі / В. Сіліцкі // Arche. – 2011. – № 1–2 (100–101). – С. 11–35.
17. *Сіліцкі В.* Памятаць, што дыктатуры руйнуюцца / В. Сіліцкі // Arche. – 2006. – № 7–8 (47–48). – С. 5–16.
18. *Сіліцкі В.* Беларусь : анатомія прэвэнтыўнага аўтарытарызму / В. Сіліцкі // Arche. – 2007. – № 10 (61). – С. 44–69.
19. *Юринцев П.* Тянет на красное / П. Юринцев // Лента.ру. – 2016. – 6 мая. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2016/05/06/vishivanka/> (дата обращения: 19.05.2019).
20. *Водчиц А.* Семь доказательств того, что приходит бум на одежду с народной вышивкой / А. Водчиц // Салідарнасць. – 2014. – 29 окт. – Режим доступа: <https://gazetaby.com/post/7-dokazatelstv-togo-chto-prixodit-bum-na-odezhdu-s-narodnoj-vyshivkoj/84066/> (дата обращения: 19.05.2019).
21. *Балай С.* В Минске появилось гигантское граффити с девушкой в вышиванке / С. Балай // Tut.by медиа новости. – 2015. – 15 нояб. – Режим доступа: <https://news.tut.by/culture/472808.html?crnd=98518> (дата обращения: 19.05.2019).
22. *Вячорка В.* Дзень Волі. Дзень Незалежнасці. Як называць галоўнае свята / В. Вячорка // Радыё Свабода. – 2017. – 26 сакавіка. – Режим доступа: <https://www.svaboda.org/a/dzien-voli-ci-niezaleznasci/28391606.html>
23. *Вашкевіч А.* 25 сакавіка : вытокі нацыянальнага свята / А. Вашкевіч, А. Чарнякевіч // Arche. – 2008. – № 3 (66). – С. 62–85.
24. *Зотов В.* Батькины нацисты / В. Зотов // Лента.ру. – 2018. – 3 апр. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2018/04/03/belonazi/> (дата обращения: 19.05.2019).
25. *Лощиц В.* Белорусский национализм и конец эпохи Лукашенко / В. Лощиц // EA daily. – 2018. – 6 марта. – Режим доступа: <https://easily.com/ru/news/2018/03/06/beloruskiy-nacionalizm-i-konec-epohi-lukashenko> (дата обращения: 19.05.2019).
26. *Зотов В.* Не опять, а мова / В. Зотов // Лента.ру. – 2017. – 1 июня. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2017/07/01/mova/> (дата обращения: 19.05.2019).
27. Штогадовае Пасланне Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь А. Р. Лукашэнкі беларускаму народу і Нацыянальнаму сходу Рэспублікі Беларусь. – Режим доступа: <https://www.tvr.by/bel/events/sobytiya/ezhegodnoe-poslanie-prezidenta-respubliki-belarus-a-g-lukashenko-beloruskomu-narodu-i-natsionalnomu/> (дата обращения: 19.05.2019).
28. *Тозик А.* Это будет ужасно, если мы потеряем язык / А. Тозик // Наша ніва. – 2014. – 17 окт. – Режим доступа: <https://nn.by/?c=ar&i=137241&lang=ru> (дата обращения: 19.05.2019).
29. *Шведович В.* Игорь Случак : «Мова сама сябе абараніць не можа» / В. Шведович // Наша ніва. – 2017. – 29 янв. – Режим доступа: <https://nn.by/?c=ar&i=184448&lang=ru> (дата обращения: 19.05.2019).
30. *Ровда Н.* Игорь Случак перессорился с пол-интернета из-за больного подростка / Н. Ровда // Наша ніва. – 2017. – 23 мая. – Режим доступа: <https://nn.by/?c=ar&i=191110&lang=ru> (дата обращения: 19.05.2019).
31. *Шведович В.* «Тот комментарий был глупостью» / В. Шведович // Наша ніва. – 2017. – 1 янв. – Режим доступа: <https://nn.by/?c=ar&i=184386&lang=ru> (дата обращения: 19.05.2019).

Воронежский государственный университет

Кирчанов М. В., доктор исторических наук, доцент кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран

E-mail: maksymkyrchanoff@gmail.com

Voronezh State University

Kyrchanov M. V., Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of the Regional Studies and Economies of Foreign Countries Department

E-mail: maksymkyrchanoff@gmail.com