

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ В СФЕРУ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА *

Ю. М. Пасовец

Курский государственный университет

Поступила в редакцию 11 октября 2018 г.

Аннотация: в работе раскрывается необходимость анализа ключевых проблем, связанных с интеграцией современной российской молодежи в сферу труда и занятости в общероссийском и региональном измерении. Выявлено, что в настоящее время к таким проблемам относятся достаточно высокий уровень безработицы в молодежной среде и деструктивные последствия безработицы для молодежи, связанные с ее исключением из сферы труда, длительным поиском работы, неэффективностью ряда способов трудоустройства и др. Эмпирической базой работы выступают данные государственной статистики и результаты социологических опросов, проведенных автором среди молодежи.

Ключевые слова: молодежь, социальная интеграция, занятость, труд, трудоустройство, безработица, российское общество.

Abstract: the paper reveals the need to analyze the key problems associated with the contemporary Russian youth integration into the sphere of labour and employment in the all-Russian and regional measurement. It is noted that at present such problems include a rather high level of unemployment among youth and the destructive consequences of young unemployment associated with its exclusion from the labour sphere, long job search, ineffectiveness of some employment ways, etc. The empirical basis of the research is government statistics and the surveys' results conducted by the author among young.

Key words: youth, social integration, employment, labour, placement, unemployment, Russian society.

Современное общество создает и воспроизводит многообразные социальные риски, которые становятся значимым фактором социального становления и развития молодежи, ее социальной интеграции [1; 2]. Как отмечает Ю. А. Зубок, социальная интеграция молодежи в обществе риска отличается асимметрией внутреннего механизма интеграции (включение в социальные структуры не ведет к самоидентификации с ними), ее альтернативной направленностью (вовлечением в воспроизводство деструктивных социальных структур); противоречиями формирования идентичностей на новых основаниях; локальным характером интеграции (замыканием на отдельных группах, формированием микромиров); реализацией интеграционной функции риска (усилением интеграции социальных групп); спонтанностью [3, с. 226–232]. В российском обществе эти характеристики усиливаются продолжающейся социальной трансформацией и ведут к появлению и сохранению ряда социальных проблем, связанных с интеграцией российской молодежи в сферу труда и занятости:

формированием неадекватных современным реалиям представлений о работе, карьерном росте и факторах успешности в сфере труда и занятости, распространенностью иждивенческих настроений среди определенной части молодежи, высоким уровнем безработицы в молодежной среде и др.

Включение молодежи в социальные структуры и процессы, приобретение молодыми людьми соответствующих социальных статусов являются непосредственной составляющей процесса интеграции молодого поколения в систему социальных отношений определенного общества. Посредством социальной интеграции молодежи осуществляется воспроизводство социальных связей и отношений, их развитие. Вместе с тем этот процесс может сопровождаться трудностями, преодоление которых ведет к решению социальных противоречий.

Для молодежи интеграция в сферу труда и занятости является ключевой задачей жизнедеятельности, достижение которой позволяет реализовать свой образовательно-профессиональный потенциал в трудовой деятельности, обеспечить себя необходимыми средствами к существованию и др. Включение молодежи в эту сферу в первую очередь связано с необходимостью разрешения противоречий, касающихся трудоустройства и занятости. Здесь следует отметить, что, признавая взаимосвязь и взаимозависимость за-

* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 17-33-01001-ОГН «Молодежь в системе социально-трудовых отношений транзитивного общества» (ОГН-МОЛ-А2).

© Пасовец Ю. М., 2019

нятости и труда как сфер жизнедеятельности, в целях анализа социальной интеграции молодежи считаем необходимым их различать. Так, занятость понимается нами как комплекс взаимоотношений между людьми, обусловленных их участием в производстве и выражающих способ включения трудоспособного населения в производство материальных и духовных ценностей и благ. Исходя из этого, целесообразно сопоставлять занятость с безработицей и рынком труда, трудоустройством. Труд рассматривается нами как деятельность индивида, связанная с его включением в производство и созданием материальных и нематериальных благ; как трудовая деятельность [4, с. 25–26]. С такой позиции занятость рассматривается как необходимая предпосылка для осуществления трудовой деятельности, включения в систему социально-трудовых отношений.

Следует отметить, что современное российское общество отличается существенной пространственной асимметрией, связанной с неоднородностью и разнообразием социального развития регионов, входящих в его состав [5]. Специфика социально-экономического и социокультурного состояния конкретного региона создает ту социальную среду мезоуровня [6], в которой осуществляется жизнедея-

тельность молодежи. Соответственно и процесс интеграции молодежи в сферу труда и занятости имеет как общие для российского социума характеристики, так и специфические для региональных сообществ черты. Исходя из этого, анализ ключевых проблем, связанных с включением молодежи в систему социально-трудовых отношений, необходимо осуществлять как в общероссийском, так и в региональном масштабах.

В современных российских условиях одной из ключевых проблем интеграции молодежи в сферу труда и занятости выступает достаточно высокий уровень безработицы в молодежной среде. Как показывают данные государственной статистики, к настоящему времени в России в структуре безработных доля молодежи в возрасте до 29 лет более значительна, чем в составе занятого населения, и достигает 39,8 %. В региональном измерении этот показатель также достаточно высок: например, в Центральном федеральном округе и Курской области среди безработных доля молодых людей (15–29 лет) составляет 35,6 и 40,5 % соответственно (табл. 1). Иными словами, в общероссийском и региональном масштабе молодежь в возрасте 15–29 лет составляет около 40 % безработных.

Таблица 1

Структура безработного населения по возрастным группам в 2016 г., % [7]

Административно-территориальные единицы	Всего	В том числе в возрасте, лет						Средний возраст, лет
		15–19 лет	20–29 лет	30–39 лет	40–49 лет	50–59 лет	60–72 года	
Российская Федерация	100	4,2	35,6	24,0	16,9	16,2	3,1	35,8
Центральный федеральный округ	100	2,8	32,8	23,3	18,8	17,7	4,6	37,3
Курская область	100	2,5	38,0	25,2	14,6	17,7	1,9	35,3

За счет значительного числа молодежи в составе безработных средний возраст этой категории экономически активного населения не превышает 35–37 лет (см. табл. 1). Тем самым возраст «среднестатистического» безработного в условиях российского общества в целом и региона находится в границах среднего возраста.

В этом плане также показателен уровень безработицы среди молодых людей, отражающий процентное отношение количества безработных этого возраста к численности экономически активного населения соответствующего возраста. На фоне низ-

кого уровня общей безработицы в 2016 г. в России в целом среди возрастных групп молодежи отмечается более высокий уровень безработицы, чем среди категорий среднего и старшего возраста. В региональном масштабе: в ЦФО и Курском регионе – среди молодежи безработных несколько меньше по сравнению с Россией в целом. Так, в возрастной группе молодежи 15–19 лет в масштабах российского общества уровень безработицы достигает 29,1 %; макро-региона – 20,9 %; региона – 20,1 %. В возрастной категории молодежи 20–29 лет эти показатели составляют 9,1; 5,9 и 7,9 % соответственно (табл. 2).

Таблица 2

Уровень безработицы по возрастным группам в 2016 г., % [там же]

Административно-территориальные единицы	Всего	В том числе в возрасте, лет						Трудоспособный возраст
		15–19 лет	20–29 лет	30–39 лет	40–49 лет	50–59 лет	60–72 года	
Российская Федерация	5,5	29,1	9,1	4,9	4,0	4,1	3,3	94,6
Центральный федеральный округ	3,5	20,9	5,9	3,1	2,8	2,7	2,8	92,8
Курская область	4,3	20,1	7,9	4,2	2,6	3,2	1,6	95,3

По данным государственной статистики, в 2016 г. в России в целом подавляющее большинство безработных в возрасте 15–19 лет (86,0 % от числа этой возрастной группы безработных) и основная часть безработных в возрасте 20–29 лет (65,5 % от всех безработных этого возраста) не имели ранее опыта работы [там же, с. 89]. Для безработной молодежи в возрасте 20–29 лет, имеющей опыт работы, основными причинами потери работы выступают увольнение по собственному желанию (45,4 % от числа данной возрастной группы безработных с опытом работы), сокращение числа штатных работников или ликвидация предприятия, собственного дела (13,9 %), личные семейные причины (10 %), окончание срока действия срочного трудового договора, договора гражданско-правового характера (7,1 %) и другие причины (15,7 %) [там же].

Вместе с тем в современных российских условиях в отличие от среднего и старшего поколения для молодежи характерна меньшая длительность периода трудоустройства, что является показателем большей адаптивности молодого поколения на рынке

труда. Так, если в 2016 г. средняя продолжительность поиска работы (незавершенной безработицы) в среднем по всем возрастным группам составляет 7,6 месяца, то для молодежи в возрасте 15–19 лет – это 5 месяцев; в возрасте 20–29 лет – 6,6 месяца. При этом обнаруживается, что с увеличением возраста несколько возрастает и средняя длительность трудоустройства: например, для лиц в возрасте 55–59 лет она составляет 8,4 месяца [там же, с. 92].

В настоящее время в России большая часть молодых людей, оказавшихся в ситуации безработицы, прибегает к таким способам поиска и получения работы, как обращение за помощью в трудоустройстве к близкому социальному окружению: друзьям, родственникам, знакомым (67,0 % от числа всех молодых безработных) – и использование возможностей средств массовой информации, Интернета (56,1 %). При этом к данным способам трудоустройства обращается большинство представителей разных возрастных групп молодежи: в возрасте 15–19 лет, 20–24 и 25–29 лет (табл. 3).

Таблица 3

Распространенность способов поиска работы среди молодых безработных в России в 2016 г., % [там же, с. 86]*

Способы поиска работы	15–19 лет	20–24 года	25–29 лет	Весь массив (15–29 лет)**
Обращение к друзьям, родственникам, знакомым	64,5	66,7	67,9	67,0
Обращение в СМИ, к Интернету	47,3	59,2	54,9	56,1
Непосредственное обращение к администрации/работодателю	29,2	35,7	35,1	34,8
Обращение в органы службы занятости населения	22,2	27,4	29,2	27,6
Обращение в коммерческую службу занятости	2,0	5,0	5,9	5,1
Другие способы (включая поиск земли, зданий, машин и оборудования, сырья, финансовых ресурсов для открытия собственного дела, обращение за разрешениями, лицензиями и т. д.)	10,7	11,2	13,1	12,0
Итого	175,9	205,2	206,1	202,6

* Допускалось указать все использованные безработными способы поиска работы.

** Рассчитано автором по данным источника.

Также третья часть безработной российской молодежи (34,8 %) имеет опыт прямого обращения к работодателю с целью трудоустройства; четвертая часть (27,6 %) – обращения за получением работы в органы государственной службы занятости населения. Такая включенность в эти практики трудоустройства характерна для различных возрастных групп молодежи (см. табл. 3).

Достаточно высокая значимость названных способов поиска работы в молодежной среде подтверждается и результатами социологических опросов, проведенных нами среди студенческой молодежи Курской области в 2015 г. (N = 250 человек) и среди обучающихся на старших курсах бакалавриата и магистратуры вуза, рассматриваемых нами в качестве выпускников системы высшего образования (далее – ВО) в 2016 г. (N = 100 человек).

Использование средневзвешенной оценки при ранжировании ответов респондентов о степени эффективности отдельных способов трудоустройства позволяет представить предпочтения разных категорий студенческой молодежи в этом вопросе (табл. 4).

Как видно из табл. 4, к числу достаточно эффективных способов поиска и получения работы в условиях региона и студенты, и выпускники относят содействие родителей, родственников и взрослых знакомых, обращение к СМИ и Интернету, а также непосредственное обращение к потенциальному работодателю. Также достаточно результативными способами трудоустройства многие представители региональной студенческой молодежи считают прохождение во время обучения в вузе практики и стажировки в организациях и на предприятиях региона с целью последующего получения работы и самостоятельную

организацию своего рабочего места (самозанятость, предпринимательская деятельность).

Как показывают результаты опросов, в проекции средневзвешенной оценки эффективность способов

трудоустройства, связанных с обращением к государственным или частным службам содействия занятости и трудоустройства, оценивается как студентами, так и выпускниками на среднем уровне.

Таблица 4

Оценка молодежью степени результативности способов трудоустройства, средневзвешенные баллы по пятибалльной шкале

Способы поиска и получения работы	Обучающиеся в образовательных организациях ВО	Выпускники образовательных организаций ВО
<i>Обращение к друзьям, родственникам, знакомым, в том числе:</i>		
Помощь родителей	3,40	3,27
Помощь родственников, взрослых знакомых	3,34	3,50
Помощь друзей и знакомых из числа сверстников	2,46	2,44
<i>Обращение в СМИ, к Интернету, в том числе:</i>		
Самостоятельно через интернет-сайты объявлений о вакансиях	3,18	3,40
Самостоятельно благодаря объявлениям и информации в печатных СМИ (газетах, журналах)	2,96	3,22
Самостоятельно по объявлениям и информации на телевидении, радио	2,74	3,03
<i>Непосредственное обращение к администрации/работодателю:</i>		
Прямое обращение к потенциальному работодателю	3,38	3,66
<i>Обращение в органы службы занятости населения:</i>		
Через государственную систему трудоустройства (комитеты, службы и центры занятости населения)	2,50	2,29
Посредством организованных вузом встреч с представителями органов государственной и муниципальной власти, служб занятости	2,71	2,67
<i>Обращение в коммерческую службу занятости:</i>		
Обращение в частные кадровые агентства, фирмы по трудоустройству	2,70	2,46
<i>Другие способы:</i>		
Посредством прохождения студентами во время обучения в вузе практики и стажировки в организациях и на предприятиях региона с целью последующего трудоустройства	3,48	3,44
Самозанятость, предпринимательская деятельность (организация собственного дела)	3,11	3,15

Источники: результаты авторских опросов молодежи.

В этом контексте представляется важным обратить внимание на мнение молодого поколения россиян об основных мерах решения проблемы трудоустройства молодежи, включая студентов, стремящихся совмещать работу, временные приработки с очным обучением, и молодых специалистов, ориентированных на поиск постоянной работы после завершения обучения в профессиональном учебном заведении (табл. 5).

На уровне системы образования, по мнению многих студентов и выпускников, ведущими мерами по повышению эффективности трудоустройства обучающихся и молодых специалистов являются качество профессионального образования; профориентационная работа со студентами и развитие у них качеств личности, востребованных рынком труда, усилива-

ющих их конкурентоспособность; поддержка разнообразной инициативы обучающихся, связанной с их профориентацией, трудоустройством, адаптацией к рынку труда (см. табл. 5). В этом плане данные опросы проявляют ожидания большинства молодежи на усиление роли образовательных организаций профессионального образования (прежде всего, высшего образования) в решении вопросов трудоустройства студентов и выпускников. Эти представления молодежи отражают необходимость совершенствования как образовательной деятельности учебных учреждений: содержания и организации профессионального образования, – так и внеучебной воспитательной работы с обучающимися в них: профориентационной работы и создание на базе учреждений эффективных центров по трудоустройству своих обучающихся и выпускников.

Мнение молодежи о ключевых мерах повышения эффективности трудоустройства студентов и молодых специалистов, %*

Факторы влияния на трудоустройство студентов и молодых специалистов	Обучающиеся в образовательных организациях ВО	Выпускники образовательных организаций ВО
<i>Совершенствование содержания и организации профессионального образования:</i>		
Качество подготовки в системе профессионального образования	55,2	45,0
Развитие образовательных программ опережающей подготовки (с учетом перспектив развития экономики)	12,8	14,0
Усиление интеграции деятельности образовательных учреждений профессионального образования и предприятий, организаций экономики	9,6	17,0
<i>Развитие внеучебной воспитательной работы со студентами в образовательных организациях, их дополнительного образования:</i>		
Профориентационная работа со студентами и формирование у них личностных качеств, востребованных рынком труда	24,4	24,0
Развитие студенческой инициативы в сфере профориентации студентов, трудоустройства выпускников и их адаптации к рынку труда	21,2	26,0
Обучение навыкам предпринимательства, создание в системе образования малых и средних предприятий	12,4	9,0
<i>Повышение эффективности регулирования занятости и формирование оптимальных условий для трудовой деятельности:</i>		
Поддержка молодежных инициатив и творчества, создание условий для профессионального и должностного продвижения молодых специалистов	44,4	47,0
Развитие системы закрепления молодых специалистов на предприятиях, социальных программ их поддержки, наставничества	36,4	31,0
Четкое регулирование числа выпускников по отношению к количеству вакансий на рынке труда	25,6	32,0
Другое	1,6	1,0
Итого	243,6	246,0

*Допускалось отметить до трех вариантов ответа.

Источники: результаты авторских опросов молодежи.

Вместе с тем результаты опросов показывают, что в молодежной среде существует недооценка значимости развития в системе профессионального образования образовательных программ опережающей подготовки, в которых должны находить отражение перспективы развития экономики, и дополнительно образования для ознакомления с основами предпринимательской деятельности.

На уровне предприятий и организаций, как считает большинство опрошенных, такими мерами выступают содействие реализации инициатив, исходящих со стороны молодых работников, поддержка их творчества, создание благоприятных условий для карьерного роста молодых специалистов, их профессионального развития и служебного продвижения. Также к ключевым мерам решения проблемы трудоустройства молодежи треть студентов и выпускников отнесла развитие системы закрепления молодых специалистов на предприятиях, социальных программ их поддержки, наставничества. Эти меры могут быть реализованы в рамках кадровой политики

предприятий и организаций с целью содействия занятости молодежи.

На уровне системы управления, по мнению значительной части студентов и выпускников, для повышения уровня занятости молодежи необходимо четкое регулирование числа выпускников по отношению к количеству свободных рабочих мест на рынке труда. Такой выбор очевиден, однако обращает на себя внимание тот факт, что он не получил массовой поддержки. Это может свидетельствовать о формировании в молодежном сознании представлений о решающей роли деятельности образовательных организаций и предприятий, организаций для продуктивного решения проблемы трудоустройства обучающихся и молодых специалистов.

Учитывая различия в оценке некоторых мер по содействию трудоустройству между студентами и выпускниками, в отношении последних можно говорить о переосмыслении степени влияния ряда факторов на решение рассматриваемой проблемы, которое происходит к завершению периода профессиональ-

ного обучения. Так, к результативным мерам в этой сфере около пятой части выпускников отнесли усиление интеграции деятельности образовательных учреждений профессионального образования и предприятий, организаций экономики; третья часть – четкое регулирование спроса и предложения квалифицированных молодых работников на рынке труда (см. табл. 5).

Таким образом, на основе анализа данных государственной статистики установлено, что в обще-российском и региональном масштабе молодежь в возрасте до 29 лет составляет около 40,0 % безработного населения; уровень безработицы среди всех возрастных групп молодежи является более высоким, чем в возрастных категориях россиян, относящихся к среднему и старшему поколениям. На фоне относительно невысокого уровня безработицы в стране в целом и в большинстве регионов эта цифра не является критической, однако подтверждает значимость проблемы молодежной безработицы для современной России и существующую потребность в ее эффективном решении. Выявлено, что период незавершенной безработицы, или средней продолжительности поиска работы, у современной российской молодежи не превышает полугодя, что меньше соответствующего показателя для старших возрастных категорий. Сопоставление данных государственной статистики по России в целом и результатов региональных опросов показало, что для разных возрастных и социальных категорий молодежи оказываются значимыми такие способы трудоустройства, как помощь родителей, родственников и взрослых знакомых, обращение к СМИ и Интернету, прямое обращение к потенциальному работодателю, а также самостоятельная организация своего рабочего места (самозанятость, пред-

принимательская деятельность). На практике, оказавшись в ситуации безработицы, основная часть молодежи также использует эти способы трудоустройства. Результаты опросов молодежи обращают внимание на необходимость, с одной стороны, расширения спектра используемых молодыми людьми способов при поиске работы, а с другой – повышения степени эффективности деятельности государственной и частных служб содействия занятости населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Зубок Ю. А.* Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества / Ю. А. Зубок ; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед., Науч.-исслед. центр при Ин-те молодежи. – М. : Социум, 1998. – 142 с.
2. *Зубок Ю. А.* Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров ; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед. – М. : Academia, 2008. – 272 с.
3. *Зубок Ю. А.* Феномен риска в социологии : опыт исследования молодежи / Ю. А. Зубок ; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед. – М. : Мысль, 2007. – 288 с.
4. *Пасовец Ю. М.* Работа в жизни российской молодежи : монография / Ю. М. Пасовец. – М. : РИЦ МГТУ им. М. А. Шолохова, 2015. – 136 с.
5. *Пасовец Ю. М.* Пространственная асимметрия российского общества : социально-экономическое неравенство и социокультурная дифференциация регионов / Ю. М. Пасовец // *Философские науки.* – 2016. – № 4. – С. 58–69.
6. *Пасовец Ю. М.* К вопросу о региональном изменении современного российского общества / Ю. М. Пасовец // *Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология.* – 2017. – № 1. – С. 90–94.
7. *Труд и занятость в России. 2017 : стат. сб. / Росстат.* – М., 2017. – 261 с.

*Курский государственный университет
Пасовец Ю. М., кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры социологии
E-mail: yulia_pasovets@mail.ru*

*Kursk State University
Pasovets Yu. M., Candidate of Sociological Sciences,
Associate Professor of the Sociology Department
E-mail: yulia_pasovets@mail.ru*