

К ВОПРОСУ О ПЕРВЫХ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

С. Н. ЗАМЯТНИНА

(ПО ПИСЬМАМ К В. А. ГОРОДЦОВУ)*

Е. Ю. Захарова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 9 июня 2018 г.

Аннотация: в публикации вводятся в научный оборот письма Сергея Николаевича Замятнина к Василию Алексеевичу Городцову, сохранившиеся в архиве последнего в ГИМе. Все они относятся к воронежскому периоду жизни С. Н. Замятнина и являются самыми ранними в его переписке с патриархом отечественной археологии. Данные письма представляют собой еще один источник по истории воронежской археологии первой половины 20-х гг. XX в. Важность этих документов определяется информативностью как для дальнейшей детализации научной биографии С. Н. Замятнина, так и для воссоздания истории Воронежского краеведческого музея.

Ключевые слова: археология, В. А. Городцов, С. Н. Замятнин, воронежский губернский музей, археологическая разведка, археологические раскопки.

Abstract: the article introduces into scientific use letters of Sergei Nikolayevich Zamyatnin to Vasily Alekseyevich Gorodtsov that are stored in the latter's archive in the State Historical Museum of Russia. They were all written when S. N. Zamyatnin lived in Voronezh and these are the earliest letters in his correspondence with the patriarch of Russian archaeology. They represent one more source for the history of archaeology in Voronezh in the first half of the 1920s. The importance of these documents is determined by their information value for further specification of Zamyatnin's scientific biography and for reconstruction of the history of the Voronezh Museum of Local Lore.

Key words: archaeology, V. A. Gorodtsov, S. N. Zamyatnin, Voronezh Provincial Museum, archaeological exploration, archaeological excavations.

Жизнь и деятельность известного отечественного археолога Сергея Николаевича Замятнина (1899–1958) уже неоднократно становилась объектом исследований. Заметную лепту в изучение наследия С. Н. Замятнина внесли и его земляки – воронежские историки и археологи. Восстановлены воронежские страницы биографии Сергея Николаевича [1], неоднократно проанализирован вклад в археологическое изучение родного края [2–4], увидели свет несколько публикаций, в которых уделено место его музейной деятельности в Воронеже [5–8], к 100-летию юбилею С. Н. Замятнина проведена конференция [9], а несколько лет назад защищена кандидатская диссертация [10]. Между тем корпус источников по данной теме продолжает пополняться новыми архивными документами, введение которых в научный оборот представляется актуальным для воссоздания целостного представления об этом ученом.

В данной статье продолжается публикация писем Сергея Николаевича Замятнина к одному из патриар-

хов отечественной археологии Василию Алексеевичу Городцову, сохранившихся в архиве Государственного исторического музея [11]. Вся коллекция из фонда В. А. Городцова включает восемь писем С. Н. Замятнина за период времени с 1920 по 1939 г., из них три письма относятся к воронежскому периоду жизни Сергея Николаевича.

Данные письма представляют собой еще один источник, прежде всего, по истории воронежской археологии первой половины 20-х гг. XX в. Окончание гражданской войны в центральных районах России, а также введение новой экономической политики способствовали некоторой стабилизации жизни в регионе. В области археологии это проявилось в том, что исследователи смогли возобновить полевые работы, вернуться к публикации своих трудов, создавать новые научные учреждения и объединения.

В Воронежской губернии возобновление краеведческой, а в ее рамках и археологической, деятельности местными силами связано с дальнейшим функционированием Губернского музея, который, хотя и претерпел значительные изменения, но, главное, в условиях ликвидации ВУАК и ВЦИАК остал-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Воронежской области в рамках научного проекта № 18-49-360007.

© Захарова Е. Ю., 2018

ся организационным центром для местных краеведов. В 1918 г. он был реорганизован «из музея при Воронежской губернской архивной комиссии с неопределенным числом совершенно бесплатных сотрудников (членов архивной комиссии)» в «учреждение с определенным штатом платных сотрудников, подведомственное Губернскому отделу народного образования – Воронежский губернский музей» [12].

Воронежские краеведы в первой половине 1920-х гг. стремились продолжать работу по тем направлениям, которые оформились в предшествующие десятилетия, но при этом необходимо было преодолеть пагубные последствия послереволюционного лихолетья. В музее насущными задачами были инвентаризация и каталогизация уцелевших коллекций, обустройство заново экспозиционного зала, для пополнения музейных фондов требовалось продолжение полевых работ на территории губернии, необходимо было вновь наладить публикацию археологических материалов. Весь этот груз забот лег на плечи сотрудников отдела первобытных древностей Губернского музея Сергея Николаевича Замятнина и Дмитрия Дмитриевича Леонова – двух молодых людей, примерно ровесников, студентов Воронежского отделения Московского археологического института. Первый из них, как известно, спустя несколько лет, в 1925 г., переехал в Ленинград, второй до конца своих дней остался верен родному музею.

В первой половине 1920-х гг. именно их усилиями и налаживалась вновь археологическая деятельность в Губернском музее, которая документируется архивными материалами ГАВО (фонды ГУБОНО (№ Р-1) и ВОКМ (№ Р-904)), несколькими публикациями тех лет, подготовленными сотрудниками музея (С. Н. Шестовой, С. Н. Замятниным), а также серией фотографий археологической коллекции и экспозиции Воронежского музея, хранящейся в ОПИ ГИМ (они были сделаны С. Н. Замятниным в 1923 г. для В. А. Городцова) [13].

В число источников по этому периоду в истории воронежской археологии следует включить и письма Сергея Николаевича Замятнина к Василию Алексеевичу Городцову. Важность этих документов определяется их информативностью как для дальнейшей детализации биографии С. Н. Замятнина, так и для воссоздания истории воронежского краеведческого музея. В письмах, поводом для которых служит просьба о выдаче разрешения на полевые работы в губернии, содержится также характеристика ситуации, сложившейся в воронежской археологии к середине 1920-х гг. Самое раннее из писем, датированное 22 августа 1920 г., уже введено в научный оборот [14, с. 381]. Далее приводится полный текст двух последующих писем с необходимыми при публикации

такого рода документов авторскими комментариями и пояснениями. Нумерацию продолжаю в соответствии с хронологией эпистолярных документов из данной коллекции.

№ 2 [15].

30 июня 1922 г.

Глубокоуважаемый Василий Алексеевич!

Ввиду того, что я, вероятно, послезавтра уезжаю, и, к сожалению, не смогу повидать Вас лично, позволю обратиться к Вам с покорнейшей просьбой по следующему поводу.

Мне хотелось бы при моей поездке по губернии, которую я намереваюсь совершить осенью, произвести небольшие разведочные раскопки в разных пунктах.

Не откажите, пожалуйста, в разрешении на выдачу открытого листа. Исполнением настоящей просьбы очень обяжете.

С совершенным почтением и готовый к услугам
Сергей Замятнин.

Это весьма лаконичное письмо-просьба, написанное всего через пару недель после защиты С. Н. Замятниным на археологическом факультете Воронежского отделения МАИ дипломного сочинения на тему: «Археологические карты, их научное значение и методы их составления» (с приложением археологической карты Воронежской губернии)», свидетельствует о желании молодого исследователя продолжать начатую работу в рамках разработанной им и опубликованной ранее программы [16; 17]. Но, как показали последующие события, это письмо является предвестником начала систематических полевых работ в Костенковско-Борщевском археологическом районе. Правда, по каким-то соображениям, лист от Археологического подотдела С. Н. Замятнин не получил. Документы ГАВО свидетельствуют о том, что работы велись по согласованию с Академией истории материальной культуры. Из «Отчета об организации и работе музея за 1922–1923 гг.»: «Сотрудники Первобытного отдела, имея от Академии истории материальной культуры открытый лист, производили археологические разведки, так как на раскопки средств не было. Затем С. Н. Замятнин был командирован в Москву для обработки коллекций эпохи каменного века» [18, л. 8]. В «Годовом отчете Воронежского Губернского Музея за 1922 г.» содержится следующая информация: «Группа, занимающаяся по отделу первобытных древностей, сделала несколько археологических разведок у сс. Борщево, Шелаево и Костенки. А затем и одну раскопку. Добытый ею материал по палеолиту представляет весьма большой интерес, так как в этих работах одновременно принимал участие и специалист-геолог» [19, л. 4].

№ 3 [20].

25 апреля 1924 г.¹

Глубокоуважаемый Василий Алексеевич!

Одновременно с этим наш Воронежский Музей пересылает мой неиспользованный открытый лист на 1923 год и ходатайство о листе на текущий год. Мне не удалось поработать, как хотелось, в прошлом году, но теперь обстоятельства складываются благоприятнее. В связи с началом деятельности, довольно оживленной, Краеведческого общества² я думаю объездить наши уездные города, где можно будет использовать местные силы. (Вернее сказать – силы (физические) местной молодежи). Кое-какие предложения, вполне реальные, уже имеются, так что почти без денег можно провести работу. Кроме того, для работы в окрестностях самого Воронежа у меня имеется значительная группа, которую я, к сожалению, не успел использовать, так как слишком поздно вернулся из Боричева и Костенок³.

Я боюсь загадывать насчет денег, но, возможно, и в этом смысле представятся обстоятельства благоприятные.

Вообще, на этот год у меня хорошие надежды. Возможностей намечается целый ряд и важно их не упускать. Поэтому очень хотелось бы пораньше иметь открытый лист, о чем, глубокоуважаемый Василий Алексеевич, я Вас очень и очень прошу.

Прямо совестно, что наш Воронежский край при всем его богатстве так малоизвестен. Наш отдел первобытных древностей в большей части состоит из случайных находок, раскопчного материала очень немного, да и тот, за небольшим исключением, добыт уж чересчур по-любительски.

Да и весь отдел по размерам таков, что при средствах и энергичной работе может быть составлен в одну летнюю кампанию. Пополнить этот пробел сейчас нужно и можно.

Поэтому позволю себе закончить еще раз повторением своей просьбы.

Искренне уважающий Вас и готовый к услугам Сергей Замятин.

Документы отчетного характера из ГАВО, касающиеся работы Воронежского государственного историко-культурного музея в 1924 г., не содержат каких-либо сведений о деятельности С. Н. Замятина в полевой сезон этого года. «В научно-исследовательской деятельности музея, ведшейся слабо по недо-

статку средств, можно отметить ряд экскурсий и археологических разведок, произведенных силами сотрудников в отдельных пунктах губернии, в целях обследования, сбора экспонатов, связи с населением и налаживания на местах краеведческой работы. Если эти выезды и экскурсии имели малый масштаб и носили не планомерный, а случайный характер, то это зависело, главным образом, от случайности и скудости отпускающихся на этот предмет местных средств... Экспедиций музеем в отчетном году не предпринималось. Летом 1924 г. научным сотрудником Д. Д. Леоновым по открытому листу Отдела Музеев Главнауки были проведены археологические разведки в Острогожском и Валуйском уездах; на неолитических стоянках у с. Шелаева были собраны для музея коллекции кремневых орудий и остатки глиняной посуды. Из Валуйского уезда были вывезены в музей три каменные бабы хорошей сохранности. В окрестностях Воронежа, на Лысой горе, Д. Д. Леоновым были вскрыты три кургана с трупосожжениями. На урочище “Частые курганы” им было раскопано 1 погребение скифо-сарматской эпохи, не давшее результатов, так как оно оказалось разграбленным в древности» [22].

Последующие письма Сергея Николаевича Замятина к Василию Алексеевичу Городцову не содержат какой-либо информации, касающейся воронежской археологии, а потому логично их презентовать читателям в рамках другой публикации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акинъшин А. Н. Археолог Сергей Николаевич Замятин (1899–1958) : воронежские страницы биографии / А. Н. Акинъшин // Исторические записки : Научные труды исторического факультета ВГУ. – Вып. 8. – Воронеж : ВГУ, 2002. – С. 207–214.
2. Москаленко А. Н. Замятин С. Н. и археологическое изучение воронежского края / А. Н. Москаленко // Проблемы историографии : Тезисы и авторефераты докладов на межвузовской конференции. – Воронеж : ВГУ, 1960. – С. 60–63.
3. Шоков А. Ф. Выдающийся археолог воронежского края / А. Ф. Шоков // Труды Воронежского областного краеведческого музея. – Вып. 1. – Воронеж, 1960. – С. 177–180.
4. Пряхин А. Д. Археология в Воронежском государственном университете (1918 – начало 90-х гг. XX в.). Книга 1 / А. Д. Пряхин. – Воронеж : Издат.-полиграф. центр ВГУ, 2013. – 140 с.
5. Котлярова И. В. Музеи воронежского края (вторая половина XIX – первая треть XX вв.) / И. В. Котлярова. – Воронеж : ВГУ, 2008. – 163 с.
6. Замаева Е. В. Археология в деятельности Воронежского губернского музея в 20-е гг. XX в. / Е. В. Замаева // Из истории отечественной археологии : сб. науч. трудов. – Вып. 1. – Воронеж : ВГУ, 2008. – С. 125–130.

¹ Датируется по штемпелю.

² В это время при музее работает Воронежское общество изучения местного края с двумя секциями: естественно-исторической и культурно-исторической.

³ В ГАВО имеется протокол собрания коллектива музея, согласно которому сотрудники этого учреждения С. Н. Замятин, В. К. Быстржинский и Д. Д. Леонов находились в экспедиции под руководством П. П. Ефименко с 18 июля по 1 августа 1923 г. [21].

7. Бухтоярова И. М. С.Н. Замятнин и развитие археологической науки в Воронежском губернском музее (1915–1924 гг.) / И. М. Бухтоярова // Евразийское культурное пространство. Археология, этнология, антропология. Материалы докладов конференции. – Иркутск : Оттиск, 2010. – С. 17–19.

8. Захарова Е. Ю. Деятельность Сергея Николаевича Замятнина в Воронежском губернском музее / Е. Ю. Захарова // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. – 2014. – № 2. – С. 48–53.

9. Археология Черноземного Центра России : история исследований, историография. Материалы региональной науч. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения С. Н. Замятнина. – Воронеж : ВГУ, 1999. – 106 с.

10. Бухтоярова И. М. Сергей Николаевич Замятнин и его вклад в изучение палеолита : автореф. дис. ... канд. ист. наук / И. М. Бухтоярова. – СПб., 2013. – 22 с.

11. ОПИ ГИМ. – Ф. 431. – Оп. 1. – Ед. хр. 402. – Л. 25–41.

12. ГАВО. – Ф. Р-904. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 1.

13. ОПИ ГИМ. – Ф. 431. – Оп. 1. – Ед. хр. 288.

14. Сафонов И. Е. О пребывании В. А. Городцова в Воронеже : планы и реальность / И. Е. Сафонов, Е. Ю. Захарова // Грани гуманитарного знания : сб.

статей к 60-летию профессора Сергея Павловича Щавелёва. – Курск : Изд-во КГМУ, 2013. – С. 379–385.

15. ОПИ ГИМ. – Ф. 431. – Оп. 1. – Ед. хр. 402. – Л. 26.

16. ГАВО. – Ф. 33. – Оп. 3. – Д. 12624. – Л. 7.

17. С.Н.З. По поводу археологической карты Воронежской губернии // Воронежский историко-археологический вестник. – 1921. – Вып. 1. – С. 43–47.

18. ГАВО. – Ф. Р-904. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 8.

19. ГАВО. – Ф. Р-1. – Оп. 1. – Д. 955. – Л. 2–7.

20. ОПИ ГИМ. – Ф. 431. – Оп. 1. – Ед. хр. 402. – Л. 28–29.

21. ГАВО. – Ф. Р-904. – Оп. 1. – Д. 4. – Л. 3.

22. ГАВО. – Ф. Р-904. – Оп. 1. – Д. 3. – Л. 13, 13 об., 15, 16.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВУАК – Воронежская ученая архивная комиссия

ВЦИАК – Воронежский церковный историко-археологический комитет

ГАВО – Государственный архив Воронежской области

МАИ – Московский археологический институт

ОПИ ГИМ – Отдел письменных источников Государственного исторического музея

Воронежский государственный университет
Захарова Е. Ю., доктор исторических наук, доцент
кафедры археологии и истории древнего мира
E-mail: ez@hist.vsu.ru
Тел.: 8 (473) 239-29-35

Voronezh State University
Zakharova E. Yu., Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of the Archaeology and Ancient History Department
E-mail: ez@hist.vsu.ru
Tel.: 8 (473) 239-29-35