

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ РИМСКОГО ПОРТРЕТА В ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Т. В. Андреева

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 28 июня 2018 г.

Аннотация: *статья представляет собой историографический обзор иностранной литературы, посвященной исследованию греко-римского портрета императорского времени. Анализу подлежали работы, опубликованные начиная с периода после Первой мировой войны до настоящего времени, в которых рассматривались взаимовлияния римского, греческого, египетского портретов.*

Ключевые слова: *римский мир, греческая культура, греко-римский портрет, культурные влияния, провинциальное римское искусство.*

Abstract: *the article is a historiographical review of foreign literature devoted to the study of the Greco-Roman portrait of the imperial era. The analysis is subject to works published since the period after the First World War to the present time. Texts are examined from the point of view interesting for the author: the mutual influence of Roman, Greek, Egyptian portraits.*

Key words: *Roman world, Greek culture, Greco-Roman portrait, cultural influences, provincial Roman art.*

Феномен «римский портрет» относится к тем явлениям, которые интересны и исследователям, и простым людям. Видимо, поэтому, и те и другие пытаются не одно тысячелетие раскрыть через лица людей знаменитой эпохи ее тайну. Истории римского скульптурного портрета посвящено значительное число исследований зарубежных ученых. Самое большое число ранних публикаций издано в Германии, немецким ученым принадлежит честь детальной разработки иконографии античного портрета. В послевоенные годы этой областью заинтересовались американские и английские исследователи, принесящие новые подходы к этой традиционной теме. Для удобства рассмотрения условно разобьем материал на временные отрезки: работы, опубликованные в первой половине XX в., второй половине XX в. и с начала XI в. до настоящего времени.

Первая половина XX в. Особое внимание в тот период уделялось вопросам иконографии, проблемам происхождения отдельных произведений, их атрибуции и соотнесения с портретами уже известных исторических лиц.

Ф. Поульсен (Poulsen) опубликовал основные статьи в сборнике «Проблемы римской иконографии» в Копенгагене в 1937 г. Подборка самых известных римских портретов дана вместе с исчерпывающей библиографической информацией. Поульсен представил полную картину изучения римского портрета,

развивая и углубляя широко используемый тогда иконографический подход. В книге содержится подробный анализ деталей одежды и вооружения, позволяющих с достаточной точностью проводить датирование и атрибуцию [1].

Статья американского ученого Е. Х. А. Свифта (Е. Н. А. Swift) «Группа римских императорских портретов в Коринфе. Ш. Гай и Луций Цезари», опубликованная в «Американском журнале археологии» в 1921 г., посвящена только что найденным портретным статуям в базилике Юлиев. Автор делает первую попытку датировать портреты и предлагает возможный вариант их постановки в храме [2].

Классический труд антиковеда О. Фесберга (O. Vessberg) «Изучение истории искусства Римской республики», изданный в Лейпциге в 1941 г., не утратил значимости до настоящего времени. Особое внимание исследователя привлекает ранний римский портрет периода его становления. Работа содержит иллюстративный материал и подробное описание найденных при раскопках архитектурных и скульптурных деталей, рядом с которыми были найдены портреты. Автор детально разбирает феномен возникновения римского искусства как нового явления, вобравшего две основные традиции – этрусскую и древнегреческую. Двухтомный труд по римской скульптурной пластике был в свое время крупнейшей обобщающей работой, собравшей информацию о происхождении, развитии и значении портрета до императорского периода. Автор активно пользуется

историческим и иконографическим подходами, усовершенствованными им [3].

Книга «Императорские портреты династии Антонинов» М. Вегнера (M. Wegner), изданная в Берлине в 1939 г., представляет собой детальное исследование указанной в названии темы. Подробно рассмотрены иконографические и стилистические особенности скульптур видных представителей династии. Отмечено влияние парадных портретов на моду и жизнь империи [4].

Классический труд А. Н. Задокс-Джозефус Джитта (A. N. Zadoks-Josephus Jitta) «Портреты предков в Риме» вышел в Амстердаме в 1932 г. На него ссылаются авторы, пишущие о происхождении европейского портрета, прежде всего римского. В этой монографии впервые информация о существовании восковых масок у древних римлян получила освещение в литературе нового времени. Задокс-Джозефус Джитта подробно разобрала влияние этой традиции сохранения черт предка на последующее возникновение древнеримского портрета [5].

Монография Е. В. Харрисона (E. V. Harrison) «Афинская Агора. 1: портретная скульптура» издана в Принстоне в 1953 г. Это важнейший источник фотографий подлинных греческих скульптур, созданных греческими мастерами на своей земле. Впервые множество подлинников оказалось в руках ученых, что позволило убедиться в продолжении традиции греческого портрета в Элладе и его относительном процветании вопреки насаждаемым официальным образцам [6].

Вторая половина XX в. Указанный период был для антиковедения и исследований портретов очень плодотворным. Тогда были написаны многие ставшие образцовыми работы по истории греческого и римского портретов. Исследования перешли на новую ступень: появились многотомные издания, основанные на данных новейших археологических находок. Авторы использовали системный подход, включавший иконографический, стилистический подходы, изучение сопутствующих эпиграфических и материальных остатков, которые позволяли уточнять датировки, вводить в обиход новые имена и неизвестные ранее памятники.

Известным итогом изучения римского портрета в Италии является статья Р. В. Банднелли (R. V. Bandnelli) в «Итальянской энциклопедии» 1984 г. «Проблема портрета в классическом искусстве» (издана в Риме в «Руинити»). Известный итальянский историк искусства на основе огромных коллекций итальянских музеев описывает историю возникновения римского портрета и этапы его исследования. Работа интересна прежде всего всесторонним рассмотрением скульптурного портрета как части греко-римского портрета. Это своеобразный итог исследований про-

славленного антиковеда, который пытается оценить античный портрет в целом, не разделяя его на греческий или римский [7].

Труд Дж. Д. Бреккенриджа (J. D. Breckenridge) «Сходство: концептуальная история портрета» (Эвансон, 1968) – классическая монография по истории мирового портрета, рассмотренной с точки зрения сходства портретируемого. Значительный раздел посвящен греко-римскому портрету и проблеме его происхождения. Книга затрагивает вопросы становления имперского культа в западных провинциях Римской империи, где этот процесс проходил существенно иначе, чем в привычных к монархиям восточных регионах [8].

В классической работе Е. Бушора (E. Buschor) «Портрет, этапы развития и направления за пять тысячелетий» (Мюнхен, 1960) рассмотрен ряд вопросов, связанных с римским скульптурным портретом. По мнению Бушора, римский портрет не передает тонких настроений (как греческий портрет), но стремится прежде всего к передаче внешнего сходства. Бушор называет его зеркальным портретом [9].

В книге Ф. Поульсена «Портреты римлян. Т. 1. Республика и династия Юлиев», изданной в Копенгагене в 1962 г., дан краткий обзор состояния науки об античном портрете с акцентом на особенностях римского республиканского и раннего династического времени Юлиев. Автор до мельчайших деталей уточняет иконографию семьи Юлиев-Клавдиев и проследживает ее дальнейшее развитие в искусстве императорского Рима [10].

Г. М. А. Рихтер (G. M. A. Richter) написала монументальный трехтомный труд «Портреты греков» (опубликован в 1965 г.), который стал образцом в своей области. В работе собраны все известные в то время греческие портреты, дан их анализ и проведена классификация, сделавшая книгу незаменимой для всех исследователей греческой культуры [11]. Незадолго до смерти Рихтер подготовила однотомный вариант своего фундаментального труда. Этот вариант был обработан и дополнен ее учеником Р. Смитом (R. Smith) и издан в 1984 г. [12].

К. К. Вермоле (Vermeule), известный исследователь античного мира, профессор Кембриджского университета и куратор отдела античности Бостонского музея, выпустил в свет книгу «Римское императорское искусство в Греции и Малой Азии» в Кембридже в 1968 г. Обширная монография содержит много полезного фактического материала и фотографий редких греческих портретов. В центре внимания исследователя – греко-римская скульптура императорского периода. Вермоле неоднократно высказывается о сохранении греческих культурных и, в частности, портретных, традиций на грекоговорящих территориях и безусловном отличии портрета, вы-

полненного на земле Эллады местным мастером, от работ из Италии [13].

Каталог «Круглая скульптура из Галикарнасского мавзолея в Британском музее» издан под редакцией Дж. Б. Вейвелла (G. B. Waywell) в 1978 г. Скульптурная группа в Галикарнасе считается учеными одним из первых архитектурно-скульптурных монументов, план которого стал прообразом для построек подобного рода уже в римское время [14].

Работа Х. Р. Гетте (H. R. Goette) «Изучение римских статуй в тогах» (Майнц, 1990) ограничивается рассмотрением полнофигурных статуй, происходящих из известных исторических центров и музеев. Прослежена история появления иконографического типа «тогатус» от статуй государственных мужей афинской демократии. Отмечено значение тогатусов для культуры следующего, средневекового периода [15].

Х. Хальфман (H. Halfman) в монографии «Itinerarium. История и типология имперских путешествий в Римской империи» (Штутгарт, 1986) изучает привычные пути движения правителей. Оказалось возможным выявить часто посещаемые городские центры, и они в самом деле оказались насыщенными портретными изображениями. Греческие и другие города на таких путях обязательно имели несколько храмов, где существовал тщательно разработанный культ имперской семьи [16].

Х. фон Хельнтце (H. von Helntze) опубликовал статьи по теме «Изучение портретов III века н. э.» в «Сообщениях Немецкого археологического института» с 1955 по 1959 г. Эта серия работ посвящена генезису портретов беспокойного последнего века времени принципата. Автор прослеживает постепенные значительные стилистические изменения, приводящие римский портрет к заключительному этапу развития [17].

Н. Кальцас (N. Kaltsas) составил каталог «Скульптура в Национальном археологическом музее» (Афины, 2002). Наряду с первоклассными фотографиями, можно получить исчерпывающую информацию о находках, представленных в центральном государственном греческом музее. Внушительный том содержит статьи, написанные крупнейшими историками и искусствоведами [18].

К. Мадерна (C. Maderna) выпустила книгу «Изображения Юпитера, Диомеда и Меркурия как основа римских портретных статуй» в Хайдельберге в 1988 г. В ней дан тщательный разбор полнофигурных статуй римского времени с точки зрения возможности использования нескольких основных греческих типов статуй классического времени. По мнению автора, наиболее любимые древними греками статуи богов Зевса и Меркурия и героя Диомеда, неоднократно повторенные самими эллинскими мастерами,

пришли в римский мир и стали образцами для римских торжественных имперских монументов. В разбор попал один важный памятник – храм богини-матери священного комплекса Олимпии. Автор разбирает возможные варианты расстановки множества разновременных скульптур, что представляется очень запутанным делом. Это одна из первых монографий по римской культуре, где разнообразные подходы помогают автору предположить несколько возможных вариантов взаимодействия статуй разных стилей и периодов истории, классической архитектуры и данных эпиграфики и древней литературы [19].

Т. Пекари (T. Peckary) в книге «Римские императорские портреты в государстве, культе и обществе» (Берлин, 1985) рассматривает римский портрет как составную часть культовой, государственной и общественной жизни и культурной жизни огромной империи на протяжении четырех веков. Автор этой всесторонней исторической работы уделяет внимание разбору причин важности портретного искусства в римском мире, связывая это с уникальной направленностью цивилизации вовне и умением вбирать в себя полезный иноземный опыт [20].

Археолог и историк Ч. Б. Роуз (C. B. Rose) дал исчерпывающую информацию в монографии о династических группах раннеимператорского периода «Династические парадные императорские портреты в период Юлиев-Клавдиев». Это единственная такого рода книга, посвященная разбору именно римских групповых скульптурных портретов, вопросам их происхождения, распространения и развития. В историческом экскурсе мы ссылаемся на текст Чарльза Роуза [21].

В диссертации П. Д. Скоттона (P. D. Scotton) «Базилика Юлия в Коринфе: архитектурное исследование» (Пенсильвания, 1997) представлен взгляд на древнеримскую постройку современного американского архитектора. Эта работа – хороший источник археологических деталей с многочисленными планами расположения скульптурных статуарных портретов. Исследования Скоттона помогли нам объединить остатки портретных данных и предложить свой вариант возможного расположения предметов в базилике [22].

Р. Р. Р. Смит (R. R. R. Smith), профессор классической археологии и искусства в Оксфорде, в книге «Эллинистический царский портрет» (выпущена издательством Оксфордского университета «Кларендон Пресс» в 1988 г.) уделит внимание скульптурным портретам эллинизма. Первая часть книги посвящена интересующей нас теме – царским портретным статуям, функционирующим как одна из форм важнейшего обмена между правителем и греческими городами. Известно, что за заслуги (в защите границ, например) правитель мог прислать группу статуй

своей семьи в подарок. Портреты рассматриваются как визуальная презентация идеологии империи, они подчеркивают основы царской власти, ее божественно-подобную персональную форму. Смит убедительно показал влияние этих портретов на возникновение римского портрета во II–I вв. до н. э. [23].

«Римская портретная скульптура, 217–260 гг. н. э.: трансформация художественной традиции» (Лейден, 1986) – обстоятельная монография С. Вуд (S. Wood) о коротком и ярком периоде в истории культуры эпохи «солдатских императоров». Основное внимание исследовательница уделяет времени правления императора Галлиена – по ее мнению, в тот период стилистика портретного искусства трансформировалась от классицистического стиля к реалистическому. Автор связывает это с изменениями в характере императора Галлиена и резкими скачками в политической и экономической ситуации в Риме [24].

Начало XXI в. Вырос интерес к изучению архитектурного памятника как единого целого вместе со скульптурной пластикой. Акцент, по сравнению с XX в., переместился на исследование всего монумента, на взаимодействия между статуями и их архитектурным антуражем. В литературе отмечаются новые вопросы, которые только-только входят в круг внимания исследователей, например, восприятие статуй правителей покоренными народами.

А. Александридис (A. Alexandridis) посвятила книгу «Женщины римского императорского дома» (Майнц, 2004) интересующей сегодня многих теме значения женщин в истории. Автор использует находки из археологических экспедиций последних десятилетий, выдвигает новые идеи о роли членов семей в принятии решений в Римской империи [25].

В монографии Д. Бошунга (D. Boschung) «Дом Августа: изучение образов, значения и генезиса статуарных групп династии», вышедшей в 2002 г. в Майнце, сделан обширный анализ типов статуй внутри групп, поставленных в разное время на территории империи. Выявлены принципы, которыми руководствовались местные мастера и заказчики, чтобы обеспечить эффективность обмена информацией между метрополией и провинциями [26].

Невролог Б. Энгманн (B. Engmann) опубликовал в Принстоне в 2013 г. статью, где разобрал возможные заболевания изображенных на портретах людей [27].

Г. Лахузен (G. Lahusen) выпустил книгу под названием «Римский портрет: персонажи, функции, распространение» в Майнце в 2010 г. Это обобщающий труд, попытка осмыслить развитие портрета на протяжении пяти веков истории [28].

Книга К. Шаде (K. Schade) «Женщины поздней античности. По материалам римского и раннего византийского портрета», изданная в Майнце в 2003 г., обращается к семейной теме. Отмечаются как вы-

дающиеся женщины (например, Галла Пластидия), их роль в жизни правителей-мужчин, так и менее известные сейчас, но оставшиеся в истории благодаря портретам и благодарственным надписям [29].

В целом, можно заметить, что интерес к римскому портрету эволюционирует, но не уменьшается. Если вначале внимание было направлено на отдельные выдающиеся работы и выявление изображений известных исторических персонажей, то в последнее время феномен «римский портрет» пытаются вписать в современность. Отметим тенденцию рассматривать известные памятники как единое целое, соединяя архитектуру и скульптуру, и, как следствие, интерес к реконструкции групп и храмовых комплексов. Используют римский портрет для изучения психического и физического состояния здоровья. Новым явлением стало обращение к женским портретам и появление монографий о выдающихся и ранее малоизвестных женщинах Древнего Рима.

ЛИТЕРАТУРА

1. Poulsen F. Probleme der römischen Ikonographie / F. Poulsen. – Kobenhavn, 1937.
2. Swift E. H. A Group of Roman Imperial Portraits at Corinth. I Gaius and Lucius Caesar / E. H. Swift // American Journal of Archaeology. – 1921. – Vol. 25, № 4.
3. Vessberg O. Studien zur Kunstgeschichte der römischen Republik / O. Vessberg. – Lund und Leipzig, 1941.
4. Wegner M. Die Herrscherbildnisse in Antoninischer Zeit / M. Wegner. – Berlin, 1939.
5. Zadoks-Josephus Jitta A. N. Ancestral Portraiture in Rome / A. N. Zadoks-Josephus Jitta. – Amsterdam, 1932.
6. Harrison E. B. The Athenian Agora; 1: Portrait Sculpture / E. B. Harrison. – Princeton, 1953.
7. Bandnelli R. B. Il Ritratto nella Antiquità / R. B. Bandnelli // Enciclopedia Italiana. Vol. VI. – Roma, 1965.
8. Breckenridge J. D. Likeness: A Conceptual History of Portraiture / J. D. Breckenridge. – Evanston, 1968.
9. Buschor E. Das Porträt, Bildniswege und Bildnisstufen in fünf Jahrtausend / E. Buschor. – München, 1960.
10. Poulsen F. Les portraits romains vol. 1. République et dynastie Julienne / F. Poulsen. – Copenhagen, 1962.
11. Richter G. M. A. The Portraits of the Greeks / G. M. A. Richter. – London, 1965, with Supplement.
12. Richter G. M. A. The Portraits of the Greeks. Abridged and revised by R. R. R. Smith / G. M. A. Richter. – Oxford: Phaidon, 1984.
13. Vermeule C. C. Roman Imperial Art in Greece and Asia Minor / C. C. Vermeule. – Cambridge, 1968.
14. Waywell G. B. The Free Standing Sculpture of the Mausoleum of Halicarnassus in the British Museum / G. B. Waywell. – London: British Museum Publications, 1978.
15. Goette H. R. Studien zu römischen Togadarstellungen / H. R. Goette. – Mainz, 1990.

16. *Halfman H.* Itineraprincipum : Geschichte und Typologie der Kaiserreisen im Römischen Reich / H. Halfman. – Stuttgart, 1986.
17. *Helntze H.* Von. Studien zu den Porträts des 3. Jahrhunderts n. Chr. / H. Helntze // Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung. – 1955. – LXII; 1956. – LXIII; 1957. – LXIV; 1959. – LXVI.
18. *Kaltsas N.* Sculpture in the National Archaeological Museum / N. Kaltsas. – Athens, 2002.
19. *Maderna C.* Iuppiter, Diomedes und Merkur als Vorbilder fuer roemische Bildnisstatuen. Untersuchungen zum roemischen statuarischen Idealportraet / C. Maderna. – Heidelberg, 1988.
20. *Pekary T.* Das roemische Kaiserbildnisse in Staat, Kult, un Gesellschaft / T. Pekary // Das roemische Herrscherbild III, 5. – Berlin, 1985.
21. *Rose C. B.* Dynastic commemoration and imperial portraiture in the Julio-Claudian period / C. B. Rose. – Princeton, 1997.
22. *Scotton P. D.* The Julian Basilica at Corinth : An architectural investigation / P. D. Scotton. – 1997. – January 1.
23. *Smith R. R. R.* Hellenistic Royal Portraits / R. R. R. Smith. – Oxford : Clarendon Press, 1988.
24. *Wood S.* Roman portrait sculpture, 217–260 A.D. : the transformation of an artistic tradition (Columbia studies in the classical tradition XII). – Leiden : Brill, 1986.
25. *Alexandridis A.* Die Frauen des römischen Kaiserhauses / A. Alexandridis. – Mainz, 2004.
26. *Boschung D.* Gens Augusta, Untersuchung zu Aufstellung, Wirkung und Bedeutung der Statuengruppen des julisch-claudischen Kaiserhauses / D. Boschung. – Mainz, 2002.
27. *Engmann B.* Neurologic diseases in ancient Roman sculpture busts. *Neurol Clin Pract* December 2013, vol. 3 / B. Engmann. – Princeton, 2013.
28. *Lahusen G.* Römische Bildnisse. Auftraggeber, Funktionen, Standorte / G. Lahusen. – Mainz, 2010.
29. *Schade K.* Frauen in der Spätantike – Status und Repräsentation. Eine Untersuchung zur römischen und frühbyzantinischen Bildniskunst / K. Schade. – Mainz, 2003.

*Воронежский государственный университет
Андреева Т. В., аспирант кафедры археологии и
истории древнего мира
E-mail: Tatiana.aspasia@gmail.com
Тел.: 8 (473) 220-75-21*

*Voronezh State University
Andreeva T. V., Post-graduate Student of the Archeology
and Ancient History Department
E-mail: Tatiana.aspasia@gmail.com
Tel.: 8 (473) 220-75-21*