

ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ РАБОТАЮЩИХ БЕДНЫХ (НА ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)

Е. Ю. Литинская

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 16 марта 2018 г.

Аннотация: в статье рассматриваются гендерные особенности социальной адаптации низкодоходных групп населения Воронежской области.

Ключевые слова: гендер, социальная адаптация, работающие бедные.

Abstract: the paper deals with social adaptation gender specific of low-income groups of the population in Voronezh region.

Key words: gender, social adaptation, the working poor.

Особенности развития современного российского общества крайне противоречивы. Трансформационные процессы конца 1980-х – начала 1990-х гг. породили глубочайшие изменения социальной, политической, экономической и духовной сфер российского общества. Одним из проявлений такого перелома стала трансформация социальной структуры. Более половины россиян оказались мало адаптированы к суровым социальным реалиям. Как следствие, данные процессы вызвали массовое обнищание, маргинализацию населения и падения уровня жизни [1; 2]. С тех пор российская экономика не раз испытывала кризисные явления.

Специфика сложившейся социально-экономической ситуации современной России диктует необходимость поиска путей адаптации. Для большей части населения кризисные явления последних лет оказали негативное влияние на материальное положение. Самой уязвимой группой населения по-прежнему остается категория бедных. Специфика российской бедности заключается в том, что в совокупности большую долю занимают работающие люди.

По данным статистики, уровень бедности в 2017 г. составил 14,4 % от всего населения, самыми низкооплачиваемыми отраслями экономики являются сельскохозяйственная, охотничья и лесная отрасли, пищевое производство, швейное и текстильное производство, производство изделий из кожи и обувная промышленность, производство древесины и изделий из нее, производство резиновых изделий, сфера гостеприимства, образование и здравоохранение. Хотя официальная статистика говорит об уровне бедности, эквивалентной уровню большинства европейских стран, опираясь на медианный доход, более трети россиян имеют доходы менее 60 % от среднедушевого дохода. По данным Росстата, более 12 миллионов

работающих россиян живут за чертой бедности. Из общего числа бедных более 60 % – экономически активное население [3].

В 2016 г. на территории Воронежской области было проведено исследование, направленное на выявление особенностей социальной адаптации населения области в условиях сложившегося социально-экономического кризиса. Выборка, сформированная по квотному принципу, составила 1000 респондентов. Методом выделения подмассива данных была выделена категория работающих бедных – 325 респондентов. Это прежде всего респонденты, чье материальное положение не позволяет удовлетворять потребности на должном уровне, т. е. покупка товаров длительного пользования вызывает затруднения. Среди опрошенных данной категории оказалось 46,8 % мужчин и 53,2 % женщин. Самой многочисленной возрастной группой стали люди зрелого возраста – 34,8 %, молодежь составила 21,8 %, категория 30–39 лет – 24 % и лица предпенсионного возраста – 19,4 %. Чуть более трети работающих бедных пришлось на сельскую местность – 37,5 %, жители городов областного подчинения и Воронежа представлены в подмассиве примерно в равных долях – 21,1 и 31,4 % соответственно. Около половины респондентов имеют среднеспециальное образование – 48,9 %, чуть меньше процент лиц с высшим и незаконченным высшим – 43,1 %. На долю лиц, имеющих среднее и незаконченное среднее, пришлось 7,7 %, в основном это жители сельской местности. Примерно 0,3 % респондентов отметили иной образовательный уровень. Отраслевая структура занятости респондентов в основном состоит из представителей сферы обслуживания – 17,2 %, бюджетной сферы – 17,2 %, работники промышленных и сельскохозяйственных предприятий – 12,7 %, далее идут работники транспорта – 8 %, ИТР – 9,5 %, работники строительных организаций – 7,4 %. В данной статье будет рассмотрен

гендерный срез социальной адаптации работающих бедных.

Само по себе понятие «гендер» означает спектр характеристик, относящихся к маскулинности и фемининности. В гендерных исследованиях гендер понимается как социальная категория, организующая социальные отношения. Гендерная адаптация представляет собой вид социальной адаптации, выступающей как процесс приспособления мужской и женской общностей в ходе переструктурирования системы общественного разделения труда. Ее элементами являются социально-экономическое, политическое и правовое приспособление.

Целью данной работы является выделение категорий социальной адаптации, присущих женщинам и мужчинам в отдельности, а также тех категорий, которые свойственны представителям обоих полов.

Анализ удовлетворенности жизнью в настоящий момент выявил, что мужчины (0,07)¹ в целом чуть более удовлетворены жизнью (0,07), чем женщины (-0,06). Общее значение индекса (0,05) показывает умеренную удовлетворенность жизнью. На социальное самочувствие населения влияет обеспокоенность жизненными проблемами (табл. 1).

Таблица 1
Отношение населения к беспокоящим их проблемам, в индексах

Вариант	Всего	Пол	
		Муж.	Жен.
Инфляция и высокие цены	0,76	0,69	0,82
Поляризация общества на богатых и бедных	0,4	0,31	0,47
Экологическая обстановка	0,45	0,37	0,52
Повышение цен на продукты питания и товары длительного пользования	0,85	0,81	0,88
Преступность	0,54	0,49	0,59
Дороговизна	0,74	0,66	0,81
Задержки и невыплаты зарплат, пенсий	0,36	0,22	0,44
Общее падение нравов и культурного уровня	0,46	0,42	0,49
Безопасность	0,55	0,42	0,64
Безработица	0,59	0,54	0,63
Терроризм	0,62	0,56	0,67
Мировой экономический кризис	0,31	0,2	0,41
Произвол чиновников	0,58	0,52	0,63
Международная напряженность	0,47	0,43	0,48
Повышение цен на ЖКХ	0,77	0,68	0,85

¹ Индекс рассчитан здесь и далее по формуле $I = \frac{(n_1 \cdot 1) + (n_2 \cdot 0,5) + (n_3 \cdot 0) + (n_4 \cdot (-0,5)) + (n_5 \cdot (-1))}{n}$, где n – общее количество респондентов, n_1 – количество полностью удовлетворенных, n_2 – количество частично удовлетворенных, n_3 – количество безразличных, n_4 – количество частично неудовлетворенных, n_5 – количество полностью неудовлетворенных.

Индексный анализ показал, что уровень обеспокоенности по наиболее важным проблемам умеренно высокий. Наибольшую обеспокоенность вызывают экономические внутренние проблемы страны (инфляция, высокие цены, повышение цен на ЖКХ, продукты питания, дороговизна), причем в вопросах инфляции и высоких цен, дороговизны жизни женская часть населения высказала большую обеспокоенность.

В сложившихся условиях респонденты чаще всего испытывают противоречивые чувства: несправедливость, веру в светлое будущее и одновременно страх перед будущим. Причем данные чувства в равной мере характерны для обеих гендерных групп.

Анализ показал, что мужчины в большей степени приспособились в жизни и реже сталкиваются с проблемами, причем уровень адаптации выше в г. Воронеже. Иная ситуация наблюдается в сельской местности. Респонденты из городов областного подчинения отметили, что их уровень приспособления скорее удовлетворительный, но они готовы претерпеть трудности.

Оценка материального положения в индексах показала, что мужчины и женщины отрицательно оценивают свой уровень материального положения. При этом женщины (-0,32) оценивают свое материальное положение на порядок хуже, чем мужчины (-0,14). Обе категории в равной мере указали ухудшение материального положения за последнее время.

Самым распространенным способом поддержания уровня материального положения респондентов как женского, так и мужского пола является экономия денежных средств. Помимо этого, популярностью пользуется стратегия улучшения качества работы ради премии или повышения, поиск более денежной работы. Можно также отметить, что ведение своего бизнеса и периодические подработки в виде ремонта, частного извоза и др. в основном распространены среди представителей мужского пола, а получение помощи от родственников и подработки на долю ставки – у женщин. Работу на пенсии отметили исключительно женщины (табл. 2).

Одним из способов удовлетворения текущих нужд является заем денежных средств у друзей, родственников. Чаще всего респонденты одалживают деньги на отдых и покупку недвижимости, бытовой техники. Мужчины склонны чуть чаще брать на различные нужды, нежели женщины. В целом же, в структуре долговой нагрузки долги перед друзьями у женщин составляют 16,1 %, у мужчин – 13,2 %. Немного иная ситуация обстоит с долгами перед родственниками: у мужчин – 26,3 % и женщин – 36,8 %. Около 2/3 мужчин имеют долги за потребительский кредит и 14,5 % долги за автокредит.

Таблица 2

Способы поддержания уровня материального положения в настоящее время в зависимости от пола, %

Способы поддержания материального положения	Всего	Пол	
		Муж.	Жен.
Я ищу работу более денежную	20,5	18,8	22,1
Я недавно сменил место жительства	4,1	2,9	5,2
Стараюсь повысить качество работы, чтобы получить премию, повышение	26,0	24,6	27,3
Получаю новую профессию	4,1	4,3	3,9
Выезжаю на заработки в другой город, область, страну	3,8	3,6	3,9
Дополнительно веду свой бизнес	7,5	13,0	2,6
Подрабатываю дополнительно время от времени (такси, ремонт электроприборов и т. д.)	17,8	26,8	9,7
Работаю еще на половину/ставку дополнительно	15,8	10,1	20,8
Экономлю денежные средства	69,2	68,8	69,5
Получаю дополнительное образование	2,7	2,9	2,6
Сдаю имущество (дом, квартиру, гараж) в наем	9,2	9,4	9,1
Продаю имеющуюся недвижимость	3,4	3,6	3,2
Получаю помощь от родственников, знакомых, друзей	15,1	8,7	20,8
Занимаюсь надомной работой на заказ (шью, вяжу, фриланс и т. д.)	7,2	7,2	7,1
Занимаюсь ведением подсобного хозяйства и огородом для обеспечения своей семьи продуктами	33,2	31,9	34,4
Продаю овощи, фрукты со своего земельного участка; продаю мясо, молоко, яйца со своего хозяйства	7,5	7,2	7,8
Занимаюсь репетиторством	1,4	0,7	1,9
Работаю на пенсии	5,1	0	9,7
Обхожу закон в случае необходимости	1,0	2,2	0
Другое	0,7	0	1,3

Респондентам был задан вопрос: «Кто или что помогает Вам держаться в нынешних условиях?». В первую очередь обеим гендерным группам помогает держаться на плаву трудолюбие, стойкость и терпение, а также наличие подсобного хозяйства. Меньше всего респонденты склонны обращаться за помощью к знакомым, также не склонны идти на риск и надеяться на поддержку государства. Женщины немного чаще рассчитывают на помощь родственников, они сильнее, чем мужчины, склонны к пессимистическому настрою и считают, что им ничего не помогает.

Среди помех адаптации главными являются отсутствие нужных связей (52,8 %), невысокие финансовые возможности (65 %). Женщины чаще мужчин отмечают возраст, черты характера, не соответствующие рыночным, в качестве помех адаптации.

Выявлено, что мужчины (0,44) в значительно большей мере удовлетворены своей работой, нежели женщины (0,13). Тем не менее мужчины немного чаще женщин испытывают проблемы на работе (табл. 3).

Таблица 3

Проблемы на работе в последнее время, %

Проблемы на работе	Всего	Пол	
		Муж.	Жен.
Недлительная задержка заработной платы (около полумесяца)	32,6	30,2	34,4
Длительная задержка заработной платы	6,7	10,3	4,0
Невыплаты заработной платы	3,7	4,3	3,3
Ухудшение условий труда	25,5	27,6	23,8
Увольнение по сокращению штата	24,0	27,6	21,2
Отмена и сокращение премий, бонусов	38,2	34,5	41,1
Отмена социальных льгот	6,7	7,8	6,0
Просили уйти с работы по собственному желанию	0,4	0	0,7
Сократили часы работы, отправили на меньшую долю ставки, ввели неполную рабочую неделю	6,0	3,4	7,9
Уменьшение заработной платы	35,2	37,9	33,1
Отправка в вынужденный неоплачиваемый отпуск	5,2	6,9	4,0
Другое	1,1	0	2,0

Чуть более трети респондентов отметили отмену и сокращение премий и бонусов, недлительную задержку заработной платы (около полумесяца) и уменьшение заработной платы. Среди женского населения преобладали такие причины, как отмена и сокращение бонусов и премий (41,1 %) и недлительная задержка заработной платы (34,4 %), среди мужчин – уменьшение заработной платы (37,9 %) и отмена/сокращение бонусов и премий (34,5 %). Как видно, значительных гендерных различий в ответах не обнаружено.

В течение полугодия 18,4 % мужчин и 15,4 % женщин искали работу, из них 23,5 % мужчин и 10 % женщин нашли работу без труда, еще 38,2 % мужчин и 30 % женщин нашли работу с трудом, 38,3 % мужчин и 60 % женщин не нашли ничего подходящего. Самым распространенным средством поиска является поиск информации о вакансиях в Интернете, газетах (65,5 % женщин и 39,5 % мужчин) (табл. 4).

Данные показывают, что мужчины не склонны обращаться за помощью в поиске работы в службы занятости, вероятно, либо считая их неэффективными, либо в данном случае проявляется психологический момент. Подавляющее большинство опрошенных не имеет подработок (76,2 %). Подрабатывает дополнительно каждый третий мужчина и каждая

пятая женщина. Обеспокоенность потерей работы ярче выражена в группе женщин (индекс 0,5), чем у мужчин (0,18). Причем респонденты не могут точно ответить на вопрос, смогли бы они найти новую работу не хуже прежней. Также выявлены гендерные различия: мужчины более уверены в своих силах по сравнению с женщинами.

Таблица 4
Способы поиска новой работы, %

Способы поиска новой работы	Всего	Пол	
		Муж.	Жен.
Обращался в службу занятости	14,9	0	34,5
Обращался в коммерческие агентства по подбору персонала и содействию занятости	11,9	18,4	3,4
Обращался непосредственно на само предприятие (организацию)	26,9	31,6	20,7
Приходилось обращаться за помощью к родственникам, знакомым, друзьям	26,9	26,3	27,6
Давал объявление в газету, выкладывал свое резюме в Интернете	29,9	28,9	31,0
Искал информацию о вакансиях в газетах, Интернете	50,7	39,5	65,5
Пытался организовать свое дело	7,5	13,2	0
Другое	4,5	5,3	3,4

Подводя итог исследования гендерного аспекта адаптации в кризисной ситуации, можно сделать вывод, что экономический кризис сместил уровень озабоченности населения на внутренние экономические проблемы, определив специфику социальной адаптации. Выявлено, что женская часть работающих бедных хуже справляется с изменениями в социально-экономической сфере, они склонны более пессимистично оценивать свой уровень приспособления, материальное положение и возможности, нежели мужская часть данной категории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Руткевич М. Н. Социальная поляризация / М. Н. Руткевич // Социологические исследования. – 1992. – № 9. – С. 4.
2. Раунд Дж. Конструирование феномена «бедности» в постсоветской России / Дж. Раунд // Журнал исследования социальной политики. – 2006. – № 4. – С. 319–320.
3. Социально-экономическое положение России 2016. – С. 255–267. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/social/utoch-osn-12-2016.pdf

Воронежский государственный университет
Литинская Е. Ю., аспирант, преподаватель кафедры социологии и политологии
E-mail: karagul@mail.ru
Тел.: 8 (473) 221-27-43

Voronezh State University
Litinskaya E. Yu., Post-graduate Student, Lecturer of the Sociology and Political Science Department
E-mail: karagul@mail.ru
Tel.: 8 (473) 221-27-43