

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Д. В. Сосунов

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 17 ноября 2017 г.

Аннотация: в статье представлены разные определения понятия «повестка дня», рассматриваются некоторые тренды формирования политической повестки дня современной России и анализируются нетрадиционные инструменты влияния на механизм ее формирования в Интернете. В частности, технологии краудсорсинга, практика созданий петиций и блогосфера.

Ключевые слова: политическая повестка дня, тренды формирования, краудсорсинг, петиции, блогосфера, современная Россия.

Abstract: this article presents different definitions of «agenda», examines some trends in the formation of the political agenda of contemporary Russia and analyses the non-traditional tools of influence on the mechanism of its formation, on the Internet. In particular, technology, crowdsourcing, the practice of making petitions and blogosphere.

Key words: political agenda, formation of trends, crowdsourcing, petitions, blogosphere, modern-day Russia.

Концепция политической повестки дня стала формироваться во второй половине 1960-х гг. в США в период проведения исследований американских специалистов о роли СМИ в общественно-политических процессах. Авторы пытались выяснить механизм формирования политической повестки дня, степень осведомленности граждан о проблемах общества, изменение установок на основе полученной информации и реализации этих установок в поведении.

На сегодняшний день в политической науке существуют разные подходы к понятию «повестка дня» («agenda»). Современный американский политолог Дж. Андерсон утверждает, что политическая повестка дня «образуется из требований, которые политики выбирают сами, почувствовав, что пришла пора на них прореагировать или хотя бы создать видимость такой реакции» [1, р. 187].

По мнению российской исследовательницы Е. Дьяковой, «повестка возникает на пересечении усилий различных средств массовой информации, государства, других социальных и политических институтов и групп влияния и при этом подвержена влиянию неконтролируемых событий и внезапных кризисов» [2, с. 8]. В качестве подобных событий могут быть различные форс-мажорные обстоятельства в общественно-политической жизни, техногенные катастрофы или протестные акции, которые способны распространяться с высокой скоростью. В этом случае подобные темы становятся ключевыми для политических акторов, официальных СМИ и аудитории интернет-пространства.

Однако необходимо понимать, что повестка дня является важным инструментом для формирования новых стандартов поведения, идеалов и «правил игры» в политической системе общества. В частности, как указывает политолог Е. Б. Шестопал, «повестка дня связывается с теми идеями, целями и ценностями, которые власть (и прежде всего исполнительная) кладет в основу своей текущей политики. Иногда под повесткой дня понимаются "скрытые мотивы, лежащие в основе проводимой политики"» [3, с. 8].

В данной работе мы постараемся показать основные тренды формирования современной политической повестки дня России и рассмотреть некоторые интернет-технологии и инструменты, влияющие на ее развитие и трансформацию.

Необходимо отметить, что в ходе установления повестки дня важное значение приобретает культура политического дискурса между представителями органов государственной власти и институтами гражданского общества. В нашей стране уровень этой культуры находится на низком уровне, так как зачастую власть самостоятельно определяет актуальные задачи без широкого привлечения научно-экспертного сообщества, партий, общественных структур и СМИ. Доминирование официальной точки зрения в публичном дискурсе не способствует появлению взвешенных, альтернативных вариантов для включения в топ-список приоритетных политических вопросов. Выстроенная вертикаль власти, моноцентризм и атмосфера зависимости региональных политических субъектов от Центра задают условия только для транслирования идей федеральной власти без их осмысле-

ния, рефлексии и критического анализа. Именно поэтому в современных реалиях местные и региональные политические акторы обладают слабой повесткообразующей субъектностью, не позволяющей им самостоятельно определять приоритеты собственного общественного развития и эффективнее решать локальные проблемы.

Следующий тренд связан с проблемой смещения внутривнутриполитической тематики в повестке дня России в сторону международной сферы. На протяжении последних лет официальные СМИ неизменно достаточно подробно освещают гражданскую войну в Сирии.

Подчеркивается, что действия нашей страны соответствуют нормам международного права, так как поддерживается легальный режим президента Башара Асада, который официально обратился к России с просьбой о помощи. Решение по отправке российских ВВС было единодушно поддержано Советом Федерации Федерального Собрания РФ. Как заявила представитель МИД России Мария Захарова: «Мы исповедуем политику невмешательства во внутренние дела государств. Последовательно выступали за сохранение законной власти в Сирии с целью предотвращения ее развала. Россия начала операцию ВКС, обозначив ее как краткосрочную. Цели были обозначены четко – борьба с терроризмом, в том числе на фоне провала годичных усилий коалиции, которая возглавлялась США. Операция ВКС России проходила с беспрецедентной открытостью» [4]. Действительно, российские журналисты с риском для жизни снимали репортажи и документальные фильмы, освещая детали военной операции и будни простых военнослужащих на базе Хмеймим. Даже после объявления приказа президента В. В. Путина о начале вывода основной группировки из Сирии обстановка в этом государстве продолжает оставаться в центре внимания российских СМИ.

Еще одна центральная тема информационно-аналитических программ и политических ток-шоу на телеканалах связана с ситуацией вокруг Донбасса, а также отношений с Украиной и США. При этом риторика приглашенных экспертов и гостей становится с каждым годом все более агрессивной и напористой. Данная особенность проявляется не только на уровне медийных персон-популистов, но и официальных представителей военных и дипломатических ведомств.

Следующая особенность, на наш взгляд, заключается в постепенном формировании альтернативной политической повестки дня в России. Сегодня можно говорить о существовании практически двух параллельных миров: официальные СМИ и интернет-сфера. Особую роль в этом процессе занимают социальные сети, в которых присутствует интерак-

тивность и высокая оперативность распространения информации.

Согласно данным «Левада-центр», 74 % совершеннолетних россиян пользуются Интернетом. Пользователей непосредственно социальных сетей меньше, при этом наиболее популярными являются «ВКонтакте» и «Одноклассники», в которых общаются порядка двух третей всех пользователей социальных сетей (65 и 63 % соответственно). Каждый третий интернет-пользователь пользуется социальными сетями и мессенджерами от получаса до часа в день, а каждый четвертый ежедневно проводит в них от одного часа до четырех [5]. В то же время сохраняется большой процент тех, кто регулярно смотрит телевизор и использует официальные СМИ для получения информации, но в молодежной среде растет число пользователей, которые узнают новости в основном из Интернета. Именно в этой среде начинают функционировать новые способы коммуникации, культивироваться собственные ценности и идеалы, появляться образы политических героев, способных говорить на понятном языке и уже призывать к активным действиям. Таким образом, интернет-сообщество выстраивает свою иерархию потребностей, целей и актуальных проблем, требующих первоочередного решения в реальной политической жизни. Поэтому на первый план выходят некоторые технологии и механизмы создания повестки дня в нашей стране. Одним из таких действенных инструментов является краудсорсинг.

Данный термин появился в 2006 г. благодаря журналисту Джеффу Хау, который в 2009 г. чуть позже написал книгу «Краудсорсинг: коллективный разум как инструмент развития бизнеса». Само понятие образовано от английских слов crowd – «толпа» и «аутсорсинг» – термина, обозначающего передачу за вознаграждение части бизнес-процессов на обслуживание профессионалам. Ключевым посылом данного подхода является утверждение, согласно которому в интернет-пространстве всегда найдутся люди, готовые бесплатно или за небольшое вознаграждение делиться собственными идеями и создавать креативные продукты. В методах краудсорсинга активно применяются современные коммуникативные и информационные разработки с использованием диалоговых интернет-площадок и социальных сетей. При этом существуют самые различные разновидности краудсорсинговых технологий. Например, в зависимости от типа поставленной задачи выделяют: 1) голосование. Пожалуй, одна из самых распространенных и легкорезализуемых техник, которая встречается в социальных сетях. На основе полученных данных составляются различные рейтинги и выясняется общественное настроение граждан по тому или иному вопросу; 2) создание нового проекта или «наполнение

контента». Самым известным примером является «Википедия», где контент создается аудиторией обычных пользователей Интернета. С помощью данного подхода постепенно создается очень полная, актуальная и бесплатная база данных; 3) мониторинг ситуации и сбор информации. Появление подобных технологий в России зачастую связано с экстремально-чрезвычайными происшествиями. Скажем, в 2010 г. во время лесных пожаров отдельные блогеры в Интернете отмечали наиболее опасные участки, а затем появился полноценный проект «Карта пожаров». Подобные технологии сегодня используются для поиска пропавших людей, фиксирования опасных участков дороги и т. д.

В сфере политики для этих целей активно применяется законотворческий краудсорсинг, который стал использоваться для принятия важных государственных программ и законов. В частности, в конце июля 2011 г. в Исландии была представлена новая конституция, в написании которой приняли участие простые граждане, а 23 октября 2012 г. она была принята парламентом. В мировой правовой практике это событие можно назвать уникальным случаем подобного рода. В то же время форма законотворческого краудсорсинга встречается в Великобритании, Германии, Финляндии и т. д.

В России одним из пилотных проектов в сфере законодательства стала онлайн-платформа общественного обсуждения «Закона об образовании». В ходе этой работы участники интернет-сообщества осуществляли экспертизу и оценивали поступающие предложения, комментировали и вносили собственные идеи. Представляется, что высшее руководство страны осознает важность подобных инициатив и старается их поддерживать. В частности, В. В. Путин в своей статье «Демократия и качество государства» писал: «Уже сейчас мы используем практику размещения проектов законов в Интернете. Каждый может направить свое предложение или поправку. Они рассматриваются, а лучшие и содержательные учитываются в финальной версии законопроекта» [6].

Более того, В. В. Путин предложил обязательное правило рассмотрения в парламенте тех законодательных инициатив, которые соберут в Интернете сто тысяч и более подписей, а сам тренд с публичным обсуждением законопроектов на основе технологии краудсорсинга был закреплен в феврале 2011 г. в Указе Президента «Об общественном обсуждении проектов федеральных законов».

В последнее время в нашей стране набирает популярность еще одна форма влияния на механизм формирования политической повестки дня – подписание интернет-петиций. По большому счету, это упрощенная модель волеизъявления человека, не предполагающая личного участия, например, в ре-

альных акциях протеста, но оказывающая воздействие на трансформацию публичного информационного поля, из которого затем рождаются основные лейтмотивы повестки дня. В чем же преимущества подобного способа интернет-активности?

Во-первых, в случае большого числа подписавших петицию пользователей официальные лица вынуждены реагировать на этот социальный заказ определенной группы населения. Однако необходимо пояснить, что для представителей государственной власти РФ такие петиции далеко не всегда являются основанием для комментариев. Скажем, несколько лет назад на сайте www.change.org было инициировано предложение об отставке премьер-министра Д. А. Медведева, которое подписало более 200 000 участников этой онлай-кампании. Петиция была адресована Президенту РФ, но осталась без внимания. Тем не менее такие интернет-акции влияют на изменение политического имиджа политика и его рейтинг. Во-вторых, петиции являются сигналом общественного недовольства и поводом для политической дискуссии. Граждане обозначают свою позицию и тем самым способны оказывать публичное давление на бюрократический аппарат и лиц, принимающих управленческие решения. В-третьих, подписание петиции не требует значительных ресурсов и времени, а является оперативной практикой реагирования части активных и равнодушных граждан. Возможно, именно подобные способы волеизъявления станут в будущем действенными инструментами воздействия на политических лидеров.

Стоит отметить, что в России постепенно распространяются и другие механизмы привлечения общественного внимания и обращения к высшим лицам государства. В частности, проведение различных флешмобов и активно развивающаяся сфера блогов в Интернете. Некоторые русскоговорящие блогеры на видеохостинге «Ютуб» имеют аудиторию в несколько миллионов пользователей. В своих роликах они высказываются и на политические темы, способствуя включению в текущую повестку дня конкретных вопросов и актуальных задач. Например, в 2017 г. разгорелся скандал между банкиром Олегом Тиньковым и кемеровскими блогерами «Немагия», который вышел за пределы интернет-пространства. Интересно, что рассматриваемая ситуация стала предметом для обсуждения на заседании Государственной Думы РФ и инициирования проектов по регулированию государством Интернета. Политические аналитики, освещающие эту проблематику в СМИ, обратились напрямую к президенту В. В. Путину, который пообещал разобраться в этом конфликте.

Таким образом, по нашему мнению, перечисленные технологии и практики не являются панацеей от всех общественно-политических проблем, но могут

рассматриваться как работающие инструменты для включения в политическую повестку дня актуальных проблем, благодаря чему возможно задействовать потенциал информационно-коммуникативных ресурсов, способствовать повышению открытости органов государственной власти, созданию условий для реализации общественно значимых инициатив и принятия продуманных политико-управленческих решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Anderson J.* Public Policymaking : an Introduction / J. Anderson. – Boston, N. Y., 2003.
2. *Дьякова Е. Г.* Власть и массовая коммуникация (опыт теоретического моделирования) : дис. ... на соис-

*Воронежский государственный университет
Сосунов Д. В., кандидат политических наук, доцент
кафедры социологии и политологии
E-mail: den_sosunov@mail.ru
Тел.: 8 (473) 221-27-43*

кание ученой степени д-ра полит. наук / Е. Г. Дьякова. – Екатеринбург, 2003. – 301 с.

3. *Шестопал Е. Б.* Политическая повестка дня российской власти и ее восприятие гражданами / Е. Б. Шестопал // ПОЛИС. – 2011. – № 2.
4. МИД РФ : Россия ввела войска в Сирию, чтобы спасти страну от развала. – Режим доступа: <http://www.ntv.ru/novosti/1616941/>
5. Пользование Интернетом // Левада-центр. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2018/01/18/polzovanie-internetom/>
6. *Путин В. В.* Демократия и качество государства / В. В. Путин // Коммерсантъ. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753>

*Voronezh State University
Sosunov D.V., Candidate of Political Sciences, Associate
Professor of the Sociology and Political Science Department
E-mail: den_sosunov@mail.ru
Tel.: 8 (473) 221-27-43*