

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В РЕВОЛЮЦИОННЫХ СОБЫТИЯХ 1917 ГОДА

Б. А. Ершов

Воронежский государственный технический университет

В. Н. Фурсов

Воронежский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 20 сентября 2017 г.

Аннотация: в статье рассматривается роль Русской православной церкви в период революции 1917 г. в России. Показано, что революционный период сопровождался существенным числом эксцессов, жертвами которых стали монастыри и священнослужители. Наиболее авторитетные деятели Церкви старались привлечь внимание руководства страны к ситуации, которая сложилась в среде духовенства. Особое внимание обращается на декреты советской власти, которые привели к отделению Церкви от государства.

Ключевые слова: церковь, крестьяне, государство, священник, закон.

Abstract: the article examines the role of the Russian Orthodox Church during the revolution of 1917 in Russia. It is shown that the revolutionary period was accompanied by a significant number of excesses, whose victims were monasteries and priests. The most authoritative figures of the Church tried to draw the attention of the country's leadership to the situation that had developed among the clergy. Particular attention is drawn to the decrees of Soviet power, which led to the separation of the Church from the state.

Key words: church, peasants, state, priest, law.

В период революции 1917 г. Церковь находилась в достаточно сложной ситуации. К 1915 г. в Российской империи насчитывалось 118 млн верующих православного вероисповедания, которые проживали в 65 епархиях. 140 протоиереев и свыше 60 тыс. священнослужителей вели службы в 50 тыс. церквей. В ведении храмов было 40 тыс. духовных школ и 60 семинарий, а также свыше двух тысяч функционирующих монастырей.

В Российской империи к началу революции существовали объективные факторы для развития миссионерской деятельности, в особенности на территории Японии, Китая, Аляски, Дальнего Востока и Сибирского края [1].

Однако Церковь в период революции существовала без патриаршеского служения (патриаршество в 1700 г. было упразднено Петром I). В связи с этим Церковь не обеспечивала связь центра с провинцией. Отрешение от престола царя Николая II привело к тому, что Православная церковь оказалась в очень сложной ситуации. Временное правительство, которое пришло к власти, санкционировало созыв Всероссийского Собора, открывшегося в августе 1917 г. в Успенском соборе. В 1917 г. на первом заседании Собора его председателем был выбран епископ Тихон.

28 октября Собор принял историческое постановление, в соответствии с ним высшая законодательная власть в Церкви передавалась Собору. Было восстановлено патриаршество. Этот период можно назвать временем самоопределения Церкви в новых исторических реалиях. Упраздняясь синодальная структура, которая практически изжила себя [2].

Постепенно внедрялись ценности «светского государства» в российском обществе. Временное правительство упразднило неизменное преподавание Закона Божьего и отдало школы Министерству просвещения. Однако Поместный Собор высказался против этих нововведений власти, но переубедить Керенского аннулировать утвержденные нормативные акты не смог. Керенский считал, что Временное правительство должно нейтрализовать те препятствия, которые противодействуют новому правительству.

После завершения Октябрьской революции были предприняты меры по вопросам автономии церкви от государства. Декрет о земле, который был принят в конце октября 1917 г., лишил Церковь своих земель. Этим нормативным документом было подорвано экономическое могущество Церкви. В декабре 1917 г. вышел декрет СНК, по которому церковные учебные заведения передавались Наркомпросу. По закону необходимо было передать все церковные школы, а

также семинарии, академии и прочие средние и высшие учебные заведения в государственное пользование. При этом практически все имущество, а это в частности земельные участки, сооружения, библиотеки, также передавалось в фонд государства [3].

Революционный период сопровождался существенным числом процессов, жертвами которых стали монастыри и священники. В Петрограде были прикрыты храмы, конфисковывались синодальные издания. Наиболее авторитетные деятели Церкви старались обратить внимание руководителей страны на ситуацию, которая сложилась в среде духовенства. В 1918 г. епископ Вениамин написал послание и отправил его в Совнарком. В нем он призвал руководство страны прекратить реализацию предполагаемых проектов о национализации достояния Церкви.

С резким заявлением тех, кто исполнял нападки на духовенство, выступил в 1918 г. Тихон. Он потребовал, чтобы все православные поднялись на защиту притесняемой страны. Однако в письме Патриарха не было воззваний к низложению новой власти. Неверная точка зрения Тихона обуславливалась суждением, что новая власть низойдет в самое ближайшее время [4].

Давление новой власти на священников продолжало расти. 20 января 1918 г. Совнаркомом был утвержден закон об автономии церкви от государства и храмов от школы. Проект закона официально стал именоваться «О свободе совести, религиозных и церковных обществ». Данный закон был подготовлен комиссией в составе Стучке, Луначарского, Рейснера. Церковь по этому закону лишалась права владеть своим имуществом. Все дома и сооружения, приготовленные специально для церковных служб, передавались под особый контроль новой власти. Закон ликвидировал любое вторжение священнослужителей в жизнь школы [5].

Одновременно закон укрепил положение Декларации прав народов России, которая провозгласила свободу вероисповедания и свободу совести: советские граждане имели право придерживаться любой веры или не исповедовать никакой. Воспрещалось издание различных областных законов, которые вводили бы льготы и преимущества одной веры перед другой. Таким образом, закон завершил серию государственных мер по вопросам автономии церкви от государственных структур. Поэтому в среде священников он был встречен резко негативно [6].

На местах осуществление закона также встретило значительные трудности. Крестьяне также выступали против волюнтаристского угнетения своего традиционного жизненного уклада, против уничто-

жения непоколебимых, как им казалось, священных канонов Церкви [7].

Подводя итог, можно отметить, что Великая Октябрьская революция привела к отделению церкви от государства. Но она не отделила верующих людей от своей веры. Общественный строй, который утвердился при Октябрьской революции, открыл перспективу обновления всей духовной общественной жизни. Первые годы существования советского государства были ознаменованы большим оттоком населения от церкви, в особенности крестьян. Местные власти часто попадали в неловкое положение, внося порой излишнюю злобу в антицерковный процесс, что шло вразрез с предписаниями советского руководства и установками партии.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алферьев Е. Е.* Император Николай II как человек сильной воли. Материалы для составления Жития Св. Благодетельнейшего Царя-Мученика Николая Великого Стратотерпца / Е. Е. Алферьев. – Джорданвилль : Изд-во Свято-Троицкого монастыря, 1983.
2. *Бовкало А. А.* Февральская революция и проблемы взаимоотношений церкви и государства / А. А. Бовкало // Церковь и государство в русской православной и западной латинской традициях : материалы конференции 22–23 марта 1996 г. – СПб. : Изд-во РХГИ, 1996. – С. 62–76.
3. *Гайда Ф. А.* Русская Церковь и политическая ситуация после Февральской революции 1917 г. (к постановке вопроса) / Ф. А. Гайда // Материалы по истории русской иерархии. Статьи и документы. – М. : Изд-во ПСТБИ, 2002. – С. 60–68.
4. *Головушкин Д. А.* Обновленческое движение в Российской православной церкви и революция 1917 г. / Д. А. Головушкин // Церковь, государство и общество в истории России XX века : материалы II Всероссийской научной конференции, 5 декабря 2002 г. – Иваново, 2002. – С. 48–50.
5. *Грюнберг П. Н.* О положении епископата РПЦ при Временном правительстве (по новооткрытым источникам) / П. Н. Грюнберг // Материалы по истории русской иерархии. Статьи и документы. – М. : Изд-во ПСТБИ, 2002. – С. 69–91.
6. *Кирьянов Ю. И.* Правые и конституционные монархисты в России в 1907–1908 гг. / Ю. И. Кирьянов // Вопросы истории. – 1997. – № 6. – С. 104–124.
7. *Миронов Б. Н.* Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX века). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства : в 2 т. / Б. Н. Миронов. – СПб. : Дмитрий Буланин, 1999. – Т. 1.

Воронежский государственный технический университет

Ершов Б. А., доктор исторических наук, профессор кафедры философии, социологии и истории

E-mail: bogdan.ershov@yandex.ru

Тел.: 8-919-243-06-34

*Voronezh State Technical University
Ershov B. A., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Philosophy, Sociology and History*

E-mail: bogdan.ershov@yandex.ru

Tel.: 8-919-243-06-34

Воронежский государственный педагогический университет

Фурсов В. Н., доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России

E-mail: bogdan.ershov@yandex.ru

Тел.: 8-952-100-96-12

*Voronezh State Pedagogical University
Fursov V. N., Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of History of Russia*

E-mail: bogdan.ershov@yandex.ru

Tel.: 8-952-100-96-12