

## ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ РОССИЯН И УКРАИНЦЕВ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

Г. В. Черникова

*Филиал Российского государственного социального университета в г. Воронеже*

Поступила в редакцию 28 января 2017 г.

**Аннотация:** *статья посвящена исследованию интеграционных предпочтений россиян и украинцев в динамическом и сравнительном ракурсах. Автор выделяет общие и особенные тенденции этих предпочтений в конце XX – начале XXI в., а также обуславливающие их факторы.*

**Ключевые слова:** *интеграционные предпочтения, Россия, Украина.*

**Abstract:** *the article analyzes the integration preferences of citizens of Russia and Ukraine in a dynamic and comparative perspective. The author identifies similar and particular tendencies of those preferences at the end of XX – beginning of XXI centuries, but also the factors involved.*

**Key words:** *integration preferences, Russia, Ukraine.*

Происходящие на мировой сцене динамические процессы глобальной переструктуризации мирового сообщества и его ведущих центров силы сопровождаются ростом этнополитической, социокультурной напряженности, социально-экономической нестабильности, а также активизацией интеграционных и дезинтеграционных тенденций. Эти процессы и тенденции являются серьезным испытанием на прочность для сложившихся межгосударственных объединений и союзов, а также новых интеграционных проектов, в том числе на постсоветском пространстве. Во всех этих процессах существенную роль играет фактор общественного мнения. Очевидно, что успех интеграции и (или) дезинтеграции «сверху» во многом зависит от ее поддержки «снизу» в виде соответствующих предпочтений населения, его реакции на геополитические и геоэкономические инициативы властвующей элиты. В связи с этим весьма актуальным является изучение интеграционных предпочтений граждан России и Украины на рубеже XX–XXI вв., а также обуславливающих их факторов в динамическом и сравнительном ракурсах.

Опираясь на интерпретацию понятия «интеграционные предпочтения», сформулированную коллективом проекта «Интеграционный барометр ЕАБР», автор предлагает следующее определение данной категории. Это распространенность среди всего населения соответствующих векторов притяжения к тем или иным межгосударственным образованиям, общественная поддержка кооперации с другими странами, объединениями стран, выраженная в обобщенных массовых представлениях.

Несмотря на накопленную солидную эмпирическую и аналитическую базу по обозначенной проблематике, следует отметить, что ее анализ в сравнительном контексте затруднен отсутствием единой методологии и инструментария исследования на протяжении всего рассматриваемого хронологического периода. В то же время вряд ли подобная методология могла появиться сразу после распада СССР в условиях, когда на постсоветском пространстве наблюдались довольно выраженные процессы дезинтеграции, распада прежней модели идентификационной системы и поиска новой, в том числе геополитической. Кроме того, довольно долгое время на постсоветском пространстве не было собственных институтов, осуществляющих на регулярной основе соответствующие исследования, как и не было опыта систематического участия стран бывшего СССР в западных, в том числе европейских, международных сравнительных социологических исследованиях.

Однако по мере того как, с одной стороны, усиливались интеграционные устремления России на постсоветском пространстве, а с другой стороны, обозначались различия в подходах России и Украины по вопросу региональной интеграции, а также в видении своей роли в глобальных геополитических процессах, все более востребованными для политического и экспертного сообщества становились репрезентативные данные об интеграционных предпочтениях населения этих стран.

Единая методология регулярного и синхронизированного отслеживания интеграционных предпочтений жителей стран постсоветского пространства стартовала в 2004 г. и просуществовала до 2011 г., когда на организационно-методической платформе Международного исследовательского агентства

«Евразийский монитор» появился новый исследовательский проект «Интеграционный барометр ЕАБР». Его появление было обусловлено качественными изменениями в интеграционном процессе на постсоветском пространстве (создание Таможенного союза, затем Единого экономического пространства и Евразийского экономического союза). Новый аналитический проект реализовывался по изменившейся методологической базе, в том числе в части изучения интеграционных приоритетов населения. Так или иначе, эмпирический и аналитический материал, полученный в ходе реализации указанных проектов, выступает важнейшим источником анализа интеграционных предпочтений населения России и Украины в динамическом и сравнительном контекстах.

В качестве ключевых сравнительных переменных в нашем исследовании выступают наиболее приоритетные в рассматриваемых странах интеграционные направления: так называемое «евразийское» или «проевразийское» (притяжение к странам региона СНГ в целом и внутри него) и «европейское» или «проевропейское» (притяжение к Европейскому союзу).

Анализ эмпирической и аналитической базы по рассматриваемой проблематике позволяет сформулировать следующие общие для обеих стран тенденции, характерные для периода 90-х гг. XX – начала XXI в. Прежде всего, следует отметить более широкую поддержку населением России и Украины «евразийского» интеграционного вектора в сравнении с «европейским». В России данная тенденция наблюдается до сегодняшнего дня, на Украине – до 2014 г. [1]. В его пользу выступала значительная часть опрошенных в двух странах (по разным источникам в разные годы максимум составлял от половины до более двух третей) [2–5]. Видимо, это объясняется тем, что обретение независимости Украиной и Россией (как и большинством других бывших республик СССР) не сопровождалось отказом от существовавшей на тот момент системы взаимосвязей в экономической, политической, социокультурной и иных сферах жизнедеятельности.

В то же время небезынтересно отметить, что при постановке вопроса об отношении граждан к перспективе вхождения их страны в Европейский союз (без иных интеграционных альтернатив) между россиянами и украинцами также выявилось большое сходство мнений. По разным источникам максимальное количество поддерживающих возможное членство России/Украины в ЕС составляло от трети до половины респондентов в каждой из рассматриваемых стран [там же]. В обоих государствах предпочтение жить в объединенной Европе чаще встречалось у молодежи, людей с высшим образованием и с

более высоким уровнем материальной обеспеченности.

Методология и инструментарий агентства «Евразийский монитор» позволяют также сравнить интеграционные предпочтения россиян и украинцев внутри региона СНГ. Оказывается, что вновь объединенный СССР приветствовали бы чуть большее количество россиян, чем украинцев (в разные годы изучаемого периода от 14 до 20 % россиян и от 9 до 19 % украинцев), тогда как в Содружестве Независимых Государств хотели бы жить существенно меньшее количество и россиян, и украинцев (от 7 до 13 % россиян и от 4 до 11 % украинцев) [6]. При этом динамика поддержки этих интеграционных объединений у населения обеих стран снижалась с течением времени и появлением на постсоветском пространстве новых интеграционных объединений (Таможенного союза, Единого экономического пространства и Евразийского экономического союза). Устойчиво положительное отношение к этим новым объединениям демонстрирует на протяжении 2012–2016 гг. значительная часть россиян (более двух третей опрошенных), при том что конкретных выгод от данного союзничества она пока не ощущает [1, с. 7, 38]. Относительно широкую поддержку перспектив вступления в ТС, ЕЭП можно было наблюдать у украинцев (в 2012 и 2013 гг. соответственно 57 и 50 %) [7, с. 8].

Важным интеграционным индикатором являются представления граждан России и Украины о ближайших перспективах объединительных процессов на постсоветском пространстве. Число интеграционных оптимистов в России на протяжении 2012–2016 гг. было заметно больше, чем на Украине (хотя и здесь в течение 2012–2013 гг. доля респондентов, считающих, что страны СНГ будут сближаться, превышала долю сторонников обратного мнения) [там же, с. 28].

Общей характеристикой интеграционных приоритетов россиян и украинцев является их внутринациональная территориальная дифференциация. При этом в России уровень этой дифференциации ниже, чем на Украине. В последней (на протяжении практически всего изучаемого периода) наблюдалась существенная поляризация интеграционных предпочтений населения по линии, с одной стороны, «Запад и Центр» и, с другой стороны, «Восток и Юг» [1, с. 39; 2, с. 25]. Следовательно, фактор регионального раскола (имеющий, в свою очередь, историко-культурную подоплеку) выступает одним из ключевых в формировании тех или иных интеграционных предпочтений на Украине.

Важной особенностью массового сознания россиян выступает тот факт, что на протяжении последнего полуторадесятилетнего периода (начиная с 2004 г.) в нем присутствуют довольно выраженные

«автономистские» (антиинтеграционные) представления [6]. Пик этого типа представлений пришелся на 2004 г., когда 51 % опрошенных россиян предпочли предложенным интеграционным альтернативам вариант «продолжать жить в своей собственной стране и не стремиться к каким-либо государственным и надгосударственным союзам и объединениям». Следует отметить, что данный вариант ответа в России устойчиво набирал большой удельный вес в сравнении с другими вариантами ответов, отражающими те или иные интеграционные предпочтения, на протяжении (как минимум) 2004–2011 гг. [7]. Данный феномен требует отдельного самостоятельного исследования. Пока же выскажем предположение, что он обусловлен комплексом объективных и субъективных факторов. Среди последних не последнюю роль играет динамика образа России в массовом сознании россиян. Так, по мнению авторитетного отечественного социолога А. Л. Андреева, в середине первого десятилетия XXI в. «в российском обществе формируется своего рода неоконсервативная волна, лейтмотивом которой становится... культурно-историческая самобытность России... как непреходящая базовая ценность» [8, с. 111]. Этот вывод соотносится с результатами иных исследований, посвященных изучению особенностей политического сознания россиян в рассматриваемый период [9].

Среди других факторов, в значительной степени обуславливающих особенности и динамику интеграционных представлений населения России и Украины, выделим фактор информационного контекста, формируемый правящей элитой страны с помощью средств массовой коммуникации. Отечественный информационный контекст отражает стремление руководства страны укрепить ее статус самостоятельного геополитического «игрока» в международной системе отношений, а также быть центром притяжения для большинства стран региона СНГ. Правящая элита Украины на протяжении практически всего рассматриваемого периода предпринимала настойчивые попытки по включению своей страны в европейскую сферу влияния.

Качественные изменения в интеграционных предпочтениях украинцев и россиян произошли в 2014 г., когда украинский политический кризис серьезно усилил центробежные тенденции в стране и завершился «поглощением» Крыма Россией и вооруженным противостоянием в Донбассе. После этого на Украине «роевразийский» вектор притяжения резко поменялся на «роевропейский» [1, с. 7]. В отношении перспектив интеграционных процессов на постсоветском пространстве произошла статистически значимая динамика показателя в негативную сторону

(с 2014 г. доля украинских респондентов, считающих, что страны СНГ будут все больше отдаляться друг от друга, превышала долю сторонников обратного мнения) [7, с. 29]. Одновременно в массовом сознании россиян также произошли изменения: к 2015 г. Украина выпала из так называемого «интеграционного ядра» притяжения (группы взаимно выбирающих друг друга стран в качестве союзников и партнеров); наметился некоторый рост притяжения к «евразийскому» и падение индекса притяжения к «европейскому» векторам [там же, с. 15, 36, 86]. Эта динамика была детерминирована объективным процессом глобальной трансформации, обострением (на фоне украинского политического кризиса 2013–2014 гг.) конкуренции между двумя интеграционными системами: так называемой «европейской» (центр притяжения – Европейский союз) и «евразийской» (центр притяжения – Россия).

Подводя итог, следует отметить следующее. Российское и украинское общества на протяжении 90-х гг. XX – начала XXI в. находились в пространстве конкуренции различных геополитических векторов притяжения. В обеих странах более широкая поддержка «евразийского» интеграционного вектора сочеталась с симпатиями к «европейскому», а также наблюдалась внутривосточная региональная дифференциация интеграционных предпочтений. Последняя особенно ярко выражена была на Украине. Интеграция Крыма в состав России в 2014 г. и вооруженный конфликт в Донбассе способствовали сглаживанию этой дифференциации, консолидации украинского общества и резкому изменению вектора его интеграционных приоритетов с «роевразийского» на «роевропейский». В то же время указанные события, а также международная реакция на них (прежде всего, в виде санкционных ограничений со стороны США и ЕС) консолидировали и российское общество, что проявилось, среди прочего, в усилившейся поддержке «евразийского» геополитического вектора. С одной стороны, это (наряду с высоким уровнем поддержки евразийской интеграции населением других членов ЕАЭС) является благоприятным фактором для перспектив укрепления соответствующего вектора союзнических отношений России. С другой стороны, для долгосрочной устойчивости евразийского интеграционного проекта необходимо решить задачу повышения его конкурентоспособности, прежде всего, в сфере экономики, которая балансирует на грани рецессии. Очевидно, что решение этой задачи невозможно без преодоления кризиса в российско-украинских отношениях. Нормализация последних является краеугольным камнем стабильности и поступательного развития во всем европейском регионе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Интеграционный барометр ЕАБР – 2015 (четвертая волна измерений). Аналитическое резюме. – СПб. : ЦИИ ЕАБР, 2015.
2. Уайт С. Беларусь, Украина и Россия : Восток или Запад? / С. Уайт, Й. Макалистер // Вестник общественного мнения. – 2008. – № 3.
3. Головаха Е. И. Посткоммунистическое развитие Украины и России (сравнительный анализ социально-политических процессов) / Е. И. Головаха // Куда идет Россия? Социальная трансформация постсоветского пространства / под общ. ред. Т. И. Заславской. – М. : Аспект Пресс, 1996. – Вып. III.
4. Голов А. А. С кем дружить? / А. А. Голов // Левада-центр. 07.02.2001. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/2001/02/07/s-kem-druzhit/>
5. Россия, Белоруссия и Украина : что нас сближает и что разъединяет // Евразийский монитор (волна 1). Отчет. 15.04.2004. – Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org/rus/research/event-113.html>
6. Отчеты агентства «Евразийский монитор» за 2004–2016 гг. – Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org/rus/research/>
7. Интеграционный барометр ЕАБР – 2016 (пятая волна измерений). – СПб. : ЦИИ ЕАБР, 2016. – 106 с.
8. Андреев А. Л. Образ России и образ Запада в сознании россиян (середина 1990-х – 2007 годы) / А. Л. Андреев // Историческая психология и социология истории. – 2009. – № 1. – С. 110–128.
9. Черникова Г. В. Политические представления россиян на рубеже XX–XXI вв. : тенденции эволюции : монография / Г. В. Черникова. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 272 с.

*Филиал Российского государственного социального университета в г. Воронеже*

*Черникова Г. В., кандидат политических наук, доцент кафедры «Социальная работа и права социального обеспечения»*

*E-mail: galzhd@mail.ru*

*Тел.: 8 (473) 229-06-24*

*Branch of the Russian State Social University in the City of Voronezh*

*Chernikova G. V., Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department «Social Work and Right of Social Security»*

*E-mail: galzhd@mail.ru*

*Tel.: 8 (473) 229-06-24*