

## «ЛИНИЯ АРПАДА» НАКАНУНЕ ВОСТОЧНО-КАРПАТСКОЙ НАСТУПАТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ СОВЕТСКИХ ВОЙСК

Н. В. Филоненко

*Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I*

Поступила в редакцию 10 февраля 2017 г.

**Аннотация:** в статье на основе изучения и обобщения документов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, мемуарной литературы и других документальных источников анализируется система оборонительных рубежей венгерских войск, созданных в Восточных (Украинских) Карпатах к моменту выхода в предгорья Карпат советских войск осенью 1944 г. Автор приходит к выводу о том, что венгерское командование переоценило тактические свойства Карпат и недооценило маневренность советских войск, их способность преодолевать самые трудные горно-лесистые участки местности, что в итоге и привело к прорыву венгерской обороны, преодолению Главного Карпатского хребта и выходу советских войск к Венгерской низменности.

**Ключевые слова:** Восточные Карпаты, Восточно-Карпатская наступательная операция, оборонительные укрепления, «Линия Арпада», 4-й Украинский фронт.

**Abstract:** in the article on the basis of studying and generalization of documents of the Central archive of the Ministry of defence of the Russian Federation, memoirs and other documentary sources, the article considers the system of defensive lines of Hungarian troops that were created in the Eastern (Ukrainian) Carpathians by the time in the foothills of the Carpathians the Soviet troops in autumn 1944. The author comes to the conclusion that the Hungarian command had overestimated the tactical nature of the Carpathians and underestimated the maneuverability of Soviet troops, their ability to overcome the most difficult hilly terrain. Which eventually led to the breakout of the Hungarian defence, overcoming of the Main Carpathian ridge and the exit of Soviet troops to the Hungarian lowlands.

**Key words:** Eastern Carpathians, defensive fortifications, «Arpad Line», 4<sup>th</sup> Ukrainian front.

В начале XX в., после Первой мировой войны, когда система прикрытия границ линией крепостей была признана неэффективной, появились предложения о создании вдоль границ сплошных глубоких полос (полос прикрытия), состоящих из укрепленных районов. Фортификационные школы Франции, Германии и России заложили теоретические основы устройства и применения укрепленных районов и практически их реализовали. В это время в нашей стране и за рубежом были созданы или возводились оборонительные линии, такие как «Гинденбурга» (1916–1917 гг.), «Маннергейма» (1920–1939 гг.), «Сталина» (1928–1939 гг.), «Мажино» (1929–1934 гг., совершенствовалась до 1940 г.), «Зигфрида» (1936–1940 гг.), «Молотова» (1940–1941 гг.), «Арпада» в Восточных Карпатах.

Рассматривая Карпаты как стратегический рубеж обороны, венгерское командование с момента раздела Чехословакии в 1939 г. и установления советско-венгерской границы приступило к строительству системы укреплений, так называемой «Линии Арпада», состоящей из трех частей: «Линия Гуняди», «Линия Святого Ласло» и «Линия Арпада». Ее длина

составляла 660 км, а глубина около 70 км. Оборонительная система проходила по территории четырех современных государств: Украины, Польши, Словакии и Румынии [1, с. 177].

В ходе преследования противника после завершения Львовско-Сандомирской операции войска левого крыла (38-я армия, усиленная 25-м танковым, 1-м гвардейским кавалерийским и 1-м чехословацким армейским корпусами, часть сил 2-й воздушной армии) 1-го Украинского и 4-го Украинского (1-я гвардейская, 18-я армии, 17-й гвардейский стрелковый корпус и 8-я воздушная армия) фронтов вышли к предгорьям Карпат и закрепились на рубеже северо-западнее Кросно – Санок – Сколе – Красноильск [2, с. 486].

Частям и соединениям 1-го и 4-го Украинских фронтов, которые были выделены для наступления на Карпатском направлении, предстояло преодолеть серьезное естественное препятствие. Восточные Карпаты представляют собой обширный горный район от Дуклинского перевала на севере до реки Черный Черемош на юге. Они дугой окаймляют Венгерскую равнину. Горы эти невысокие, но, занимая обширный район и имея в большинстве случаев крутые склоны, явились трудным барьером на пути

наступающих советских войск. Иное значение имели Восточные Карпаты для обороняющихся войск фашистской Германии и хортистской Венгрии. Владея горным районом Восточных Карпат, противник располагал прекрасным оборонительным рубежом [3, с. 38]. К осени 1944 г. венгры создали здесь широко развитую и глубоко эшелонированную систему обороны.

В полосе 4-го Украинского фронта существовало пять основных направлений, по которым венгерские части возводили укрепления. Все направления совпадали с магистралями автомобильных и железных дорог через горы: 1) Правофланговое Руское направление по дорогам Санок – Команча – Гуменне и Санок – Балигруд – Гуменне, через Русский перевал; 2) Ужокское направление по дороге Турка – Ужокский перевал – Ужгород; 3) Верецкое направление по дорогам Сколе – Верецкий перевал – Мукачево и вдоль железной дороги Славское – Воловец – Свалава – Мукачево; 4) Хустское направление по дорогам Выгода – Торун – Хуст и Волове – Салдобош – Хуст; 5) Левофланговое Керешмезское направление по дорогам Клязура – Бертянка – Тачево и Делятин – Керешмезе – Рахов – Сигет [4, л. 123–124].

По материалам Центрального архива Министерства обороны РФ к началу Восточно-Карпатской наступательной операции (9 сентября – 6 ноября 1944 г.) общая система венгерских оборонительных укреплений в Карпатах состояла: а) из передового оборонительного рубежа, проходившего по северо-восточным скатам предгорий Карпат; б) из ряда промежуточных оборонительных рубежей, созданных на наиболее важных оперативных направлениях; в) из системы основных оборонительных укреплений по Главному Карпатскому хребту в пределах советско-венгерской границы – «Линия Арпада» [там же, л. 119].

**Передовой оборонительный рубеж, рубеж предполья**, проходил в предгорьях Восточных Карпат. Его боевые позиции находились к северу и востоку от Главного Карпатского хребта. Общая протяженность оборонительного рубежа по переднему краю составляла 360 км. Венгры активизировали процесс возведения укреплений в северных предгорьях Карпат после прорыва советскими войсками линии обороны юго-западнее г. Тернополь в июле 1944 г. с целью создания надежного предполья к основной оборонительной линии [5, л. 43].

Передовой оборонительный рубеж состоял из отдельных опорных пунктов на господствующих высотах и в населенных пунктах. Эти опорные пункты были возведены на всех возможных направлениях наступления советских войск. Посредством комбинированного использования огневых средств, расположенных в опорных пунктах, противник пере-

крывал дороги, долины рек, выходы к населенным пунктам, горные проходы [6, л. 35].

Опорные пункты передового оборонительного рубежа имели слабую насыщенность фортификационными сооружениями. Долины рек и основные дороги перекрывались противотанковыми рвами треугольного профиля, железобетонными и противотанковыми надолбами. На обратных скатах обороняемых высот противник располагал блиндажи, землянки, минометные окопы и артиллерийские позиции [2, с. 40].

Вдоль дорог были выкопаны минные колодцы глубиной до 2 метров, которые засыпались порошковым взрывчатым веществом. В примыкающих к дорогам горных массивах делались штольни глубиной до 12 метров, которые также засыпались взрывчатым веществом. Эти заряды соединялись системой электрокабелей, проложенных в бетонных трубах [5, л. 45].

Нередко в опорных пунктах, располагавшихся на скатах высот, применялось возведение ложного переднего края. В опорном пункте строились две линии траншей, одна от другой на расстоянии 200–300 м. Вторая траншея занималась войсками и являлась истинным передним краем обороны [4, л. 129].

Кроме опорных пунктов, передовой оборонительный рубеж включал в себя крупные узлы сопротивления, которые были подготовлены к круговой обороне и имели между собой тесное огневое взаимодействие. К таким узлам относились узлы сопротивления в районах населенных пунктов Санок, Загуж, Монастырец, Леско. Такими же узлами был оборудован передовой оборонительный рубеж в районах Сколе, Лудвиковка, Жакля, Ясень, Пасечная, Яремче, Шешоры, Вижница и в других населенных пунктах предгорий Восточных Карпат. Эти узлы сопротивления по переднему краю находились на разном расстоянии друг от друга, доходившем до 50–60 км, и имели широко развитую сеть полевых фортификационных сооружений, усиленных разного типа инженерными заграждениями. В каждом опорном пункте была оборудована линия траншей с выносными пулеметными площадками, стрелковыми ячейками, ячейками для снайперов и блиндажами-укрытиями. Наблюдательные пункты и снайперские гнезда располагались на высоких деревьях. Проволочные заграждения, расположенные перед передним краем, выполнялись в виде оплетки леса (4–5 нитей проволоки). Все фортификационные сооружения были тщательно замаскированы, сообщение по фронту и в глубину проводилось скрытно, за лесными массивами [там же, л. 130].

**Промежуточные рубежи венгерской обороны** были созданы в тактической глубине, между передним краем и главной полосой обороны. Их возведение

приспосабливали к рекам, текущим вдоль фронта, к скатам хребтов и отдельных высот. Горные условия позволяли противнику на каждом естественном рубеже создавать довольно жесткие оборонительные позиции без проведения значительных фортификационных работ.

Промежуточные рубежи возводились по рекам Сан, Стрый, Опир. Наибольшее количество промежуточных рубежей имелось на участке между городом Санок и рекой Стрый. Это определялось тем, что местность в этом районе по своим географическим характеристикам была наиболее доступной для наступающих советских войск [2, с. 41].

Степень насыщенности фортификационными сооружениями второго оборонительного рубежа была идентична оборонительному рубежу по переднему краю, но на некоторых участках по плотности фортификационных сооружений она была мощнее, особенно на рубежах Устшики Дольные – Мшанец, Ломна – Турка, р. Ондава – Тухля – хребет Должка.

Одним из наиболее мощных в системе промежуточных оборонительных рубежей был узел обороны,

расположенный в районе северо-восточнее г. Турка, на левом берегу р. Стрый, на развилке дорог Стрый – Самбор – Поддуж [4, л. 133] (рисунок).

**Основная полоса венгерской обороны – «Линия Арпада»** – была создана вдоль Главного Карпатского хребта. Здесь в основу построения обороны был положен принцип создания мощных, глубокоэшелонированных укрепленных районов на основных направлениях возможного наступления советских войск, с прикрытием промежутков между ними укреплениями полевого типа [5, л. 42].

В каждом узле обороны и опорном пункте возводилось большое количество железобетонных и деревоземляных убежищ как для живой силы, так и для материальной части. Крупных казематированных огневых сооружений по «Линии Арпада» из-за сложных условий горно-лесистой местности венгры не строили, орудийные ДОТы встречались редко, пулеметные сооружения рассчитывались только на один станковый пулемет. Кроме долговременных сооружений, каждый узел обороны имел полевое заполнение – систему скрытых траншей и ходов сообщения, ДЗОТ, открытых площадок, деревоземляных укрытий,

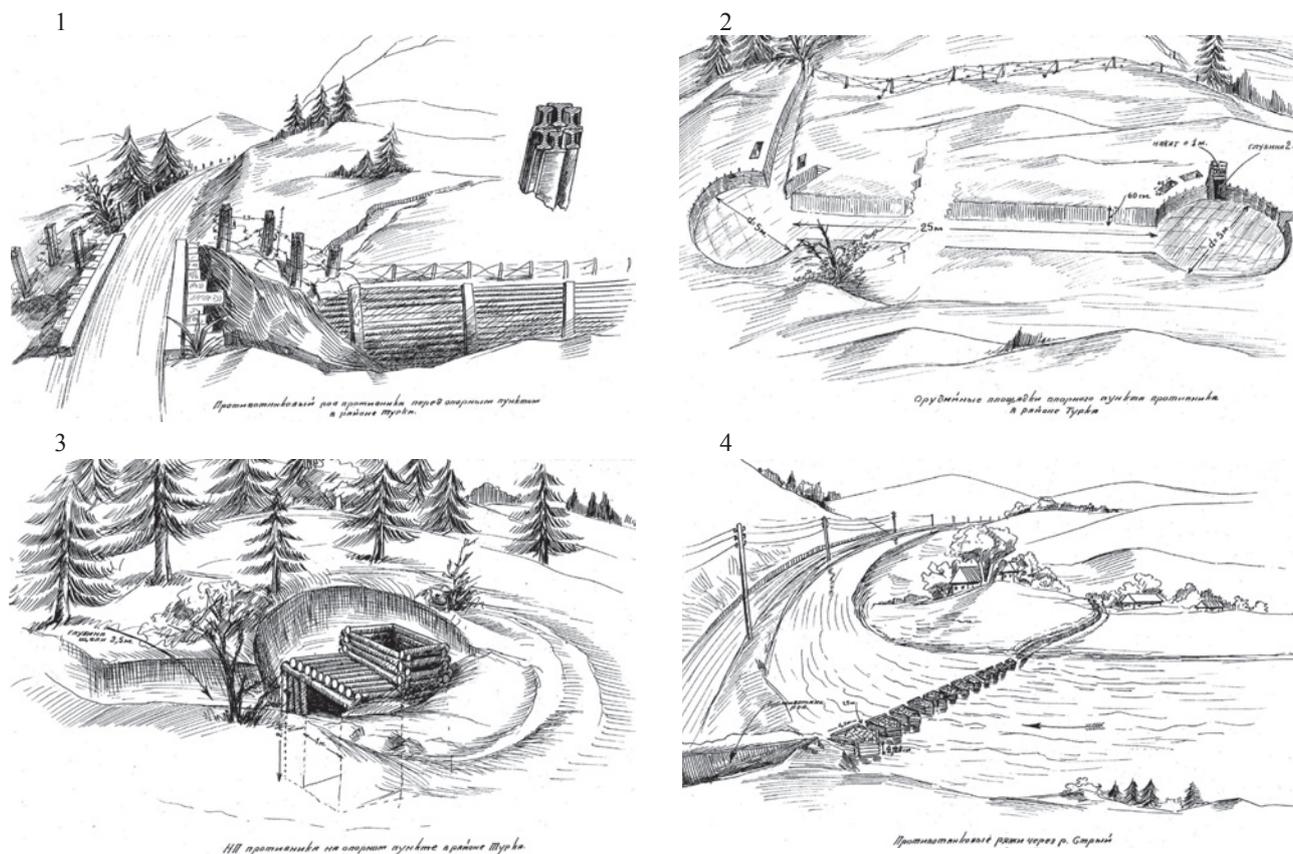


Рисунок. Венгерские оборонительные сооружения в районе г. Турка: 1 – противотанковый ров перед опорным пунктом, 2 – орудийная площадка опорного пункта, 3 – наблюдательный пункт на опорном пункте, 4 – противотанковые рвы через р. Стрый [7, л. 4–5]

складов для боеприпасов и пр. Узлы обороны были оборудованы электростанциями, медпунктами, кухнями и прочими хозяйственными сооружениями [8].

На «Линии Арпада», в границах 4-го Украинского фронта, было возведено более 20 долговременных узлов обороны, в которых венгры построили 99 опор-

ных пунктов, 759 долговременных железобетонных сооружений, 394 деревоземляных сооружения, 439 открытых огневых площадок, около 400 км траншей и стрелковых окопов, было установлено противотанковых и противопехотных препятствий (рвов, эскарпов, завалов и т. д.) протяженностью более 135 км (таблица) [9, с. 45].

Таблица

*Насыщенность узлов обороны «Линии Арпада» фортификационными сооружениями*

№ п/п	Наименование узла обороны	Количество опорных пунктов в узле обороны	Долговременные железобетонные сооружения										
			ДОТ	Ж/б коллак	Краб	Ж/б блиндажи и убежища	Ж/б убежища для орудий	Ж/б наблюдательные и командные пункты	Ж/б медпункт	Ж/б кухня	Ж/б электростанция	Всего	
1	Уличский	4		11				13	1	1	1		27
2	Сольясский	8	3	4	1	16	12	16	1	1			54
3	Жорнавский	5	5			7	10	11	1	1			35
4	Вишкавский	2				4		3					7
5	Льютский	4	4		1								5
6	Верхне-Грабовницкий	4	5	1	5	11	7	17	1	1	1		49
7	Полистский 3-й	1		2				3	1				6
8	Полистский 2-й	1		4				2					6
9	Полистский 1-й	1		4		1	1						6
10	Латорицкий	3		3	3	5	6			1	1		19
11	Яблоновский	11	3	33	2	29	1			1	1	1	71
12	Майданский	1		1		2	1						4
13	Сойминский	11	1	14	3	39	7						64
14	Патаквелди, Запредил	10	1	9		49	18						77
15	Синийвирский	3	6		2	6	6						20
16	В р-не Руска Мокра	1		2		6	4						12
17	В р-не Устчорне	1		4		4							8
18	Брустурянский	2		7		26				1	1	1	36
19	Керешмезский	19	4	32	5	28	8			1	1	2	79
20	Свидовецкий	4	1		2	6	4			1	1		15
21	Раховский	3		70	6	68	5	1		1	1	1	153
22	В р-не с. Богдан	2	2										2
	Итого	99	37	201	30	307	108	50	10	10	6		759

№ п/п	Дерево-земляные сооружения		Открытые огневые сооружения					Противотанковые и противопехотные препятствия						
	ДЗОТ	Блиндажи и убежища	Орудийные	Минометные	Пулеметные	Стрелковый окоп	Траншеи, км	Ров зеккарп, км	Завал, км	Надолбы, км	Мины, км <sup>2</sup>	Шлагбаум	Ряжи, км	Проволока, км
1	2	21		3	9		4,0	0,85	1,6	1,0	0,36	4		4,8
2	16	10	12	2	18		8,0	0,5		1,7		6		4,1
3	23	38	10		4	4	2,1	0,15		1,8	0,18	2		2,0
4	7	2					0,9			0,5				3,7
5	10	11			1		5,7	0,4		0,95				5,8
6	16		3	2	24		7,5	0,53		1,45	1,38	2		6,9
7							0,8	3		0,35				1,3
8										0,3				0,3
9					1		0,7	0,4	2,5	0,25	0,15			0,3
10	8	14	6		14		5,3	0,65	1,7	0,45				5,7
11	21	34	6	4	11		4,9			1,5	1,3	2		11,0
12		5	1							0,2				0,65
13	11	20	7	1	26		3,1	0,6		1,1				4,8
14	2		18		84	5	5,5			1,1				3,1
15	4	12	6	2	12		3,0			0,6	0,6	2		4,0
16			4		12		2,0			0,6				0,8
17		5	4		12		1,8			0,75				
18	1	8	7				2,4			1,3	0,15		0,06	2,1
19	30	15	8	13	53		7,8			1,9				12,7
20	2	9	4		11		1,1			0,25		2	0,1	1,7
21	5		5	1	9	23	8,4			0,7				2,5
22	10	22			9		3,0			1,6				3,2
Итого	168	226	101	28	310	321	78	4,1	5,8	24	4,1	20	0,16	81,5

Рассмотрим Верхне-Грабовницкий узел обороны. Он был расположен в районе с. Верхняя Грабовница и занимал частично покрытые лесом склоны высот, ограничивающие долину р. Грабовница. Узел обороны состоял из четырех опорных пунктов. Первый опорный пункт был расположен на скатах высот левого берега долины р. Грабовница северо-западнее центральной части с. Верхняя Грабовница. Второй опорный пункт – на противоположной стороне долины, напротив первого опорного пункта. Третий опорный пункт – на восточных и южных склонах

высот, юго-западнее первого опорного пункта. Четвертый опорный пункт – на северо-западных склонах высоты, юго-западнее третьего опорного пункта.

Верхне-Грабовницкий узел обороны имел три линии противотанковых препятствий, подступы к первой линии были заминированы. Каждый опорный пункт по периметру имел противопехотные проволочные заграждения. Командные пункты располагались впереди траншеи и соединялись с ними ходами сообщения. В узле обороны убежища и склады располагались за обратными скатами и соединялись с

траншеями ходами сообщения. Укрытия для противотанковых орудий располагались перед траншеями в непосредственной близости от противотанковых надолбов и были полностью заглублены в грунт. Для ведения огня рядом с укрытием устраивались открытые позиции, которые соединялись с ними крытыми ходами сообщения для орудий [4, л. 142–144].

Железобетонные долговременные фортификационные сооружения являлись основным элементом инженерного оборудования Верхне-Грабовницкого узла обороны, средства полевой фортификации только дополняли оборудование опорных пунктов. Всего в Верхне-Грабовницком узле обороны насчитывалось 4 опорных пункта, 5 ДОТов, 1 ж/б колпак, 5 ж/б «крабов», 11 ж/б блиндажей и убежищ, 7 ж/б укрытий для орудий, 17 ж/б наблюдательных пунктов и командных пунктов, 1 ж/б медпункт, 1 ж/б кухня, 1 электростанция, 16 ДЗОТов, 29 открытых огневых сооружений: орудийных – 3, минометных – 2, пулеметных – 24, траншей – 7,5 км, противотанковых и противопехотных препятствий: эскарпов – 0,53 км, надолбов – 1,45 км, шлагбаумов – 2, мин – 1,38 км<sup>2</sup>, проволочных заграждений – 6,9 км.

Кроме того, под первым опорным пунктом, в скальных породах, была создана система подземных убежищ (бункеров), связанных между собой развитой сетью галерей. Подземные сооружения Верхне-Грабовницкого узла обороны имели пять выходов на поверхность. К двум из них была подведена автомобильная дорога для подвоза боеприпасов и продовольствия. К трем вели ходы сообщения. Подступы к выходам простреливались пулеметным огнем из специальных боевых казематов. Входы во все помещения были оборудованы бронированными дверями. Все помещения, расположенные при выходах, – с плоскими перекрытиями с металлической противотанковой защитой. Все подземные сооружения и галереи имели сводчатые перекрытия. Общая протяженность галерей, обнаруженных советскими частями осенью 1944 г., составляла 310 м. Общая площадь всех подземных сооружений, не считая галерей, – 545 м<sup>2</sup>. Строительство всего комплекса подземных сооружений не было завершено [там же, л. 160].

Таким образом, используя технические свойства пересеченной лесистой местности предгорий Карпат, венгры сравнительно малыми силами и средствами возвели систему полевых оборонительных рубежей

большой мощности. С отступлением в горы противник переходил от сплошного рубежа к отдельным узлам на перевалах и в дефиле горных переходов, а также на склонах отдельных тактически важных высот. Непрерывная цепь горных хребтов Главного Карпатского хребта способствовала созданию развитой системы долговременных фортификационных сооружений, которые дополнялись сооружениями полевого типа.

Слабой стороной венгерской обороны в Карпатах являлось отсутствие отсечных рубежей и значительные неукрепленные промежутки между основными направлениями по Главному Карпатскому хребту. В этом сказались переоценка венгерским командованием тактических свойств Карпат и недооценка маневренности советских войск, их способности преодолевать самые трудные горно-лесистые участки местности.

В ходе Восточно-Карпатской стратегической наступательной операции войска 1-го и 4-го Украинских фронтов овладели Главным Карпатским хребтом, окончательно очистили от немецко-венгерских захватчиков территорию Украины, освободили юго-восточный выступ Польши, часть Восточной Словакии и вышли на Венгерскую равнину.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Szabó J. J. The Árpád-line. The defence-system of the Hungarian Royal Army in the Eastern Carpathians 1940–1944 / J. J. Szabó. – Budapest : Timp kft. kiadó, 2006.
2. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. : в 12 т. Т. 4. Освобождение территории СССР. 1944 год. – М. : Кучково поле, 2012.
3. Колесник А. Д. Освобождение Закарпатской Украины Красной Армией во время Великой Отечественной войны и воссоединение ее с советской Украиной : дис. ... канд. ист. наук / А. Д. Колесник. – М. : [б. и.], 1961.
4. Центральный архив Министерства обороны РФ (далее – ЦАМО). – Ф. 4 УФ (244). – Оп. 3000. – Д. 633.
5. ЦАМО. – Ф. 4 УФ (244). – Оп. 3000. – Д. 722.
6. ЦАМО. – Ф. 4 УФ (244). – Оп. 3000. – Д. 723.
7. ЦАМО. – Ф. 4 УФ (244). – Оп. 3000. – Д. 689.
8. Игнатов О. Инженерное оборудование местности на линии «Арпада» / О. Игнатов, А. Кузнецов // Военно-инженерный журнал. – 1945. – № 5–6.
9. Гречко А. А. Через Карпаты / А. А. Гречко. – М. : Воениздат, 1970.

*Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I*

*Филоненко Н. В., кандидат исторических наук, доцент кафедры общеправовых и гуманитарных дисциплин*

*E-mail: n.filonenko.vsau@yandex.ru*

*Тел.: 8 (473) 253-83-36*

*Voronezh State Agricultural University named after Emperor Peter I*

*Filonenko N. V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of General Legal and Humanitarian Disciplines Department*

*E-mail: n.filonenko.vsau@yandex.ru*

*Тел.: 8 (473) 253-83-36*