

ДОНЕЦКАЯ И ЛУГАНСКАЯ НАРОДНЫЕ РЕСПУБЛИКИ КАК ПРОБЛЕМНЫЕ ГОСУДАРСТВА: СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ И ВОЗМОЖНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

В. И. Сальников, Ю. В. Небольсин

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Поступила в редакцию 19 октября 2016 г.

Аннотация: анализируются современные реалии и возможные перспективы развития ЛНР и ДНР, рассматриваемых авторами сквозь призму теории проблемной государственности. Республики прошли путь от «повстанческих государств», возникших в период «Русской Весны», до «квазигосударств», чьи легитимизированные выборы власти, создав централизованную систему вооруженных сил, поставили под свой контроль полевых командиров, пытаются обеспечить действие республиканского законодательства по всей стране и наладить более-менее нормальную жизнь граждан. Дальнейшая судьба этих республик зависит от слишком многих факторов и особенно внешнеполитических.

Ключевые слова: ДНР, ЛНР, проблемные государства, «Русская Весна», стратегический анализ.

Abstract: this article examines the current realities and possible prospects of DPR and LPR considered by the author through the prism of troubled state theory. The republics went from «rebel states» that have arisen during the «Russian Spring» to «quasistates», whose power is legitimized by elections, creating a centralized system of the armed forces, has put warlords under own control, trying to ensure the action of the national legislation all over the country and establish a more or less normal life of citizens. The further fate of these republics depends on too many factors, and especially the foreign policy.

Key words: DPR, LPR, troubled states, «Russian Spring», strategic analysis.

ДНР и ЛНР, рожденные в период «Русской Весны» и кризиса украинской государственности, уже насчитывают два года своей истории. Но что их ждет дальше? Как сложится их судьба? Ответы на эти вопросы во многом зависят не только от понимания уникальности этих донбасских республик – особенностей возникновения их государственности, их политических, экономических и социокультурных систем, но и от выявления их связи с генеральной совокупностью государственных образований со схожей судьбой, имеющей более длительный период существования и более-менее изученной историками, политологами, международниками и другими учеными. Такую совокупность авторы предлагают называть «проблемными государствами» – понятием, объединяющим «непризнанные государства», «квазигосударства», «повстанческие государства», «несостоявшиеся государства» и другие подобного рода образования, относящиеся к «зонам проблемной государственности», где отсутствуют основные признаки государственности и существуют проблемы с контролем входящих в их границы территорий [1–3].

Какие есть основания для включения ДНР и ЛНР в зону проблемной государственности?

Во-первых, отсутствие международного признания самопровозглашенных республик (на официальном уровне они признаны только Южной Осетией,

которая сама является частично признанным государством), что подрывает их внешний суверенитет.

Во-вторых, несмотря на создание государственных институтов, легитимацию республиканских органов власти через выборы, способность руководства Луганской и Донецкой народных республик организовать отпор вооруженным силам Украины и украинским «добровольческим батальонам» и нормализовать жизнь в опаленных войной республиках, существуют проблемы с суверенитетом внутренним, включая и контроль принадлежащей этим республикам территории (силовой, экономической, политической, идеологической и др.). Прежде всего это проблемы с регулированием экономических процессов и с поступлением налогов от предприятий, находящихся на территории ЛДНР, в их бюджеты [4]. В республиках под давлением участников минско-нормандского процесса так и не проведены выборы в органы местного самоуправления, что не позволяет завершить процесс создания легитимных, дееспособных, демократически избранных органов власти. Остается значительным влияние украинских олигархов Р. Ахметова, А. Ефремова и др. на экономику и политику республик. Не ликвидирована полностью власть так называемых «варлордов» – полевых командиров, контролирующих часть денежных потоков и территорий ЛДНР [5, с. 230]. Не введена собственная валюта, что препятствует обеспечению экономического суверенитета. До сих пор жизнедеятельность

республик поддерживается за счет российской экономической, гуманитарной и военной помощи [6].

Тем не менее за непродолжительное время существования республики прошли серьезную эволюцию своей транзитной государственности – от «повстанческих государств», возникших в период «Русской Весны», где значительную роль играли различные «варлорды» (И. Стрелков, И. Безлер («Бес»), А. Ходаковский, А. Беднов («Бэтмэн»), П. Дремов («Батя»), А. Мозговой и др.), до «квазигосударств», чьи легитимизированные выборами власти, создав централизованную систему вооруженных сил, поставили «варлордов» под свой контроль, пытаются обеспечить действие республиканского законодательства по всей стране и наладить более-менее нормальную жизнь граждан. В настоящее время идет процесс превращения ДНР и ЛНР в «государства де факто» (типа Приднестровской Молдавской Республики, Абхазии, Южной Осетии), чья территория полностью контролируется властями, которые выполняют все государственные функции по созданию и распределению благ, правда, отсутствует международное признание, необходимое для получения статуса признанного государства – члена ООН. Для того чтобы данный переход состоялся, кроме создания эффективно действующих государственных институтов необходимы широкая поддержка населением своих властей, достаточно прочный экономический фундамент и наличие соответствующей «сецессионистской идентичности» типа «донецкая/луганская нация» [7]. Но готовы ли «донетчане» и «луганчане» строить собственные национальные государства, чей внешний суверенитет остается под вопросом? Готова ли Россия, при финансово-экономической, военной и гуманитарно-политической помощи которой функционируют многие непризнанные / частично признанные государства постсоветского пространства, поддержать превращение квазигосударств ДНР и ЛНР в государства де-факто? Ведь есть и другие сценарии государственного развития Донбасса помимо приднестровско-югоосетинского. Это и возвращение территорий ЛДНР под юрисдикцию Украины, и вхождение их в состав России, и реанимация проекта «Новороссия», и даже введение международного контроля над ними, не считая различных компромиссных вариантов типа «еврорегион Донбасс», «договорная автономия» и др. [8].

Что касается возможности возвращения территорий ЛДНР в состав Украины, то именно такого варианта добивается официальный Запад, выдающий свои желания за волю «мирового сообщества», прикрываясь нормами международного права. Именно такой вариант предусмотрен Минскими соглашениями после того, как Украиной должен был принят Закон «О временном порядке местного самоуправления в

отдельных районах Донецкой и Луганской областей» [9]. Но такой вариант не устраивает ни тех, кто участвовал в «Русской Весне» и боролся за Новороссию, ни нынешние украинские власти, создавшие при помощи Запада русофобский милитаризованный режим. Поэтому до сих пор не прекращены боевые действия вдоль линии соприкосновения украинских войск и войск ЛДНР, и в очередной раз переносятся сроки проведения местных выборов в самопровозглашенных республиках. Да и как смогут жить в одной стране те, кто «утюжил» «Градами» города и села Донбасса, и те, кто подвергся так называемой «анти-террористической операции»? Даже если учесть, что это делают для «переформатирования» Украины, усиливая тем самым позиции сторонников сближения с Россией, которые там ослабли после сецессии Донбасса и Крыма [10]. Можно, конечно, осуществить возвращение территорий ЛДНР в состав Украины и военным путем, но пока во главе России стоит В. В. Путин, такой вариант исключен [11].

Что касается проекта «Новороссия», имеющего целью возрождение Русского Мира в исторических границах территории с одноименным названием, то он хотя и «заморожен» в связи с Минскими соглашениями, но может быть возобновлен, «если Киев нарушит объявленное перемирие, и возникнет эскалация военных действий» [12]. Но пойдут ли на это власти ДНР и ЛНР – пожелают ли они передать часть своих полномочий на новый «новороссийский уровень»?¹ Если, конечно, эти республики опять не откатятся на уровень повстанческих государств типа Харьковской, Запорожской и Сумской Народных Республик и прочих новообразований, которые могут возникнуть в рамках проекта «Новороссия». И захочет ли Россия поддержать данный проект, что ведет не только к обострению и без того непростых отношений с Западом, без помощи которого Украина давно уже превратилась бы в коллапсирующее государство, но и к образованию «воронки нестабильности», куда может погрузиться не только Украина, но и сама Россия? [13].

По данным соцопросов значительная часть населения ЛДНР (более 70 %) желает, чтобы республики присоединились к России [14]. Правда, руководство непризнанных республик, так же как и российские власти, не спешит удовлетворять пожелание жителей ДНР и ЛНР. Скорее всего, у них есть свои планы в отношении этих республик... Но если у России не получится переформатировать Украину, ей как ядру Русского Мира рано или поздно придется удовлетворить желание жителей Донбасса воссоеди-

¹ Усиление активности А. В. Захарченко по организации «прямых линий» с оккупированными городами Юго-Востока дает надежду на то, что проект «Новороссия» не сдан в архив.

ниться с Россией. Если, конечно, те не разочаруются в ней...

При эскалации конфликта в его зону может быть введен и миротворческий контингент – как международный (по аналогии с Сомали, Боснией и Герцеговиной, Косово), так и российский (как в Приднестровье, Абхазии, Южной Осетии). Тогда судьба ДНР и ЛНР будет решаться на международном уровне как дипломатическими средствами, так и с позиций силы. Но будем надеяться, что этого не произойдет, и выбор своего будущего сделают сами жители Донбасса – с учетом внутренних и международных реалий. А России как стране, на которую возлагает надежды народ Донбасса, нужно будет сделать все от нее зависящее, чтобы территория Донбасса как можно скорее вышла из зоны проблемной государственности в том варианте, который определит его население.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асимметрия мировой системы суверенитета : зоны проблемной государственности / [ред. М. В. Ильин, И. В. Кудряшова]. – М. : МГИМО-Университет, 2011. – 248 с.
2. Балугев Д. Г. «Серые зоны» мировой политики / Д. Г. Балугев, А. А. Новоселов // Очерки текущей политики. Вып. 3. – М. : Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2010. – 40 с.
3. Себенцов А. Б. Феномен неконтролируемых территорий в современном мире / А. Б. Себенцов, В. А. Колосов // Полис. – 2012. – № 2. – С. 31–46.
4. СМИ : с начала войны на Украине Донбасс перечислил Киеву \$1,4 млрд налогов. – Режим доступа: <http://eadaily.com/ru/news/2016/07/19/smi-s-nachala-voyny-na-ukraine-donbass-perechislil-kievu-14-mlrd-nalogov>
5. Сальников В. И. ДНР и ЛНР как зоны проблемной государственности : проблемы методологии исследования / В. И. Сальников // Дискурс, политика, управление :

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

*Сальников В. И., кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии и политического управления
E-mail: vyachs@yandex.ru
Тел.: 8-906-676-78-06*

*Небольсин Ю. В., аспирант
E-mail: yurenebo@yandex.ru
Тел.: 8-952-952-44-43*

материалы IX Конвента РАМИ (Москва, 27–28 октября 2015 г.). – М. : МГИМО-Университет, 2016. – С. 228–232.

6. Экономика непризнанных республик : проблемы функционирования и перспективы развития : материалы I Междунар. науч.-практ. конф., 25 июня и 3–4 июля 2015 г. – Ростов н/Д. : Изд-во Южн. федер. ун-та, 2015. – 230 с.

7. Попов Ф. А. Появится нация «донетчане» и нация «луганчане» / Ф. А. Попов. – Режим доступа: <http://www.colta.ru/articles/society/6408>

8. Беседин П. Каким быть Донбассу? / П. Беседин // Свободная пресса. – 2016. – 27 янв. – Режим доступа: <http://svpressa.ru/politic/article/141043/>

9. Президент подписал Закон об особом статусе отдельных районов Донбасса // Украинское независимое информационное агентство новостей. – 2014. – 16 окт. – Режим доступа: <http://www.unian.net/politics/997095-prezident-podpisal-zakon-ob-osobom-statuse-otdelnyih-rayonov-donbassa.html>

10. Пушилин : нужно вырывать не Большую Новороссию, а переформатировать всю Украину. – Режим доступа: <http://www.politnavigator.net/pushilin-nuzhno-vyruvat-ne-bolshuyu-novorossiyu-a-pereformatirovat-vsyu-ukrainu.html>

11. Фрагмент пресс-конференции В. Путина, Австрия, 24.06.2014. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=a-EhkEuM7fU>

12. Олег Царев назвал условия возобновления проекта «Новороссия». – Режим доступа: <http://lifenews.ru/news/154230>

13. Озеров А. А. Конфликт на Украине : попытка дестабилизации всего евразийского пространства / А. А. Озеров, А. В. Аверьянов. – Режим доступа: <http://riss.ru/analitics/7316/>

14. Россия, сделай что-нибудь. – Режим доступа: http://primechaniya.ru/home/politics/oktyabr20161/zhiteli_dnr_vse_menshe_hotyat_nezavisimosti_i_vse_bolshe_v_rossiyu/

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

*Salnikov V. I., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of Political Science and Political Management Department
E-mail: vyachs@yandex.ru
Тел.: 8-906-676-78-06*

*Nebolsin Yu. V., Post-graduate Student
E-mail: yurenebo@yandex.ru
Тел.: 8-952-952-44-43*