

АКЦЕНТЫ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ СРЕДНИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ГОРОДА ВОРОНЕЖА

Е. Ю. Красова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 11 июля 2016 г.

Аннотация: в центре внимания статьи правовая культура молодежи. На основе данных социологического исследования анализируются особенности правового сознания учащихся средних профессиональных заведений г. Воронежа.

Ключевые слова: правовая культура, правовое сознание, правонарушение.

Abstract: the investigation is focused on youth legal culture. Based on a sociological investigation, the perception peculiarities of students' legal consciousness of Voronezh city vocational secondary education institutions are analyzed.

Key words: legal culture, legal consciousness, breaking of the law.

Период молодости – время накопления знаний, профессиональных умений и навыков и, что самое главное, формирования жизненных ориентиров. Если в обществе складываются дегуманизированные условия с высоким уровнем социальной дифференциации и коррупции, агрессивным контекстом средств массовой информации, вкупе с предрассудками, циркулирующими в социальных сетях, то это разрушительно влияет на сознание и поведение молодых людей. Распространяются различные формы девиации.

Статистика и данные эмпирических исследований свидетельствуют о том, что со вступлением в подростковый возраст уровень преступности возрастает, а по достижении 21 года снижается [1, с. 78–79]. Более того, две трети сидящих в российских тюрьмах мужчин в возрасте от 18 до 35 лет, а 66,5 % осужденных до совершения преступлений являлись представителями рабочих специальностей [2, с. 121].

Отечественные социологи констатируют, что уважение к закону «еще не стало доминирующей чертой массового правосознания» [3, с. 74]. В то же время правовому нигилизму, неуважительному отношению к закону противостоит иной взгляд, аккумулирующий стремление жить в предсказуемых общественных условиях. Между тем ощущение личной безопасности существенно снижается из-за низкого уровня межличностного доверия и недоверия к полиции, прокуратуре и суду. При этом недоверие к правоохранительным органам имеет вполне объективные основания, связанные с трудностями модернизации права и судебной системы. К примеру, в новой редакции ст. 213 УК РФ (2011 г.) применяется

аморфное понятие хулиганства как грубого нарушения общественного порядка, выражающееся в явном неуважении к обществу, что делает правовую норму трудно применимой на практике [4].

Следствием становятся факты, обнаруженные в ходе исследований российских институтов изучения общественного мнения [3, с. 69; 5, с. 152–153]:

- 42 % россиян убеждены в коррумпированности и продажности судей;

- многие не прочь нарушить закон, когда это может принести выгоду;

- свыше трети граждан считают, что совсем не обязательно подчиняться закону, который они считают несправедливым;

- среди россиян моложе 35 лет доминирует точка зрения о том, что для достижения успеха приходится нарушать общественные нормы.

Сложившееся положение дел диктует необходимость мониторинга состояния правовой культуры юношества, что и было осуществлено на базе кафедры социологии и политологии Воронежского госуниверситета. Объектом исследования, проведенного в апреле 2016 г., явились учащиеся шести учреждений среднего профессионального образования Железнодорожного района г. Воронежа: Юридического техникума (ВЮТ), Электромеханического колледжа (ВЭМК), Промышленно-экономического колледжа (ВГПЭК), Техникума строительных технологий (ВТСТ), Техникума моды и дизайна (ВТМД), Финансово-экономического техникума (МТЭПИТ)¹. Использовался комплекс методов сбора данных – анализ статистики и вторичных социологических

¹Опрос проведен доцентами кафедры социологии и политологии ВГУ Е. Ю. Красовой, Ю. Б. Матюшиной, студентами-практикантами О. Астафуровой, Ю. Беленко, М. Клеповой, А. Козловой, М. Кудрявцевой, А. Мызгиной, Д. Сенцовой.

источников, массовый опрос. В ходе опроса был применен квотно-пропорциональный отбор респондентов с учетом признаков «учебное заведение» и «курс». Объем выборочной совокупности составил 690 человек. Анализ и обработка полученных данных проводились с помощью программы SPSS Statistics Base 17.0.

Была поставлена цель получения фактологической информации об уровне правовой культуры учащихся и выявления факторов риска в формировании противоправного поведения.

Основой правосознания являются ценности личности – устойчивые убеждения, главные принципы жизни, придающие стройность и направленность мотивам мышления и поведения. Ученые прояснили связь системы ценностей и преступности [1, с. 82]. Так, доля совершенных насильственных преступлений (разбой, вымогательство) в четыре раза выше у тех, кто считает солидарность и готовность помочь устаревшими ценностями, по сравнению с теми, кто отмечает значимость этих смысложизненных ориентаций.

Абсолютное большинство участников опроса в г. Воронеже главным в жизни считают создание хорошей семьи, получение образования, высокой квалификации и независимость в материальном плане. Приведем предложенные респондентами оригинальные суждения, снабдив их социально-демографическими характеристиками. Главное в жизни – это «здоровье родных» (мужчина, ВТСТ, 2-й курс; женщина, ВЭМК, 2-й курс; женщина, ВЮТ, 1-й курс); «дарить людям радость» (мужчина, ВТСТ, 3-й курс); «успешная карьера» (мужчина, ВТСТ, 2-й курс); «духовное развитие» (женщина, ВЮТ, 1-й курс); «быть человечным, жить хорошим человеком» (женщины, ВТМД, 1-й и 3-й курсы); «служить Богу» (женщина, ВТМД, 1-й курс); «творчество» (женщина, ВТМД, 2-й курс); «любить и быть любимым» (женщина, ВТМД, 2-й курс).

Беспокойство вызывают те, которые видят смысл жизни в получении от нее как можно больше удовольствия (почти 7 %) и жизни по обстоятельствам, «как получится» (2 %). Направленность на бытовое благополучие также проблемна: оно сужает жизненную перспективу еще 8 % опрошенных. Вот некоторые высказывания респондентов: главное в жизни – это «обеспеченная семья» (женщина, ВЭМК, 3-й курс); «футбол» (мужчины, ВЭМК, 1-й и 3-й курсы). Выделяются уникальные суждения – «ценностей нет!» (мужчина, ВТСТ, 3-й курс); «чтобы тебя любила девушка, а не шалава» (мужчина, ВЭМК, 2-й курс). В последнем случае в графе анкеты «Ваше учебное заведение» было отмечено – «улица», что вполне симптоматично.

Факторами риска при формировании девиантного поведения личности являются высокий уровень

личностной тревожности, слабая ориентация в самооценке перспектив (не видят будущего), проявления конфликтности. Именно на эту триаду риска было обращено внимание исследователей в первую очередь.

Согласно полученным данным, большинство смотрит в будущее с надеждой и оптимизмом, однако более 5 % все же отметили тревогу и неуверенность в завтрашнем дне. Именно они находятся в так называемой зоне риска, являются потенциальными правонарушителями. Еще 40 % настроены скептически – не питают иллюзий относительно своего будущего.

Часть респондентов ощущает себя активными субъектами своей деятельности, а другая часть – пассивными объектами деятельности других людей или внешних обстоятельств. Более половины опрошенных убеждены – ничего не может помешать осуществлению их жизненных планов. В то же время в качестве главной помехи 28 % учащихся выделили социально-экономическую ситуацию в стране и собственное материальное положение, а десятая часть – недостаток способностей и настойчивости (психологический параметр). 5 % респондентов указывают на отсутствие связей с нужными людьми. Третьекурсник из ВЭМК добавил к перечню ответов, употребив нецензурное выражение, «государство и законы».

В зависимости от курса обучения оценки распределены следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Факторы, мешающие осуществлению жизненных планов учащихся разных курсов, %

Курс	Фактор			
	Психологический	Социально-экономический	Отсутствие связей с нужными людьми	Ничего не может помешать, все зависит от меня
1-й	11,5	16,1	3,4	67,4
2-й	8,9	39,2	5,5	46,0
3-й	9,0	31,4	6,4	51,6

Данные приведены без учета «Другое».

Выделяются учащиеся 2-го курса. Они являются наименее уверенными в себе, сетуют на социально-экономическую ситуацию в стране и собственное материальное положение.

Прямой вопрос о личностной конфликтности является престижным и, как правило, респонденты избегают отвечать на него или предоставляют искаженную информацию о себе. Поэтому в исследовании был выбран косвенный путь. Участники характеризовали межличностные отношения, которые они наблюдали в своем ближайшем окружении. Были получены следующие результаты (табл. 2).

Таблица 2

Оценка характера межличностных отношений, складывающихся в ближайшем окружении учащихся

№ п/п	Суждение	Процент
1	Взаимное понимание, основанное на уважении и доверии	68,6
2	Незначительные конфликты из-за непонимания	24,5
3	Частые конфликты на основе негативных чувств	4,1
4	Случаются насильственные действия	0,9
5	Другое	0,9

Большинство опрошенных оценили свое ближайшее окружение как бесконфликтное (69%). Четвертая часть наблюдает незначительные конфликты, а еще 5%, по-видимому, включены в напряженные отношения, порой отягощенные насилием.

Чтобы прояснить проблему, был поднят вопрос о проведении свободного времени (табл. 3).

Таблица 3

Предпочтения учащихся в формах проведения свободного времени

№ п/п	Форма	Процент
1	Занимаюсь физкультурой, спортом, туризмом	22,0
2	Хожу в кинотеатры, театры, клубы, концерты	20,0
3	Сижу в Интернете, социальных сетях	17,0
4	Смотрю телевизор, видеофильмы	14,7
5	Подрабатываю	8,2
6	Ходим с друзьями на вечеринки или устраиваем их сами	7,7
7	Играю в компьютерные игры	7,2
8	Другое	3,2

В структуре свободного времени значительное место занимают активные формы конструктивной направленности – занятие спортом и туризмом, приобщение к искусству, чтение книг, занятие живописью, танцами, музыкой, изучение истории. Иногда респондентами упоминались и другие виды деятельности: готовка, уборка (женщины ВТМД, 2-й и 3-й курсы; ВЮТ, 2-й курс); помощь родным (мужчина, ВЭМК, 1-й курс) и совместный отдых (мужчина, ВЮТ, 2-й курс); ремонт автомобилей (мужчины, ВТСТ, 3-й курс; ВЭМК, 1-й курс), выращивание картошки (мужчина, ВЭМК, 3-й курс).

Встречались и такие утверждения:

– «занимаюсь всем, что нравится» (женщина, ВТМД, 1-й курс);

– «пытаюсь усовершенствовать свои мысли по поводу будущей профессии (женщина ВТМД, 1-й курс);

– «езжу на картинге, катаюсь на мотоцикле» (женщина, ВТМД, 1-й курс; мужчина, ВЭМК, 1-й курс);

– «путешествую» (женщина, ВТМД, 3-й курс; мужчина, ВЭМК, 1-й курс);

– «у меня свое дело» (мужчина, ВТСТ, 3-й курс);

– «веду блог» (мужчина, ВТСТ, 3-й курс);

– «тусить люблю», «гуляю с друзьями» (мужчина и женщина, ВТСТ, 3-й курс); «провожу время со своим парнем, со второй половинкой» (женщины, ВЭМК, 2-й и 3-й курсы);

– «провожу в сказочном мире» (мужчина, ВЭМК, 3-й курс);

– «сплю» (женщины, ВТСТ, 1-й курс; ВЮТ 3-й курс);

– «ем» (мужчина, ВТСТ, 3-й курс).

Обращает на себя внимание тот факт, что четвертая часть учащихся проводит время в социальных сетях и за компьютерными играми, т. е. в виртуальном пространстве. В исследованиях социологов и психологов было выяснено, что нормы, действующие в реальной жизни, видоизменяются в виртуальной жизни, а анонимность порождает вседозволенность и отсутствие ответственности за сказанное [6; 7, с. 315]. В то же время обнаружено, что общение и просвещение в диалоговом режиме «повышает коллективный интеллектуальный индекс студенческой группы» [8, с. 110].

Интересно, что лишь 252 учащихся отметили, что их предпочтением в проведении свободного времени являются Интернет и социальные сети, однако на вопрос «Если вы увлечены общением в социальных сетях, то как реагируете на агрессивные высказывания, призывы, видео?» уже ответили 681 человек. Очевидно, что практически все опрошенные являются активными сетевыми участниками. Реакцию на агрессию в социальных сетях характеризует табл. 4.

Таблица 4

Реакция учащихся на агрессию в социальных сетях

№ п/п	Реакция	Процент
1	Не обращаю внимания, так как это обычная практика среди молодежи	48,5
2	Мне они неприятны, блокирую или ухожу со странички	40,3
3	Мне интересны такие проявления человеческой психологии	4,8
4	Общаюсь в том же ключе	3,2
5	Другое	3,2

Лишь 40% участников опроса заняли твердую позицию неприятия агрессии. Почти половина указала привычное равнодушие, еще 8% интересуются призывами к насилию и его визуализацией, а также сами действуют аналогичным образом. Один

из участников опроса добавил: «Вычисляю ip и разбираюсь» (мужчина, ВЭМК, 3-й курс). Становится очевидным, что пространство Интернета и социальных сетей подпитывает как апатию, так и деструкцию среди молодежи.

Известно, что право имеет сложный характер. Оно реализуется не только в утвержденных общественных нормах, но и в социальных взаимодействиях участников правовой коммуникации [9, с. 114]. Наши респонденты, по их самооценкам, имеют собственную точку зрения на право, в основе которой лежат знания. При этом 54 % утверждают, что они владеют достаточной информацией, еще 34 % в основном информированы. Второкурсник из ВЭМК написал: «С детства закон не уважаю, так как рожден хулиганом».

Участникам опроса было предложено выбрать пословицы и поговорки, которые в наибольшей степени отражают их отношение к закону, праву и правонарушениям. Около 60 % респондентов выказали все признаки законопослушного гражданина. Подробнее об этой процедуре в табл. 5.

Таблица 5

Выбор учащимися пословиц и поговорок о праве

Ранг	Пословицы и поговорки	Процент
1	Не так плох закон, как беззаконие	17,8
	Кто за правое дело стоит, тот всегда победит	21,1
	Правда суда не боится	20,4
2	Дураку закон не писан	7,9
	Законов много, толку мало	11,3
	Где деньги говорят, там правда молчит	9,5
3	Закон, что дышло, куда повернешь, туда и вышло	2,7
	Кто законы пишет, тот и ломает	5,8
	Что мне законы, когда судьи знакомы	3,5

Как видно, выделяются три группы респондентов. Первая, самая большая, опирается на принципы правового государства, выказывая уважение к закону и его главенствующей роли в обществе. Вторая группа (28,7 %) включает скептически настроенных относительно реального распространения законопослушания в обществе. Наконец, третья (12 %) уверены, что законы существуют не для всех, и готовы их обходить.

Большинство опрошенных полагают, что в их молодежном окружении к выполнению законов и норм поведения в обществе относятся ответственно. Пятая часть фиксирует равнодушную реакцию на правонарушения других. Наконец, около 4 % наблюдают ориентацию на силовые методы воздействия, которые правом не урегулированы. Среди них нашелся третьекурсник из ВЭМК, который особо выделил (подчеркнул) пословицу «Что мне законы,

когда судьи знакомы». В его ближайшем окружении распространены, по его утверждению, грабежи.

Какие правонарушения случалось наблюдать участникам опроса в молодежной среде? Результаты представлены в табл. 6.

Таблица 6

Правонарушения, распространенные в молодежной среде в оценках учащихся

№ п/п	Правонарушение	Ответ «Часто», %
1	Курение в общественных местах	34,5
2	Использование сквернословия, мата, оскорблений человеческого достоинства	31,8
3	Нарушение общественных норм из-за алкогольного опьянения	11,4
4	Агрессия по отношению к людям (избиения, драки)	8,1
5	Видеосъемка насилия и выкладывание ролика в сеть	4,4
6	Кражи, грабежи	3,0
7	Насилие над животными	2,6
8	Употребление наркотиков	2,4
9	Сексуальные домогательства	1,8

Наибольшее распространение получили правонарушения, связанные с курением, сквернословием, алкогольным опьянением и драками. Небольшая часть опрошенных отметила частоту видеосъемки насилия, краж, употребление наркотиков и насилия над животными. Один из опрошенных в графе «Употребление наркотиков» написал: «Сами курим», а в графе «Насилие над животными» добавил: «За это убиваю» (мужчина, ВЭМК, 2-й курс).

По данным национального научного центра наркологии Росздрава, более 3,5 млн россиян – 2,4 % от общей численности населения страны – страдают от алкоголизма и наркомании. Ежегодно умирают около 70 тыс. наркоманов, большинство из них – молодые люди, едва достигшие 25 лет [10]. Спиртные напитки, согласно распространенным обычаям, входят в обязательный ритуал праздников. Используется «героический» тип питья – употребляют много и крепкие напитки. Таков культурный фон социализации молодого поколения.

Между тем более половины опрошенных учащихся выказали отрицательное отношение к употреблению спиртных напитков (56,5 %). В то же время 38,6 % придерживаются нейтралитета, а отношение 3,4 % респондентов к спиртному является положительным. Интересно, что на контрольный вопрос «Если Вы относитесь положительно, то с чем это связано?» уже ответили 15,6 %. Последние считают, что хорошее вино доставляет удовольствие, алкоголь помогает расслабиться, снять стресс, забыть травмы-

рующее событие, с его помощью эффективно поддерживать отношения в компании, а также что употребление спиртных напитков является традицией. Респондентами предлагались следующие оригинальные суждения:

– «не пью и другим не советую» (мужчина, ВТСТ, 3-й курс);

– «употребление алкоголя – это тупость, человеческая тупость» (женщина, ВЭМК, 3-й курс);

– «считаю алкоголь вредной вещью, и это губительно для нации» (женщина, ВЮТ, 3-й курс);

– «мне это не важно» (женщина, ВЮТ, 1-й курс).

К лицам, употребляющим наркотики, опрошенные относятся следующим образом (табл. 7).

Обнаружение группы безразличных к столь социально опасному деянию учащихся (27,5 %), а также терпимых (1,2 %) – косвенные показатели включенности в наркотическую культуру.

Таблица 7

Отношение учащихся к людям, употребляющим наркотические вещества

№ п/п	Характер отношения	Процент
1	Наркоманы – больные люди, их нужно лечить	43,5
2	Безразлично, это личное дело каждого человека	27,5
3	Употребление наркотиков – преступление, а эти люди опасны для общества, и их нужно изолировать	25,8
4	Отношусь терпимо, без осуждения, ведь наркотики являются просто способом снять напряжение или испытать острые ощущения	1,2

Более 90 % утверждают, что не пробовали наркотических веществ, а в обратном признались лишь 2,4 %. Многие категорически утверждали, что «не пробовали и не будут», «никогда в жизни не попробуют», «те, кто их употребляют, – это уже не люди, а овощи» (женщина, ВТМД, 1-й курс). Нашелся единственный участник опроса – третьекурсник ВЭМК, который прямо заявил, что пробовал наркотические вещества и предпочитает проводить свободное время, употребляя наркотики. По его словам, это «прикольнo». В то же время он осознает, что помешать его жизненным планам могут именно наркотики, а наркоманы – больные люди, и их надо лечить. Еще один участник написал: «Если "насвай" – это наркотик, то "да"» (мужчина, ВТСТ, 3-й курс). Насвай – ранее неизвестный «легальный, легкий и дешевый наркотик» – стал распространяться среди российских подростков и молодежи с середины 2000-х гг. [11]. С декабря 2015 г. торговля насваем была запрещена законом [12].

Исходя из полученных данных, можно предположить, что среди учащихся учебных заведений среднего профессионального образования Железнодорожного района г. Воронежа выделяются три группы, различающиеся по уровню развития правовой культуры².

1. Правопослушные (55 %). Их отличает целеустремленность, оптимистичный настрой на будущее, опора на главные ценности семьи, образования и независимости, на собственные силы и способности, уважительное отношение к российским законам и нормам жизни в обществе, осуждение правонарушений.

2. Отчужденные (33 %). Для них характерна индифферентность, отсутствие твердой позиции по отношению к правовым нормам, правовой скептицизм, следование принципу «моя хата с краю, я ничего не знаю». Скорее всего, среди них много апатичных и поддающихся внешнему воздействию, например агрессии и предрассудкам, циркулирующим в социальных сетях.

3. Потенциальные правонарушители (12 %). Для них главное в жизни – материальное благополучие и получение удовольствия. У них нет четких жизненных ориентиров – живут по обстоятельствам, как получится, отсюда и превалирование негативных чувств – тревоги, злости и т. п. Сознание и поведение формируется под влиянием конфликтной жизненной среды. Они соприкасаются с алкогольным и наркотическим окружением, ориентируются на силовые методы воздействия по отношению к людям, на неформальные связи и, наконец, готовы обходить закон.

Очевидно, что выявленные факторы риска требуют дополнительных усилий педагогов и воспитателей. Необходим дифференцированный подход к выбору способов формирования правового сознания и поведения учащихся средних профессиональных учебных заведений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зигмунт О. А. Институциональная теория аномии – эмпирическая проверка / О. А. Зигмунт, П. Ветцелс // Социол. исслед. – 2015. – № 4. – С. 78–87.
2. Спасенников Б. А. Социально-правовая характеристика осужденных мужчин, отбывающих наказание в исправительных колониях / Б. А. Спасенников, А. М. Смирнов // Социол. исслед. – 2015. – № 9. – С. 120–124.
3. Козырева П. М. Российские суды – трудности развития / П. М. Козырева, А. И. Смирнов // Социол. исслед. – 2014. – № 5. – С. 68–79.

² Количественные характеристики являются условными, так как данные по чувствительным вопросам были получены косвенным путем – вопросы задавались не о личности респондента, а о его ближайшем окружении.

4. Чайка пояснил, почему дело о хулиганстве против гонщиков на Mercedes дважды прекращали. – Режим доступа: <http://www.alebedev.ru/media/10104.html>.
5. Козырева П. М. Безопасность личности и проблема противодействия преступности / П. М. Козырева, А. И. Смирнов // Полит. исслед. – 2012. – № 6. – С. 142–154.
6. Красова Е. Ю. Социальные сети – коммуникационное пространство воронежских студентов / Е. Ю. Красова, О. А. Неугодникова // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Филология. Журналистика. – 2014. – № 4. – С. 110–116.
7. Войскунский А. Е. Психология и Интернет / А. Е. Войскунский. – М. : Акрополь, 2010. – 439 с.
8. Скорик А. П. Социальные потенциалы личных поведенческих реакций студенчества / А. П. Скорик // Власть. – 2015. – № 7. – С. 105–111.
9. Бирюков С. В. О структуре социологии права (направления исследований в отечественной науке) / С. В. Бирюков // Социол. исслед. – 2015. – № 9. – С. 11–120.
10. Алкоголизм и наркомания в России. – Режим доступа: <http://uucys.ru/statistics/198>
11. Андреева Т. Насвай : зачем нашим детям потреблять куриный помет? / Т. Андреева. – Режим доступа: http://www.narkotiki.ru/5_6316.htm
12. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака : федер. закон от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70321478/>

*Воронежский государственный университет
Красова Е. Ю., кандидат исторических наук, доцент
кафедры социологии и политологии
E-mail: soc@hist.vsu.ru
Тел.: 8 (473) 221-27-43*

*Voronezh State University
Krasova E. Yu., Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Sociology and Political Science
Department
E-mail: soc@hist.vsu.ru
Tel.: 8 (473) 221-27-43*