

НОВЫЙ ОПЫТ ПРОЧТЕНИЯ ЛЕТОПИСНЫХ ИЗВЕСТИЙ ПО РАННЕЙ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ

(Рец. на кн.: Панова В. И. Митрополиты и епископы Руси в XII веке по материалам Ипатьевской летописи / В. И. Панова. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. – 364 с.)

Я. Г. Солодкин

Нижевартовский государственный университет

Поступила в редакцию 21 апреля 2016 г.

Один из самых крупных памятников древнерусского летописания – Ипатьевский свод – неоднократно становился предметом изучения, главным образом источниковедческого (например, в трудах А. А. Шахматова, М. Д. Приселкова, А. Н. Насонова). Но разделяющие Повесть временных лет и Галицко-Волынскую летопись статьи за 1118–1198 гг., составляющие особое произведение (возникшее, скорее всего, в окружении киевских князей), до сих пор не привлекали внимания историков Русской православной церкви. Они, в частности, специально не интересовались заключенными в этих статьях сведениями о митрополитах и епископах – сведениями, разносторонний анализ которых впервые выполнен в монографии доцента кафедры истории России ВГУ Валентины Игнатьевны Пановой.

Во вводной части книги обстоятельно рассмотрена история изучения и издания Ипатьевской летописи. (Заметим, что к подготовке публикации этого памятника, найденного Н. М. Карамзиным, еще в 1818 г. приступил В. Г. Анастасевич.) В сравнительно небольшой по объему 1-й главе работы представлены выборка и систематизация соответствующих данных из Киевского свода 1198 г. В двух остальных главах подробно исследуются летописные сообщения о митрополитах и епископах, а также митрополитом Софийском соборе Киева и епископских кафедральных храмах. В заключении В. И. Панова емко (хотя, может быть, чрезмерно кратко) сформулировала основные выводы относительно полноты, степени достоверности и значения свидетельств Ипатьевской летописи, посвященных судьбам «святителей» русских земель XII в.

Летописные рассказы или заметки в книге сопровождаются историографическими справками, из которых видно, как прежде ученые (чаще всего Н. М. Карамзин, Платон (Левшин), Амвросий, Евге-

ний (Болховитинов), С. М. Соловьев, Макарий (Булгаков), Филарет (Гумилевский), Е. Е. Голубинский, М. Д. Приселков, А. В. Поппэ, А. В. Назаренко) интерпретировали либо передавали содержание показаний книжников XII в. При этом исследовательница преимущественно исходит из хронологических приурочений статей Ипатьевского свода в широко известном среди летописеведов труде Н. Г. Бережкова.

Анализируя интересующие ее сообщения, В. И. Панова раз за разом выясняет, совпадают или расходятся статьи Ипатьевской летописи во всех ее списках (Ипатьевском, Хлебниковском, Ермолаевском, Погодинском), и, как думается, убедительно объясняет, чем это может вызываться. Данные показания зачастую сопоставляются с известиями близких к Ипатьевской летописей – Лаврентьевской и Новгородской первой, а также Московского летописного свода 1479 г., что дает возможность очертить круг уникальных свидетельств киевского «слогателя» самого конца XII в. В. И. Пановой раскрыты причины пропусков либо сокращений ряда летописных известий. Непосредственное обращение к Ипатьевскому списку свода позволило исследовательнице внести уточнения в публикацию записи за 1147 г. о поставлении Климента Смолятича в киевские митрополиты (с. 124, 127). Вполне доказательными кажутся соображения автора (в том числе высказанные в ходе полемики с предшественниками) о происхождении многих летописных статей, а также их интерпретации (с. 93, 108, 109, 123, 135, 147). В. И. Панова предлагает и удачную классификацию записей под 1118–1198 гг. о митрополитах, учитывая специфику Ипатьевской летописи как свода, отражающего в этой части интересы южнорусских князей.

Вместе с тем сомнительно, чтобы многочисленные хронологические указания дополнили рассматриваемую летопись «по припоминанию» (с. 91, 106, 114, 150, 217, 230, 234, 246, 249, 254, 287, ср. с. 336, 340). Вряд ли можно согласиться и с утверждением,

будто у Н. М. Карамзина нет источниковедческого анализа «церковной информации» летописей, «История государства Российского» «имеет описательный характер» (с. 20, ср. с. 103, 118, 250–251). «История Русской церкви» Е. Е. Голубинского написана «с позиций» не «собственной логики, как он ее понимал» (с. 26, ср. с. 119), а, как давно отмечалось, «историко-критического скептицизма». Маловероятно, что даже когда-нибудь могут сложиться «законченные» представления (с. 35) об Ипатьевской летописи как источнике, сохранившем немало сведений о деятельности церковных иерархов 1110–1190-х гг. Однообразно названо большинство параграфов 3-й главы монографии. В завершающем ее перечне источников и исследований упомянуто много работ, ссылок на которые мы не встретим на предыдущих страницах, к примеру, книга Ю. А. Лимонова, где весьма подробно разбираются летописные рассказы о ростовских епископах Леоне и Феодоре. Противоречиво

определяются В. И. Пановой выходные данные публикации «Палинодии» З. Копыстенского (начало 1620-х гг.), которая включена в число монографий и тематических сборников (с. 171, 348). В поле зрения автора не попали и работы об Ипатьевской летописи, принадлежащие О. П. Лихачевой, Г. М. Прохорову, П. П. Толочко, В. К. Зиборову, а эта летопись одновременно представлена и неопубликованной, и изданной (с. 341).

Данные упреки, впрочем, не мешают признать монографию В. И. Пановой примечательным явлением в современном отечественном летописеведении и историографии истории Русской православной церкви. Насыщенная интересными наблюдениями и отличающаяся аргументированностью суждений работа, которую автор собирается продолжить (с. 42), несомненно, будет способствовать углубленному пониманию социально-политических процессов и развития духовной культуры на Руси XII столетия.

*Нижевартовский государственный университет
Солодкин Я. Г., доктор исторических наук, профессор
кафедры истории России, заведующий Научно-исследовательской лабораторией региональных исторических исследований*

E-mail: hist2@yandex.ru

Тел.: 8-922-249-20-91

*Nizhnevartovsk State University
Solodkin Ya. G., Doctor of Historical Sciences, Professor
of the Russian History Department, Head of the Research
Laboratory for Regional Historical Studies*

E-mail: hist2@yandex.ru

Tel.: 8-922-249-20-91