

**НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«СКИФИЯ: ОБРАЗ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»**

А. П. Медведев

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 12 марта 2015 г.

26–28 октября 2015 г. в Москве в главном здании Российской академии наук состоялась международная научная конференция, посвященная изучению Древней Скифии [1]. Если для западноевропейцев античная история связана с именами греков и римлян, кельтов и германцев, то наша древность – это прежде всего скифы, сарматы и другие древние народы. Скифы, наряду с их старшими современниками – киммерийцами, были первыми народами в истории нашей страны, имя которых сохранила историческая память. По существу, именно со скифов в истории Восточной Европы наступает историческое время, «*время людей*», как его называл Геродот (III.122). Античные авторы сохранили подлинные этнонимы скифской эпохи. Это далеко не случайно, так как именно тогда народы нашей страны, и прежде всего скифы, вышли, а точнее ворвались на арену Всемирной истории.

Уже три века Скифия занимает особое место в отечественной исторической науке. Давно уже сложилась комплексная научная дисциплина – скифология, хотя ее основания заложил еще «отец истории» Геродот две с половиной тысячи лет назад. В наше время исследования и конференции по скифологии обычно проводят археологи, которым по праву принадлежат выдающиеся открытия в области скифологии. Специфика этой конференции состояла в том, что она была организована и проводилась главным образом историками-антиковедами и медиэвистами Института Всеобщей истории РАН. Помимо них, в ней приняли участие культурологи, филологи, искусствоведы и, разумеется, археологи, профессионально занимающиеся скифской проблематикой, хотя их было немного. Следует отметить, что в центре внимания участников была собственно не история и культура Скифии, а ее образ и историко-культурное наследие. В выступлениях докладчиков на широком историческом материале рассмотрены вопросы трансформации образа «Скифии», начиная с античной эпохи и заканчивая современностью.

Поэтому не случайно после приветствия от лица организаторов заместителя директора Института всеобщей истории И. Г. Коноваловой слово было предоставлено культурологу Д. Н. Замятину (Высшая школа экономики). Он выступил с установочным докладом «Образ Скифии: пространство и наследие». Член-корреспондент РАН А. И. Иванчик (Институт всеобщей истории РАН) в своем докладе осветил истоки формирования образа Скифии у греков архаической эпохи, когда она рассматривалась еще как царство мертвых по ту сторону Реки-Океана. Ю. В. Виноградов (Институт истории материальной культуры) рассмотрел двухвековую историю и современное состояние проблемы «Скифия и Боспор», продолжив традицию, начатую столетие назад М. И. Ростовцевым. В. Т. Мусбахова (Университет Фессалоники, Греция) детально проанализировала образ Скифии и скифов в трилогии о Прометее Эсхила. Любопытна данная ею трактовка «скифского пути» как вытянутой в пространственном отношении полосы обитания скифов, т. е. кочевья. Совместный доклад В. П. Копылова и А. Н. Коваленко (Южный федеральный университет) посвящен знаниям греков об устье Танаиса – реки, которая в географических представлениях Геродота была границей Скифии и Савроматии, а позже Европы и Азии. И. Е. Ермолова (Российский государственный гуманитарный университет) в выступлении «Скифия в "Деяниях" Аммиана Марцеллина» осветила представления римлян IV в. о Скифии и народах, ее населявших. М. А. Петров (Южный федеральный университет) еще раз обратился к проблеме масштабов царства Атея и на основании анализа источников, а также данных современного кочевниковедения отказался видеть в нем правителя могущественной скифской державы. С. М. Перевалов исследовал истоки античных представлений о скифской непобедимости. В. М. Дьяконов вместе с содокладчиками Е. Н. Романовой и Р. И. Бравиной (Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН) проанализировали импульсы степных цивилизаций в историко-культурном пространстве Якутии.

На конференции заслушана серия докладов, посвященных «остаточному» образу Скифии и скифов в византийских нарративных источниках. Этой теме посвящен доклад *П. В. Шувалова* (Санкт-Петербургский государственный университет) о псевдоскифах в «Стратегиконе» Маврикия. Упоминания скифов в византийской традиции подробно проанализировал *М. В. Бибииков* (Институт всеобщей истории РАН). Доклады *А. С. Щавелева* (Институт всеобщей истории РАН) «От позднеантичного хоронима к древнерусскому летописному этнохорониму "Великая Скуфь": Обзор текстов» и *А. П. Медведева* (Воронежский государственный университет) «Великая Скифия (критический анализ одного из понятий современной скифологии)» оказались посвящены одной теме: первый – генезису и смыслу средневекового этнохоронима «Великая Скуфь», второй – более раннему скифо-античному ее аспекту [2]. Принципиально важно, что оба докладчика не обнаружили использования исходного географического названия «Великая Скифия» ранее финала античной эпохи, т. е. спустя семь-восемь столетий после исчезновения с арены истории реальной Скифии. В связи с этим А. П. Медведев вновь поставил проблему правомерности употребления понятия «Великая Скифия» в трудах современных скифологов.

На конференции прозвучала весьма представительная серия докладов сотрудников Института всеобщей истории о Скифии и скифах в средневековых восточных источниках. *В. А. Фиданян* сделала подробный обзор и анализ раннесредневековых армянских источников. *Т. М. Калинина* рассмотрела представления об образе Скифии арабо-персидских ученых, *И. Г. Коновалова* выступила с докладом «Скифия в географических представлениях ал-Идриси». *Т. Н. Джаксон* проанализировала скифские реминисценции в древнескандинавских источниках.

Ряд докладов был посвящен образу Скифии и скифов в современном искусстве и литературе.

А. Ю. Алексеев и *Е. Ф. Королькова* (Государственный Эрмитаж) наглядно продемонстрировали, сколь существенное место скифы и скифское занимали в русском искусстве XIX–XX вв. Той же теме, но на литературном материале посвящен доклад *Е. А. Яблокова* (Институт славяноведения РАН) «Скифы! Чем тут бахвалиться?». Он показал, что в русской литературе с начала XX в., помимо господствующей восторженной, была и противоположная антискифская струя, в частности, в творчестве М. М. Пришвина.

Мне как ученому, профессионально занимающемуся историей и культурой Скифии преимущественно по данным археологии, более 30 лет читающему университетский спецкурс «Скифы», конференция показалась интересной и полезной. Она еще раз показала, что лидирующие позиции в изучении исторической Скифии VII–IV вв. до н. э. в современной России и особенно на Украине прочно занимают археологи-скифологи. Но несмотря на все достижения и открытия в области скифской археологии, успешное изучение истории скифов может обеспечить только *комплексный подход* к той или иной проблеме, базирующийся на привлечении всех видов исторических источников. Только в фокусе истории, антропологии, филологии, лингвистики и других смежных наук перед исследователями во всей сложности и красоте открывается скифская история и культура.

ЛИТЕРАТУРА

1. Скифия : образ и историко-культурное наследие : материалы конф. 26–28 окт. 2015 г. / под ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой, А. В. Подосинова. – М. : Институт всеобщей истории, 2015. – 132 с.

2. *Медведев А. П.* Когда и как появилась «Великая Скифия»? / А. П. Медведев // Боспорский феномен : проблема соотношения письменных и археологических памятников : тез. конф. – СПб. : Изд-во Госэрмитажа, 2005. – С. 238–242.

Воронежский государственный университет
Медведев А. П., доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой археологии и истории древнего мира
E-mail: APM1950@yandex.ru
Тел.: 8 (473) 239-29-35

Voronezh State University
Medvedev A. P., Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Archaeology and Ancient History Department
E-mail: APM1950@yandex.ru
Tel.: 8 (473) 239-29-35