

## К ВОПРОСУ О ЛОКАЛИЗАЦИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДА ДЕВЯГОРЕСКА

А. В. Дедук

*Российский государственный архив древних актов Федерального архивного агентства  
Российской Федерации*

Поступила в редакцию 14 декабря 2015 г.

**Аннотация:** в статье рассматривается вопрос о локализации древнерусского города Девагореска. Автор приходит к выводу о его расположении в районе современного г. Чекалина Тульской обл.

**Ключевые слова:** Девагореск, Черниговское княжество, историческая география.

**Abstract:** the article is devoted to the analysis of localization of Devyagoresk. The author comes to the conclusion that Devyagoresk location was near the town of Tula region now called as Chekalin.

**Key words:** Devyagoresk, principality of Chernigov, historical geography.

Одной из основных задач исторической географии и исторической картографии является точная (т.е. научно обоснованная) локализация географических объектов, так как, по меткому определению А. К. Зайцева, «локализация – основа пространственной ориентации исследователя» [1, с. 206]. Локализация конкретных географических пунктов становится наиболее значимой тогда, когда единственным источником для определения границ политических образований для нас являются летописные известия. Именно такая ситуация сложилась для исторической географии домонгольской Руси [2, с. 68]. Настоящая статья посвящена проблеме локализации одного из городов Черниговской земли – Девагореска.

Известно всего несколько упоминаний Девагореска. Первое из них находим в Ипатьевской летописи под 6455 (1147) г.: «Святославъ же приде къ Дедославлю и тоу придоша к нему друзии Половце... В то же веремя выбегоша посадничии Володимери Изяславли из Вятичь, изъ Брянска, и изъ Мьченска, и изъ Блеве, и оттоуда иде Девагорьскоу. Иде заемъ вси Вятичи и Добрянскъ, и до Воробинь Подеснь, Домагощъ и Мценскъ. В то же веремя придоша к нему Бродничии и Половци придоша к нему мнози оуеве его. В то же веремя Изяславъ Давыдовичъ из Новагорода иде Черниговоу. В то же веремя приде Гюргьвичъ Глебъ ко Святославоу Девагорьскоу и оттоуда идоша Мцьнескоу» [3, стб. 342 (текст передан по упрощенным правилам)]. Принятая долгое время в историографии локализация Дедославля на месте города XVI–XVIII вв. Дедилова в настоящее время вызывает нарекания [4, с. 184]. Мценск соотносится с городищем у впадения р. Мцены в р. Зушу на территории современного г. Мценск Орловской обл. [5,

с. 63–65, 197–198]. Таким образом, Девагореск должен располагаться где-то между Дедославлем и Мценском.

Еще одно упоминание Девагореска содержит «Список русских городов дальних и ближних», где он фигурирует среди литовских городов [6, с. 476; 7, с. 624; 8, с. 241; 9, с. 164; 10, с. 95]. В историографии высказывались различные датировки данного памятника [11, с. 129–141].

Н. И. Надеждин и К. А. Неволин, комментируя текст статьи М. П. Погодина, предположили, что Девагореск может быть тождественен Одоеву [12, с. 246–247]. Н. П. Барсов отказался от этого варианта локализации, указав, что в «Списке» упомянуты оба города [13, с. 60]. А. Н. Насонов был вынужден констатировать относительно Девагореска: «Точное местоположение неизвестно» [14, с. 224]. М. Н. Тихомиров полагал, что надо искать его «где-то в районе Мценска» [10, с. 114]. Т. Н. Никольская предложила локализацию искомого города на городище у с. Городище Мценского района Орловской области [15, с. 169–170]. Однако, как показал А. К. Зайцев, на этом городище располагался древнерусский город Домагощ [1, с. 83–84].

А. К. Зайцев указал, что Девагореск следует искать «на пути Святослава Ольговича из Дедославля в Мценск» и, исходя из традиционной локализации Дедославля, очертил регион поиска современными Щекинским и Плавским районами Тульской области [там же, с. 143–144].

В. Л. Веденин отметил, что по материалам Генерального межевания возле городища «Дуна» совр. Суворовского района Тульской области находилась д. Девагорская. На базе этого исследователь сделал вывод о расположении Девагореска в районе городищ «Дуна» и «Бульвар» (последнее находится в истори-

ческом центре г. Чекалин, бывшего г. Лихвин) [16, с. 60–61]. Позднее исследователь обратил внимание на упоминание Девягореска в писцовой книге второго валового письма 80-х гг. XVII в. [17, с. 59]. Но на указанных им листах писцовой книги упоминания Девягореска отсутствуют [18, л. 115–115 об.].

Составители выпуска «Археологической карты России» по Тульской области, описывая городище «Дуна», охарактеризовали его в историко-географическом плане следующим образом: «Не исключена возможность, что древнерусские слои городища и располагающегося рядом селища 2 являются остатками г. Девягорск (Девягореск)... На это может указывать расположение в XVIII в. близ современного г. Чекалин д. Девягорской. Впрочем, такое предположение требует более прочного обоснования...» [19, № 481, с. 187].

А. В. Шеков в своей работе, посвященной верхнеокским городам «Списка русских городов дальних и ближних», отметил примерный регион поиска Девягореска, очерченный А. К. Зайцевым, и указал на городище «Дуна» на р. Оке как на возможный Девягореск [5, с. 72–73; 20, с. 127–128].

Таким образом, в историографии не был проведен поиск ранних топонимов, которые могли бы связать городище «Дуна» и древнерусский город Девягореск. В общих же работах Девягореск традиционно локализуется в различных местах. «Лихвинский» же вариант локализации в настоящий момент не является обоснованным, так как в историографии не были выявлены ранние упоминания топонима (исключая «ложною» отсылку в работе В. Л. Веденина), а название населенного пункта может указывать на владельческую принадлежность в XVI–XVIII вв. Попробуем же выявить топонимы с корнем «девягореск-» в источниках XVII–XVIII вв.

В писцовой книге 1624/25–26/27 гг. Лихвинского уезда в Окологороднем стане упомянута «пустошь, что было село Девягореск». Этой пустошью владели Михаил Селиверстов сын Карташов и Иван Ангустов сын Булгаков [21, л. 64–64 об.].

В мерной и описной книге церковной пашни в Лихвинском уезде, «у которых пеня нет многие годы, а преж сего те церкви бывали ружные», письма Григория Огарева 1638 г. есть еще одно прямое подтверждение локализации Девягореска: «Троицы Живоначальные церковные пашни на Девягорску. Пашни паханые три десятины с полудесятиною. Перелогом и лесом поросло полдесятины обоево пашни паханной и перелогу, и лесом поросло, четыре десятины, а четвертной пашни восемь четвертей в поле, а в дву потому ж. Да лугу за Окою за рекою и у веретерье полторы десятины» [22, л. 211 об.].

В писцовой и межевой книге Лихвинского уезда 1686 г. описана межа церковной земли церкви Всех

Святых и великомученицы Варвары: «почелась от большого кургана, что было старое городище, подле Дунова верха...» [18, л. 115–115 об.]. Затем идет описание пустоши Девягореск, которой владеют Максим Иванов сын Булгаков и Максим и Василий Михайловы дети Карташова [там же, л. 117 об. – 122]. Начало описания межи дано в документе следующим образом: «почелась от Оки реки от верхнева берега от кургана, что стоит против Оки реки, вниз на левом берегу подле погосту, что была церковь Живоначальные Троицы, а по прозванью слывет Девягореск...» [там же, л. 118 об.].

Материалы Генерального межевания дают нам сведения о трех дачах, носивших название «Девягорской». Все они вытянуты вдоль р. Оки. Первый из них – это план д. Девягорской, которой владеет Василий Ильин сын Брянцов [23]. Западнее находилась «писцовая церковная земля, называемая Девягорской, города Лихвина церкви Живоначальные Троицы, владения священно- и церковнослужителей» [24]. Еще западнее располагалась «писцовая церковная земля, называемая Девягорской, города Лихвина церкви Всех Святых, владения той же церкви священно- и церковнослужителей» [25]. Все три дачи находятся на территории городища «Дуна» и его посада [26, с. 99, рис. 1].

Данные археологии не вступают в этой ситуации в разногласие с упоминанием топонима в писцовых книгах. Городище Дуна, расположенное около д. Девягорской, датируется ранним железным веком, третьей четвертью первого тыс. н. э., VIII–X, XI–XIII вв. [19, № 481, с. 186–187]. В непосредственной близости от городища находится селище и грунтовой могильник [там же, № 484, 487, с. 188]. Комплекс памятников активно начал изучаться еще на рубеже XIX и XX столетий, на нем проводили исследования Н. В. Теплов, И. Д. Чертыркин, Ю. Г. Гендуне [27; 28, с. 15–20; 29, с. 13–15. Подробное изложение работ Ю. Г. Гендуне на городище «Дуна» см.: 30, с. 42, 44–46, 49]. В 2011 г. раскопки городища проводил А. М. Воронцов. В настоящий момент опубликованы только данные по слоям городища, датируемые ранним железным веком, средневековые материалы пока еще не опубликованы [26].

Таким образом, исходя из археологической датировки городища «Дуна» и свидетельств писцовых книг, средневековый город Девягореск располагался севернее современного г. Чекалин (дореволюционное название – Лихвин) Тульской области.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зайцев А. К. Черниговское княжество X–XIII вв. : избранные труды / А. К. Зайцев. – М. : Квадрига, 2009. – 226 с.; карты. – (Историко-географические исследования).

2. Кучкин В. А. Население Руси в канун Батыева нашествия / В. А. Кучкин // *Образы аграрной России IX–XVIII вв. : Памяти Натальи Александровны Горской.* – М. : Языки славянской культуры, 2013. – С. 67–88.
3. Полное собрание русских летописей. – Т. II. – М. : Языки русской культуры, 1998. – N с., 938 стб., 87, IV, L с.
4. Фомин Н. К. К вопросу о так называемом первом упоминании Тулы в Никоновской летописи / Н. К. Фомин // *Дмитрий Донской и эпоха возрождения Руси : события, памятники, традиции.* – Тула : Тульский полиграфист, 2001. – С. 172–185.
5. Шеков А. В. Верховские княжества : середина XIII – середина XVI в. / А. В. Шеков. – М. : Квадрига, Русская панорама, 2012. – 364 с. – (Историко-географические исследования).
6. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1950. – 564 с.
7. Полное собрание русских летописей. Т. IV. – Ч. I. – Вып. 3. – Л. : Изд-во АН СССР, 1929. – [4, 151] с.
8. Полное собрание русских летописей. Т. VII. – М. : Языки русской культуры, 2001. – D, IX, 346 с.
9. Полное собрание русских летописей. Т. XXIII. – М. : Языки русской культуры, 2004. – D, V, 239 с.
10. Тихомиров М. Н. Русское летописание / М. Н. Тихомиров. – М. : Наука, 1979. – 384 с. : ил.
11. Дедук А. В. «Список русских городов дальних и ближних» : история изучения / А. В. Дедук // *Русский книжник : [Сб. РГБ]* – 2014. – М. : Пашков дом, 2015. – С. 129–141.
12. Погодин М. П. Исследования, замечания и лекции о русской истории : период удельный : 1054–1204 / М. П. Погодин. – М. : Университетская тип., 1850. – Т. IV. – 448 с.
13. Барсов Н. П. Материалы для историко-географического словаря России / Н. П. Барсов. – Вильна : Тип. А. Сыркина, 1865. – Т. I: Географический словарь русской земли (IX–XIV ст.). – 220 с.
14. Насонов А. Н. «Русская земля» и образование территории древнерусского государства : историко-географическое исследование / А. Н. Насонов. – М. : Изд-во АН СССР, 1951. – 262 с. : карты.
15. Никольская Т. Н. К исторической географии земли вятичей / Т. Н. Никольская // *Советская археология.* – 1972. – № 4. – С. 158–171.
16. Веденин В. Л. Локализация летописного Девягорска / В. Л. Веденин // *Отечественная и всеобщая история : методология, источниковедение, историография.* – Брянск : б.и., 1993. – С. 61–62.
17. Веденин В. Л. Трагедия «Злого города» : Козелеск, Козельск, Лихвин / В.Л. Веденин. – [Б. м.] : Золотая аллея, 2008. – 272 с.
18. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 243.
19. Археологическая карта России : Тульская обл. Ч. 1. – М. : [б. и.], 1999. – 302 с.
20. Шеков А. В. О времени упоминания средневековых верхнеокских городов в обзоре «А се имена всем градам Руским : дальним и ближним» / А. В. Шеков // *Верхнее Подонье : Природа. Археология. История.* – Тула : Инфра, 2004. – Т. 2. – С. 117–140.
21. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 1044.
22. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 1045.
23. РГАДА. – Ф. 1354. – Оп. 154. – Ч. 1. – Ед. хр. Д – 5 син.
24. РГАДА. – Ф. 1354. – Оп. 154. – Ч. 1. – Ед. хр. Д – 17 син.
25. РГАДА. – Ф. 1354. – Оп. 154. – Ч. 1. – Ед. хр. Д – 16 син.
26. Столяров Е. В. Городище «Дуна» : к характеристике горизонтов эпохи раннего железного века / Е. В. Столяров // *Археология Подмосковья : материалы научного семинара.* Вып. 11. – М. : [б. и.], 2015. – С. 98–121.
27. Гендуне Ю. Г. Городище Дуна Лихвинского уезда Калужской губ. / Ю. Г. Гендуне. – СПб. : Типография П. П. Сойкина, 1903. – 22 с., IV табл.
28. Теплов В. Н. Городище «Дуна» близ г. Лихвина Калужской губ. / В. Н. Теплов // *Известия Калужской губернской ученой архивной комиссии.* – 1899. – Вып. 1. – С. 15–20.
29. Четыркин И. Д. Дневник раскопок, произведенных в 1898 г. в уездах Козельском, Лихвинском и Калужском / И. Д. Четыркин // *Известия Калужской губернской ученой архивной комиссии.* – 1899. – Вып. 2. – С. 12–15.
30. Наумова Т. В. Из истории изучения средневековых памятников Верхней Оки (по материалам работ Ю. Г. Гендуны) / Т. В. Наумова // *Город средневековья и раннего нового времени : Археология. История : материалы IV Всероссийского семинара.* – Тула : [б. и.], 2013. – С. 41–51.

*Российский государственный архив древних актов  
Федерального архивного агентства Российской Федерации*

*Дедук А. В., специалист I категории отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов  
E-mail: deduk@list.ru  
Тел.: 8 (495) 580-87-84*

*Russian State Archive of Ancient Acts*

*Deduk A. V., specialist  
E-mail: deduk@list.ru  
Tel.: 8 (495) 580-87-84*