

**НОВАЯ КНИГА О СКИФСКИХ ДРЕВНОСТЯХ КРЫМА**  
**(Рец. на кн.: Скорый С. А. Скифские древности Крыма.**  
**Материалы одной коллекции / С. А. Скорый, Р. В. Зимовец. – Киев :**  
**Видавец Олег Філюк, 2014. – 180 с.)**

**А. П. Медведев**

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 10 февраля 2015 г.

Хорошо известно, что Крымский полуостров исключительно богат памятниками археологии, начиная с нижнепалеолитических стоянок и кончая позднесредневековыми пещерными городами. Среди археологического наследия Крыма особое место занимают скифские древности. Наряду с изучением античных греческих городов, их археологические раскопки, начавшиеся со знаменитого кургана Куль-Оба в 1830 г., сразу ознаменовались открытиями мирового уровня. С тех пор скифские древности Крыма постоянно находились в поле зрения археологов. Из современных исследователей достаточно назвать имена А. М. Лескова, Э. В. Яковенко, С. С. Бессоновой, В. С. Ольховского, С. Г. Колтухова, И. Н. Храпунова, внесших важный вклад не только в полевое изучение скифского археологического наследия Крыма, но и в его научное осмысление.

Важным событием в современной скифологии явился выход в свет новой монографии по скифской проблематике Крыма, написанной двумя киевскими учеными: ведущим украинским скифологом, доктором исторических наук, заведующим отделом археологии раннего железного века Института археологии Национальной академии наук Украины Сергеем Анатольевичем Скорым и кандидатом философских наук, научным сотрудником Института философии имени Г. С. Сковороды Романом Витальевичем Зимовцом.

Рецензируемая монография состоит из введения, по существу представляющего очерк истории открытия и изучения скифских древностей Крыма, каталога находок и заключительной главы, где авторы дают оценку публикуемой ими коллекции в кругу скифских древностей Крыма. Безусловно, основу монографии С. А. Скорого и Р. В. Зимовца составляет каталог частной коллекции скифских древностей главным образом из Юго-Восточного Крыма, насчитывающий свыше 400 находок. По уверению авторов, практически все предметы, составившие коллекцию, явля-

ются случайными находками, не вырванными из археологического контекста погребальных или поселенческих памятников. В то же время соавторы признают, что обнаружены они на весьма небольшой глубине с помощью металлодетекторов не профессиональными археологами, а так называемыми поисковиками, которых в последнее время у нас неправильно называют «черными археологами». Впоследствии эти предметы были приобретены одним из авторов, в результате чего и сформировалась публикуемая коллекция. Важно, что С. А. Скорому и Р. В. Зимовцу удалось установить принадлежность значительной части артефактов более чем к 60 населенным пунктам и таким образом установить основные места концентрации скифских древностей (карты на с. 15, 165–167).

Попутно хочу отметить, что в последние два десятилетия на просторах бывшего Советского Союза именно таким образом возникли сотни, если не тысячи частных коллекций древностей. Стремительный приток артефактов на порядки увеличил число случайных находок по различным археологическим эпохам, но главным образом железному веку. В научном сообществе нет единого мнения, как относиться к этой категории древностей. В России, особенно после принятия Федерального закона № 245-ФЗ от 23 июля 2013 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии», они по существу квалифицируются как криминальные. Недавно Институт археологии РАН принял решение не публиковать подобные артефакты на страницах своих изданий, в том числе журнала «Российская археология». Однако такие коллекции продолжают существовать и пополняться, некоторые из них доступны археологам-профессионалам. Нередко последние обнаруживают в них уникальные артефакты, ранее науке просто неизвестные.

И вот тут встает серьезная этическая проблема: как в этом случае надлежит поступать профессиональному археологу. По личному опыту знаю, что в

частных коллекциях и некоторых районных музеях хранятся находки, сигнализирующие о наличии в том или ином регионе памятников ранее неизвестных культур. Так, например, в Борисоглебском музее сейчас появилась весьма представительная коллекция фибул, пряжек и других деталей костюма, характерного для носителей черняховской культуры IV – начала V в. н.э., хотя до сих пор какие-либо памятники этой культуры в Прихоперье воронежским археологам неизвестны. Да ранее никому и в голову не приходило искать их так далеко на восток от Среднего Поднепровья.

Но вернемся к рецензируемому изданию. Как уже указывалось, его основу составляет каталог коллекции скифских древностей Крыма. Он построен по принципу функционального назначения публикуемых артефактов: предметы вооружения, детали воинского костюма, конской упряжи, культовые вещи и т.д. Сами артефакты воспроизводятся только в виде цветных фотографий. К сожалению, в каталоге нет графических прорисовок, в том числе разрезов, как известно несущих для археологов важную информацию. Тем не менее качество цветных фотографий таково, что позволяет специалистам легко изучить и атрибутировать ту или иную находку вплоть до определения ее типа и варианта.

При оценке научной значимости публикуемой коллекции сразу бросается в глаза большое количество предметов скифской архаики VII – первой половины VI в. до н.э. Нельзя сказать, что в Крыму древности этого времени не были известны. Ранее были раскопаны курганы, хорошо датированные началом скифской эпохи (Темир-Гора, Филатовка), но они единичны. В рецензируемой монографии издана весьма представительная серия раннескифских акинаков конца VIII – первой половины VI в. до н.э., насчитывающая 19 экз., а также четыре бронзовых бутероли мечей и кинжалов этого времени. При этом они представляют почти все типы раннескифских акинаков, известных по находкам в других регионах Восточной Европы.

Публикация этой коллекции во многом меняет устоявшиеся представления скифологов о степени присутствия мечей и кинжалов в раннескифской культуре Крыма. Отмечу, что примерно такая же картина наблюдается на северо-восточной периферии

Скифии, в лесостепном Подонье, где примерно половину находок акинаков составляют мечи и кинжалы архаических типов. Как и в Крыму, она явно контрастирует с крайне небольшим числом курганных погребений и поселений этого времени, изученных раскопками. С преобладанием раннескифских акинаков хорошо коррелирует доминирование в публикуемой коллекции архаических наконечников стрел (101 экз. из 132 бронзовых наконечников).

Не менее интересную группу находок составляют изделия, оформленные в скифском зверином стиле, насчитывающие примерно половину коллекции. Большинство его образов С. А. Скорый и Р. В. Зимовец находят прямые аналогии в зооморфном искусстве не только Восточной Европы, но и Южной Сибири. Нужно отметить высокопрофессиональный типологический и стилистический анализ новых крымских находок изделий в зверином стиле и других артефактов, проведенный авторами в 3-й итоговой главе монографии. Нельзя не упомянуть уникальную находку IV в. до н.э. – бронзовую матрицу и штамп для чеканки аппликаций из драгоценных металлов, обе происходят из окрестностей г. Белогорска. По мнению авторов, они указывают на проживание эллинских мастеров-торцев на поселениях вблизи элитных скифских некрополей на горном массиве Ак-Кая.

В целом авторам удалось удачно распределить все публикуемые находки по четырем хронологическим группам, принятым в современной скифологии. При этом появление древнейших памятников скифской культуры они связывают с прибытием самой ранней волны азиатских номадов (первой волны скифов), которые, скорее всего, пришли в Крым непосредственно из Прикубанья. В этой же главе авторы попытались установить место публикуемой ими коллекции в кругу скифских древностей Крыма и шире – всего скифо-сибирского мира, а также дать им историческую интерпретацию.

На мой взгляд, эта попытка удалась. Написанная С. А. Скорым и Р. В. Зимовцом книга, несомненно, вносит важный вклад в скифологию. Она существенно пополняет ее источниковую базу. Изданные в ней археологические материалы проливают новый свет на историю и культуру крымских скифов. Я убежден, что отныне без этого издания не сможет работать ни один российский или украинский скифолог.

*Воронежский государственный университет*

*Медведев А. П., доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой археологии и истории древнего мира*

*E-mail: APM1950@yandex.ru*

*Тел.: 8 (473) 239-29-35*

*Voronezh State University*

*Medvedev A. P., Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Archaeology and Ancient History Department*

*E-mail: APM1950@yandex.ru*

*Tel.: 8 (473) 239-29-35*