

**РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА 2000-х ГОДОВ:
КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭВОЛЮЦИИ И МЕТАМОРФОЗ
(РЕЦ. НА КН.: ГЛУХОВА А. В. ПОСТИЖЕНИЕ НЕПОСТИЖИМОГО
(РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА 2000-х ГОДОВ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ
И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ) : МОНОГРАФИЯ / А. В. ГЛУХОВА. –
ВОРОНЕЖ : ИСТОКИ, 2014. – 412 с.)**

В. А. Смышляев

Воронежский государственный технический университет

Поступила в редакцию 14 мая 2015 г.

Роль политики в процессах жизнедеятельности и развития государственно-организованных обществ, как представляется, трудно переоценить. При этом политика настолько многолика и многоаспектна, что универсального ее определения не может быть в принципе. Вместе с тем политику возможно интерпретировать как деятельность, направленную на решение социально значимых проблем в формате относительной удовлетворенности всех заинтересованных сторон. Политику возможно воспринимать и как искусство и технологию управления и взаимодействия. Под политикой есть основания понимать и искусство договариваться.

Политика как социальный феномен – это сложнейшее явление, понимание, анализ и постижение которого более чем актуально, поскольку без этого объективное, системное и конструктивное восприятие процессов, происходящих в обществе, нереально.

Соответствующие трудности возникают и при попытке объективного анализа сущности, содержания, динамики и специфики политики в постсоветской России в условиях преобразований и глобализации.

И в этом плане монография известного политолога и политического конфликтолога, действительного члена Академии политической науки, члена Научного совета Российской ассоциации политической науки, доктора политических наук, профессора, заведующей кафедрой социологии и политологии исторического факультета ВГУ А. В. Глуховой «Постижение непостижимого (российская политика 2000-х годов в контексте глобальных и региональных процессов)» представляется востребованным и фундаментальным исследованием.

Приоритетными аспектами анализируемой проблематики в монографии обоснованно определены такие вопросы, как политическая трансформация России в 2000-х гг. в условиях обострения глобали-

зационных рисков и межгосударственных политических, субкультурных и иных конфликтов; российские реалии в условиях «новой конфликтогенности» постсоциалистических обществ; политико-конфликтологические аспекты российского модернизационного транзита в первом десятилетии XXI в.; политическая ситуация в России в начале второго десятилетия XXI в.; региональные аспекты эволюции и метаморфоз общественного сознания, политической и социально-экономической ситуации на примере Воронежской области.

Результаты исследований этих более чем животрепещущих вопросов представлены в соответствующих 5 главах рецензируемой монографии проф. А. В. Глуховой. При этом, наряду с иным, особенность данной монографии заключается в том, что она представляет собой авторскую попытку собрать воедино собственные многолетние социально-политические исследования, чтобы составить целостное представление о произошедших переменах, событиях, лицах (с. 6).

Рассматривая в первой главе монографии период 2000-х гг. как время надежд и бремя ожиданий, проф. А. В. Глухова справедливо отмечает, что в связи с досрочной отставкой Б. Н. Ельцина и приходом на президентский пост В. В. Путина начало XXI в. для России стало периодом возникновения новых политических перспектив, так как после «лихих 1990-х» возникла тенденция к иному видению тактики и стратегии развития страны, к утверждению иного управленческого и политического стиля. Сложность ситуации заключалась в том, что новому главе Российского государства досталось тяжелое, незавидное наследство. По данным Госкомстата, валовой национальный продукт в Российской Федерации с 1990 по 1999 г. сократился на 42 %, а на рубеже XX–XXI вв. «практически все институты и системы государства и общества... имели неустойчивый, переходный характер» (с. 14). Соот-

ветственно в этот период модернизационный транзит от автократии к демократии остался незавершенным, и в России наблюдалось «иррационально модернизированное» общество, испытывающее дефицит экономической эффективности и социальной стабильности.

По мнению автора монографии, сложившаяся в 2000-х гг. ситуация оказалась чревата для нашей страны новыми противоречиями и политическими конфликтами. Среди таких конфликтогенных сфер проф. А. В. Глухова аргументированно выделяет, во-первых, сферу государственного строительства («укрепление государственности») в связи с усилением федерального центра и его контроля над регионами страны; во-вторых, сферу экономики в связи с нелегитимным решением вопроса об обретении собственности и умножения благосостояния меньшинством за счет разорения большинства; в-третьих, сферу отношений России и Запада в связи с попытками руководства нашей страны вести более самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, а также активно управлять процессом демократизации в России; в-четвертых, сферу взаимоотношений центральной и региональных политических элит в формате незавершенной консолидации (с. 20–35).

Особый интерес представляют и имеющиеся в рецензируемой монографии аналитика и характеристика глобализационных рисков как факторов современных политических конфликтов (с. 35–53), так как их возможное и реальное деструктивное влияние на Россию трудно переоценить, поскольку события на Ближнем Востоке и Украине более чем наглядно показывают, как эффективно возможно воздействовать извне в формате «оранжевых» технологий и «сетевых войн» на конкретные страны с целью их дестабилизации и смены в них правящих режимов. В этом плане, как представляется, в данной монографии имеется актуальный материал, позволяющий трактовать глобализацию прежде всего как процесс усиления взаимовлияния и взаимозависимости государств мира в общепланетарном масштабе.

Актуальной для изучения и объективного понимания современных политических процессов и конфликтов в России и ряде регионов мира представляется разработанная во второй главе монографии (с. 90–152) проблематика взаимосвязи «новой конфликтогенности» постсоциалистических обществ и российских реалий. Примечательно, что эту главу автор монографии в формате эпиграфа начинает с весьма уместного и многозначительного в контексте рассматриваемой проблематики высказывания Махатмы Ганди (идеолога индийского национально-освободительного движения): «Цели мы не знаем. Позаботьтесь о средствах, цель же позаботится о себе сама». (В этом плане вспоминается и высказывание

Оливера Кромвеля: «Никто не заходит так далеко, как человек, который не знает, куда он идет».)

Анализируя итоги первого десятилетия 2000-х гг. постсоциалистического развития государств Центральной и Восточной Европы, России, а также СНГ, проф. А. В. Глухова справедливо отмечает скромность результатов, достигнутых на путях реализации политики реформирования этих стран. В соответствующих постсоциалистических государствах «заметно возросло количество незанятого населения; возникла резкая поляризация доходов и жесткая социально-имущественная иерархия. В политической сфере произошло ослабление роли партий, дистанцировавшихся от массовых слоев и общественных групп, превращение их в соперничающие элитные группировки...» (с. 91). В совокупности данные обстоятельства закономерно породили противоречия и недовольство в обществе, формируя специфическую конфликтогенность, в основе которой лежит неприятие сложившейся социально-классовой структуры как следствия форсированной либерализации экономики и политики, неадекватной традиционным ценностям соответствующих обществ. В целом же возникший в этих странах (включая самые «продвинутые» из них Польшу и Венгрию) «посткоммунизм» на практике оказался «полу-капитализмом», т. е. паттерн-форматом, не столько добавляющим стоимость и преумножающим национальное богатство, сколько живущим за счет перераспределения взятых в долг (т.е. внешних заимствований) или унаследованных от прежнего режима финансовых средств. Для такого «полу-капитализма» характерна и политика «займов из будущего» в виде сокращений в бюджете расходов на образование, здравоохранение, НИОКР etc. Соответственно в монографии делается логичный вывод: посткоммунистические системы испытывают сильную зависимость от внешних финансовых и иных источников, а главным фактором их формирования и развития является глобализация и ее модераторы. Ergo, «посткоммунистические страны оказались в заколдованном круге ложного выбора между государством и рынком и подталкиваются к использованию стратегий, разрушающих и рынок, и государство» (с. 96).

России в этой ситуации крайне важно выработать новую парадигму развития и управления, адекватную вызовам современности и корректирующую столкновение (конфликт) национальных и глобальных интересов.

Конструктивным продолжением анализа рассматриваемой в предыдущих разделах монографии проблематики является третья глава (с. 153–220) этого системного и многоаспектного исследования, посвященная вопросам модернизации в политическом дискурсе современной России. Автор монографии справедливо отмечает, что «в ходе развития модер-

низационного дискурса в России ни в элитах, ни в обществе пока не удалось сформировать согласия относительно наиболее принципиальных моментов преобразований, остро необходимых России» (с. 158), и особенно в части политической оптимизации, декомпрессии политического режима. Особый интерес представляет также авторское исследование перспектив наиболее предпочтительного инновационного сценария модернизационной политики в России, а точнее проблематики нейтрализации (урегулирования) противоречий и конфликтов, препятствующих его (сценария) реализации (с. 165–190). Среди таких конфликтов, требующих приоритетного внимания властных акторов российской модернизации, проф. А. В. Глухова доказательно выделяет и характеризует прежде всего когнитивный конфликт (между давними заверениями в неизменности курса, приоритете стабильности и новыми декларациями об актуализации инновационного развития); противоречие-конфликт между сформировавшимся в России политическим режимом и требованиями модернизации; конфликтный дефицит внутриэлитной консолидации и достижения консенсуса в правящей элите; противоречие-конфликт внутри политического тандема (а точнее, конфликт между «командами» двух лидеров); конфликт между бюрократической, политической и бизнес-элитами; противоречие-конфликт между образованной частью общества, его интеллектуальной элитой и государственной бюрократией (в том числе представленной и в окружении главы государства); дипломатические и политические конфликты России с США и Западом, Украиной и Грузией etc. При этом в отношении последнего из названных типов конфликтов автором монографии сделано существенное замечание о полярной природе политических элит в России и Европе. Так, в отличие от бюрократических советских элит позднего периода, чуждых риска и проявлявших компетентность в международных отношениях и политике безопасности, постсоветская российская элита представлена теми, кто выжил и победил в жесткой конкурентной борьбе переходного периода, кто в большинстве своем отличается склонностью к бескомпромиссности и риску. Соответственно европейские политические элиты, сделавшие карьеру на искусстве компромисса и ухода от конфликтов, далеко не всегда способны достигать договоренностей со своими российскими визави (с. 187–188). Хотя, справедливости ради, представляется уместным заметить, что свои «макпейны» и иные «конфронтационщики» (и особенно ярко это показали драматические события на Ближнем Востоке и Украине) есть не только в российской и североамериканской, но и в западно-европейской элитах. В то же время вышеназванные и предметно охарактеризованные проф. А. В. Глу-

хой противоречия и конфликты, безусловно, требуют урегулирования и нивелировки, иначе успех российской модернизации так и останется вопросом перспективы.

Четвертая глава рецензируемой монографии (с. 221–308) посвящена комплексному анализу обозначившейся во втором десятилетии XXI в. в нашей стране тенденции к авторитарно-консервативному сдвигу. Соответственно особое внимание в данном разделе проф. А. В. Глухова уделяет рассмотрению проекций авторитаризма в России, «де-демократизации» современной России. При этом автор монографии признает (с. 265–267), что авторитарный тренд наблюдается в глобальных масштабах и детерминирован, наряду с иным, такими факторами, как слабая эффективность молодых демократий; существенные экономические успехи целого ряда стран (прежде всего Китая) с авторитарным правлением; «недемократические», явно насильственные и неправовые методы борьбы западных демократий (прежде всего США) с терроризмом, диктатурами и авторитаризмом (здесь достаточно вспомнить события в Ираке, Югославии, Афганистане, Ливии, Сирии, Югославии, Украине).

Риски «де-демократизации» и «крадущегося авторитаризма» в нашей стране (с. 271–280), по мнению автора монографии, проявляются в тенденциях перевода политики в категорию рискованных для общест-венности видов деятельности; поддержания в общественном сознании конфронтационных настроений в отношении США и Западной Европы; судебного преследования лидеров несистемной оппозиции; а также в призывах изменить ряд основополагающих принципов Конституции Российской Федерации (например, светский характер государства, примат международно-правовых норм над нормами внутреннего права), игнорировании ее духа (прежде всего в части прав и свобод человека); серьезных недостатках в работе правовой, следственной и судебной систем в России и др. В этом плане проф. А. В. Глухова в своей монографии выражает надежду, что названные проблемы в нашей стране не получат дальнейшего обострения и России удастся продолжить модернизационный транзит от автократии к демократии.

Наконец, конструктивным дополнением к сюжетам о современной российской политике является материал, содержащийся в пятой главе рецензируемой монографии (с. 309–407), который посвящен системному анализу регионального уровня российской политики на примере Воронежской области. Соответственно ситуация в нашем регионе рассмотрена в контексте происходящего в стране в целом, «Стратегии-2020» и эволюции общественного мнения воронежцев (проявляющегося в том числе и в их электоральном поведении) в отношении современных

основополагающих политических и социально-экономических проблем.

В целом, на наш взгляд, для монографического исследования проф. А. В. Глуховой характерны объективность, принципиальность и системность в процессе критического анализа состояния, эволюции

и перспектив современной российской политики в противоречивых глобализационных и кризисных условиях первой четверти XXI в. И в этом плане данная работа, несомненно, полезна и для специалистов, и для широких кругов общественности, интересующейся социально-политической проблематикой.

Воронежский государственный технический университет

Смышляев В. А., доктор политических наук, профессор, декан инженерно-экономического факультета, заведующий кафедрой экономической теории и экономической политики

*E-mail: ief-dekanat@yandex.ru
Тел.: 8 (473) 246-58-77*

Voronezh State Technical University

Smyshlyaev V. A., Doctor of Political Sciences, Professor, Dean of Engineering and Economics of the Faculty, Head of the Economic Theory and Economic Policy Department

*E-mail: ief-dekanat@yandex.ru
Tel.: 8 (473) 246-58-77*