

СОВЕТСКИЙ ФЛОТ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Д. В. Ливенцев

Воронежский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 12 марта 2015 г.

Аннотация: в статье анализируются боевые действия советского флота во Второй мировой войне. Отдельное внимание уделяется предвоенной истории флота.

Ключевые слова: СССР, советский флот, Вторая мировая война, линкор, морская пехота.

Abstract: the article analyzes the fighting Soviet Navy in the Second World war. Separately, focuses on the prewar history of the Navy.

Key words: USSR, Soviet Navy, Second World War, battleship, Marines.

За последние годы существует довольно много оценок деятельности советского флота в период Второй мировой войны. Причем мнения от крайне отрицательных до положительных. Возникает вопрос о комплексной и взвешенной оценке деятельности флота СССР в данный исторический период.

В предлагаемой статье хотелось бы попробовать рассмотреть флот как организацию и ее результаты в рамках боевых действий.

К началу Второй мировой войны советские военно-морские силы подразделялись на Балтийский, Черноморский, Северный и Тихоокеанский флоты.

У советских моряков был определенный опыт боевых действий до начала Второй мировой войны. Конфликт на КВЖД в 1929 г. привел к разгрому китайской Сунгарийской флотилии, но сам уровень боевой подготовки противника надо признать сомнительным [1, с. 180]. Локальные операции в 1936 г. в Испании и во время Хасанского конфликта 1938 г. тоже нельзя признать серьезными испытаниями. Краткий период советско-финской войны 1939–1940 гг. на Балтике привел к незначительным локальным успехам [2, с. 167–168].

До середины 1930-х гг. XX в. советское руководство испытывало серьезные сомнения в необходимости строительства океанского флота открытого моря. Собственно долгое время советские военно-морские силы подчинялись сухопутным начальникам, а в оборонной доктрине флоту отводилась второстепенная роль [3, с. 110]. Официально считалось, что основные боевые действия будут проходить на территории противника исключительно при помощи сухопутных войск. Отсюда, если Рабоче-крестьянская Красная Армия финансировалась по первому разряду, то Рабоче-крестьянский Красный Флот (далее – РККФ) считался чем-то вспомогательным для сухопутных операций со стороны моря.

От программы строительства больших кораблей отмахивались и по экономическим причинам. Страна, пережившая Первую мировую и гражданские войны, на пределе сил осуществившая индустриализацию, просто не могла позволить роскошь массового изготовления линкоров. В итоге РККФ находился под сомнением. Среди политически ангажированных военно-морских теоретиков преобладало мнение, что для защиты советских морей достаточно мощных береговых укреплений вместе с «москитным» флотом, т.е. торпедных катеров и подводных лодок. Такие вопиющие факты, как массовое расхищение биологических ресурсов на советском Дальнем Востоке, считали лучше замалчивать, признавая временными трудностями.

Безусловно, уже в середине 1930-х гг. XX в. многие подобные высказывания признали ошибочными, заблуждавшихся военно-морских теоретиков, не понявших перемену курса, зачислили во «враги народа» и во всеуслышание объявили об укреплении РККФ. Советская судостроительная промышленность восстала из руин и могла позволить начать проектирование современных кораблей. Даже решили разместить заказы на боевые корабли за границей, но потеряли время.

Несмотря на высокую профессиональную выучку советских моряков и введение на всех флотах «боевой готовности № 1», в техническом плане на июнь 1941 г. флот оставлял желать лучшего.

Два самых крупных подразделения – Балтийский и Черноморский флоты – состояли преимущественно из кораблей, прошедших еще Первую мировую войну. Два других молодых флота – Северный и Тихоокеанский – назывались крупными военно-морскими соединениями скорее номинально.

Рабоче-крестьянский Красный Флот на июнь 1941 г. нельзя сравнивать с военно-морскими силами противников – Германии и Италии. В несколько раз превосходил по мощи РККФ японский императорский флот.

Все сказанное выше не означает, что флот некачественно сражался во Второй мировой войне. Он был сильнее врага в отдельных моментах: знаменитая на весь мир атака линкора «Тирпиц» подводной лодкой капитана 3-го ранга Н. А. Лунина [4, с. 105] или потопление транспорта «Вильгельм Густлоф» капитаном 3-го ранга А. И. Маринеско [2, с. 270], действия ВВС, морские десанты на Черноморском побережье.

Отдельно отметим обстрелы вражеских наземных частей и обозначение государственных интересов на дальневосточных границах Тихоокеанским флотом с Амурской флотилии в конце Второй мировой войны [5, с. 220].

Весьма эффективно действовали в Великой Отечественной войне торпедные катера, мониторы и бронекатера в составе речных флотилий, подводные лодки, т.е. «москитный флот», построенный в достаточном количестве в предвоенные годы.

Однако самые крупные корабли: линкоры, крейсера, эскадренные миноносцы – воевали на вспомогательных направлениях и не смогли проявить себя в морском сражении.

Самым главным доказательством вспомогательного характера советского флота во Второй мировой войне служит морская пехота, или знаменитая, по словам немцев, «черная смерть». В ее рядах сражались экипажи кораблей, т.е. классные корабельные специалисты выполняли роль обыкновенных стрелковых войск. Несмотря на легендарные подвиги моряков на суше, подобное использование людского ресурса, с точки зрения любого военно-морского эксперта, представляется нерациональным. Для под-

готовки классного морского специалиста требуется значительное время и экономические затраты. Недавно Адольф Гитлер при формулировке доктрины «неограниченной подводной войны» призывал своих подводников уничтожать экипажи торговых судов, чтобы союзники не могли возместить обученные кадры торгового флота. Получается, что советский флот из-за вспомогательной роли во Второй мировой войне мог позволить себе списывать экипажи на берег в пехоту. Точнее, военная необходимость требовала наличия моряков на суше, так как в море они не могли принести ощутимой пользы.

Таким образом, в связи с целым рядом объективных причин боевые действия корабельного состава советского флота в ходе Второй мировой войны носили вспомогательный характер. Подобный вывод не отменяет героических и эффективных результатов «москитного флота», морской пехоты, ВВС флота.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ливенцев Д. В. Советские военно-морские и речные силы в дальневосточной внешней политике (1917–1945 гг.) / Д. В. Ливенцев. – Воронеж : НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2013. – 580 с.
2. Дважды Краснознаменный Балтийский флот. – М. : Воениздат, 1989. – 342 с.
3. Иринархов Р. С. РКВМФ перед Грозным испытанием / Р. С. Иринархов. – Минск : Харвест, 2008. – 432 с.
4. Северный флот России. – М. : Красная звезда, 1996. – 400 с.
5. Краснознаменный Тихоокеанский флот. – М. : Воениздат, 1981. – 318 с.

Воронежский государственный педагогический университет

Ливенцев Д. В., доктор исторических наук, профессор кафедры истории России

E-mail: liva2006@yandex.ru

Тел.: 8 (473) 255-14-78

Voronezh State Pedagogical University

Liventsev D. V., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Russian History Department

E-mail: liva2006@yandex.ru

Tel.: 8 (473) 255-14-78