

КРУШЕНИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ БРЕНДОВ США – ЛОГИКА СОВРЕМЕННОСТИ

О. Н. Попенков

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 21 апреля 2015 г.

Аннотация: в статье говорится о кризисе внешнеполитических брендов США – экспорте бумажного доллара и демократических стандартов по американскому образцу; дана краткая характеристика современному положению в мире; поддержке Вашингтоном международного терроризма и снижении роли США как мирового игрока.

Ключевые слова: американские бренды, доллар, демократия, экспансия, террористы, хаос, политическая система.

Abstract: the article tells about the chrysises of American export brands: American currency- dollars and democracy as the American lifestyle for the whole world; gives brief characteristics of the present situation in the world; shows the support of the United States of international terrorism: illustrates the reduction of influence of the United States policy.

Key words: American brands, dollars, democracy, expansion, terrorists, chaos, political systems.

К концу Второй мировой войны разжиревшая от беспринципной помощи в виде военной техники, вооружения и боеприпасов, а также от поставок всем без исключения противоборствующим сторонам продовольствия и медикаментов (в том числе и фашистской Германии) заокеанская держава закрепила свое экономическое преимущество над разоренным миром, «привязав» его к бумажному доллару. Это произошло в 1944 г., когда были созданы соответствующие финансовые механизмы: Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР).

С этого момента началась прямая политическая и финансовая экспансия Вашингтона в Европу и мир в целом.

Экспорт первого американского бренда (но не последнего) – «бумажной зелени» – оказался настолько эффективен, что даже в наше время трудно найти другой бизнес, подобный этому, приносящий при мизерных затратах такие громадные прибыли.

Для его защиты хозяева Белого дома были готовы на всё начиная с искуснейших политических маневров и ухищрений до открытого использования вооруженной силы и вторжения на территории независимых государств. При этом в ход шла любая риторика, политическое давление и шантаж, только бы оправдать перед мировым сообществом свои неприглядные действия.

Северная Корея, Вьетнам, Ангола и Мозамбик, Гренада, Югославия, Афганистан и Ирак, Ливия и

Сирия – вот тот лишь беглый, неполный список государств – жертв, подвергшихся американской агрессии в мирное время после Второй мировой войны.

А ведь в уставе ООН, рожденной в Сан-Франциско в 1945 г., т.е. всё в тех же Соединенных Штатах, однозначно задекларированы невмешательство во внутренние дела и отказ от применения силы, а также мирное разрешение международных споров...

Рискнем предположить, что именно решением о создании собственной африканской валюты и банка для финансирования будущих африканских экономических проектов ливийский лидер Муаммар Каддафи и подписал свой смертный приговор.

Однако времена меняются, и бывший финансовый гигант уже не в состоянии продемонстрировать свое бывшее финансовое могущество, которое всё более отчетливо напоминает финансовую немощь. Эта экономическая несостоятельность с особой силой проявилась в случае с Украиной, где США лишь «обозначают» финансовую поддержку фашистскому режиму в Киеве. В этом вопросе Вашингтон предпочитает переложить основное финансовое бремя по поддержанию хунты на своих европейских партнеров и союзников по НАТО. Именно они, по замыслу США, должны заплатить в ущерб своей собственной экономике за американский проект по Украине – «управляемый мятеж». Уже давно не секрет, что этот проект разработан на берегах Потомака, и в его осуществление, как узнал мир в результате откровений высокопоставленной сотрудницы госдепа Виктории Нуланд, Вашингтон уже вложил не менее 5 млрд долларов.

Но, похоже, в Брюсселе начинают понимать, к чему ведет безрассудная американская политика. И на смену ей приходит взвешенная, консолидированная и прагматичная политика европейских государств. Евросоюз сегодня однозначно заявляет, что «хоть и прислушается к мнению Соединенных Штатов о введении санкций против России в энергетической сфере, но тем не менее, напоминает Белому дому о том, что это не у США, а у Европы есть нефтяные и газовые соглашения с Москвой. А значит, и решать что делать, там намерены самостоятельно, без указки из Вашингтона».

В свою очередь во Франции не желают в угоду США отказываться от выгодного для этой страны контракта на поставку в Россию вертолетоносцев типа «Мистраль». Показательным стал вызов в прокуратуру на допрос бывшего президента Франции Н. Саркози по обвинению в использовании на предвыборную президентскую кампанию 2007 г. денег варварски убитого впоследствии западной коалицией лидера ливийской революции аль-Фатех Муаммара Каддафи.

И уж совсем символично в условиях разгула фашиствующей хунты в Киеве прозвучали слова действующего президента Пятой республики Франсуа Олланда, подчеркнувшего особый, решительный вклад России в победу над фашистской Германией на праздновании 70-й годовщины открытия Второго фронта в Европе.

Полтора года назад Германия, вторая в мире страна по объемам золотых запасов (3,38 тыс. т, что равняется 141 млрд долларов) и главная экономически развитая европейская держава вознамерилась вернуть из США свои 674 т золота, которые она хранила в Федеральном резервном банке. Об этом Бундесбанк объявил еще в начале 2013 г. Решение было связано с опасениями немцев относительно того, что Федеральный резерв США давно расстался с их золотом и использовал его в банковских операциях. И действительно, опасение оправдалось – вернуть удалось только лишь 5 т драгоценного металла.

Но вот неожиданно ФРГ отказывается от возвращения в страну своего золота из Соединенных Штатов. «Американцы надежно хранят наше золото. Объективно нет абсолютно никаких поводов для недоверия», – цитирует Bloomberg официального представителя правящей Христианско-демократической партии Норберта Бартле.

По мнению же российского эксперта, доцента факультета финансов и банковского дела РАНХиГС Василия Якимкина (Независимая газета. 2014. 26 июня) – «везти оттуда просто нечего». Эксперт полагает: «... в США уже давно немецких слитков нет. Поэтому Германию убедили на самом высоком уровне отменить это решение». И далее: «...было бы

глупо американцам сидеть на этом золоте, привезенном после войны. Ясно, что они его продали и перепродали».

Аналитик компании «Финам» Анатолий Вакуленко считает, что искать золото бесполезно. Эксперт уверен, что рынок «бумажного золота» давно перерос объем реальных поставок и в большей степени зависит от крупнейших инвесторов и спекулянтов.

Проще говоря, американский бумажный доллар уже давно не обеспечен золотым эквивалентом. И этот бизнес неуклонно превращается из общепризнанного в финансовом мире в криминальный.

Крушение некогда супердоходного «бумажного» бизнеса, первого и главного американского бренда, происходит на глазах у всего мира. Экономика США трещит по швам, продемонстрировав в первом квартале 2014 г. сокращение на 2,9 % в пересчете на годовые темпы (данные американского Минторга). Это самое значительное падение с января-марта 2011 г.

Государственный долг США продолжает увеличиваться в среднем темпе на 3,4 млрд долларов в день и составляет сегодня около 17,607 трлн долларов.

Запустить американскую экономику не удастся. В этих условиях единственный выход для США – обвал экономик других стран.

А как обстоят дела со вторым, не менее значимым для Соединенных Штатов, брендом – экспортом демократии? Давайте разберемся!

В основе гегемонистских войн, которые ведет США, лежит ложь о том, что якобы с бомбардировками и вторжением во внутренние дела суверенных государств в них приходит демократия. Однако страны «арабской весны» не очень торопятся идти по демократическому пути. В них, как и в «освобожденных» американцами Ливии и Афганистане, царит хаос.

В Ираке вспыхнула, как костер, инспирированная американским госдепом, религиозная, а значит, непримиримая война шиитов и суннитов, необходимая как воздух Вашингтону, чтобы продлить часы своей экономической конвульсии.

США, как стало совершенно очевидно в новейшей истории, доводят страны до гражданских войн и распада, как было в случае с Югославией, Ливией, Ираком и Украиной. В Вашингтоне полагают, что чем больше государств будет развалено на части, тем сильнее станут Соединенные Штаты.

Понятно, что конечные цели США – Иран, Россия и Китай, которые должны быть уничтожены либо ослаблены до такой степени, чтобы эти страны потеряли способность сопротивляться американской экспансии в мире. В Вашингтоне сильно озабочены возросшим за последние десятилетия экономическим могуществом Пекина; тенденцией к проведению Москвой сильной и независимой внешней политики, а также ядерным проектом Тегерана.

В этом случае, как полагают многочисленные эксперты как в России, так и в Америке, ядерный конфликт выглядит вполне вероятным сценарием.

Приведем высказывания-откровения, сделанные заместителем министра финансов США в администрации Рональда Рейгана республиканцем Полом Крэйгом Робертсом в интервью для телекомпании Press TV от 3 мая 2011 г., накануне вторжения в Ливию, которые проливают свет на истинные геополитические цели Вашингтона:

«Мы хотим свергнуть Каддафи в Ливии и Асада в Сирии, потому что хотим выгнать Китай и Россию из Средиземноморья»;

«Что касается Ливии вообще, то тут дело не только в нефти. Может быть, вы в курсе, что Международный валютный фонд выпустил доклад, в котором говорится, что «эпоха Америки» окончена, что в течение пяти лет китайская экономика обгонит американскую, тогда США станет второй крупнейшей экономикой мира, а не первой. Так что Вашингтон пытается применить блок, применить свои превосходящие военные и стратегические возможности с целью не допустить получения Китаем ресурсов и замедлить развитие китайской экономики»;

«За протестами в Сирии стоят американцы. Мы заинтересованы в этом, потому что у русских есть военно-морская база, которая обеспечивает им присутствие в Средиземном море»;

«Я думаю, что русские начинают понимать, что события в Сирии направлены против них и их базы.

Мы, по сути, начинаем конфликтовать с двумя крупными странами: Китаем, чья экономика, вероятно, лучше, чем американская, потому что у китайцев есть рабочие места; и с Россией, у которой есть неограниченный ядерный арсенал. Мы начинаем давить на очень сильные страны, причем очень опрометчивым путем. Мы ведем себя опрометчиво и опасно.

Как только Россия и Китай придут к выводу, что с американцами просто нельзя обращаться рационально, что американцы настроены каким-то образом их покорить и нанести им ущерб, результатом может стать любого рода эскалация.

Это реальная опасность, и нам может грозить крупная война!»

Как говорится в таких случаях: комментарии излишни. Но вернемся к демократическому бренду.

В конце XVIII в. молодое американское государство стояло на пороге выбора между демократией и республикой как формой правления. Но чтобы понять принципиальную разницу между этими двумя понятиями, нужно вернуться к их определению.

Итак, демократия – это правление масс, политический строй, основанный на признании принципов народовластия, свободы и равноправия граждан. Так трактуют это понятие все известные справочники мира. Однако справочник армии США от 20 ноября

1928 г. дает свое, несколько отличное от общепринятого определение демократии:

«Демократия – правление народных масс. Лидерство определяется путем народных собраний или другим способом прямого голосования. Приводит к охлократии. Отношение к собственности – коммунистическое. Отношение к закону таково, что желание большинства всегда будет главенствующим, независимо от того, основано это желание на эмоциях, личных пристрастиях, предвзятости или импульсивности – без заботы о последствиях. Выливается в демагогию, вседозволенность, волнения, недовольство и анархию. При этом практически отсутствуют фундаментальные права – все права в государстве устанавливаются простым большинством голосов. Законом становится то, за что проголосовало большинство».

Любопытно, не правда ли? Может, в этой вседозволенности и анархии и следует искать корень упорного навязывания всему миру демократической формы правления?

Известно, в этой связи крылатое высказывание одного из отцов-основателей США, Бенджамина Франклина, которое не оставляет и тени сомнения в том, как отцы государства относились к демократической идее относительно самих США: «Демократия – это когда два волка и ягненок голосуют, что будет на ужин...».

Вот что говорится в этом же справочнике о республике: «Республика – лидерство определяется путем избрания народом представителей, действующих от его имени и в его интересах. Отношение к собственности – уважение к индивидуальным правам. Отношение к закону – правовое управление по жестким правилам и установленным принципам, со строгой заботой о последствиях. Избегает крайности тирании и охлократии. Выражается в искусстве управлять государством, свободе, правосудии, довольстве и прогрессе. Это “стандартная” форма правления».

Итак, чтобы окончательно разобраться с ситуацией, вспомним, что Соединенные Штаты – республика. Так почему же они с таким упорством толкуют о демократии? Может, в Белом доме забыли разницу, которой их учили те, кто создал американское государство? Вспомним высказывания на этот счет некоторых отцов-основателей США:

«... демократия несовместима с личной безопасностью граждан и их правами на собственность...» – Джеймс Мэдисон, четвертый президент США;

«Мы – республиканская власть. Настоящая свобода никогда не может быть найдена в деспотизме или крайностях демократии», – Александр Гамильтон, один из основателей американского государства.

Еще более остро о демократии говорил третий президент США Томас Джефферсон: «Демократия – это не что иное, как правление толпы, где пять-

десять один процент людей может лишиться всех прав оставшиеся сорок девять». И так далее в том же духе.

США обрели независимость 4 июля 1776 г., и ни в Декларации независимости, ни в Конституции страны нет ни слова о демократии!

В чем же тогда суть постепенного сползания Соединенных Штатов в сторону демократии? Не потому ли, что это – ближайший путь к тоталитаризму и игнорированию как самой Конституции США, так и международного права, призванного регулировать взаимоотношения всех независимых стран на земном шаре?

Ни для кого не секрет, что в странах, где с помощью Пентагона «восстановлена демократия», США ищут для себя лишь экономическую и геополитическую выгоду, уничтожая политические системы и экологию окружающей среды, нещадно грабя природные ресурсы стран и целых регионов, безжалостно истребляя местное население. Вашингтон предпочитает при этом пользоваться услугами «третьих лиц», взращивая и финансируя террористические организации по всему миру.

Финансирование экстремистов – крайне хлопотное, но одновременно и прибыльное дело. Например, в Ираке суннитские мятежники, которых щедро финансирует Саудовская Аравия – ближайший союзник США на Ближнем Востоке, – по итогам наступления контролируют на сегодняшний день две ветки нефтепровода. Одна из них ведет в Сирию и заблокирована. А вторая – собственность компании АРАМКО (акционеры из США и Саудовской Аравии), ведущая в Джейхан (Турция), действует на полную мощность. Таким образом, можно быть уверенными, что все затраты Белого дома на сирийских, а теперь уже и иракских террористов, будут покрыты нефтедолларами. Прибыль от честной работы всегда ниже, чем от войн и грабежей. Эта аксиома давно усвоена в Вашингтоне.

Государственный переворот на Украине привел к деморализации и разрушению политической системы этой некогда экономически развитой советской страны, входившей в состав СССР. Запугивание власти осуществил так называемый «правый сектор», созданный и профинансированный из Вашингтона.

*Воронежский государственный университет
Попенков О. Н., помощник ректора, координатор
арабского направления
E-mail: fnagrada@list.ru
Тел.: 8-916-622-04-83*

К этому мнению пришли аналитики Стрингерского бюро международных расследований (FB2).

Бюро также выявило зеркальную схожесть украинской схемы Вашингтона с тем, что было применено Америкой в Афганистане, где были созданы никому не подконтрольные отряды «Местной полиции» (ALP). И особенно в Египте, где местный «Тахрир» перерос в украинский «Майдан», по иронии судьбы означающий по-арабски «площадь».

К чему приводит заигрывание с боевиками общеизвестно. Например, Аль-Каида выросла и сформировалась из отрядов террористов, подготовленных ЦРУ с целью противодействия ограниченному контингенту советских войск в Афганистане. А затем, выйдя из повиновения, совершила кровавую атаку в Нью-Йорке в 2001 г.

А в «освобожденной» западной коалицией Ливии срочно объявлена эвакуация всех работников американского посольства из-за опасения за их жизнь.

США становится всё труднее удерживать контроль над своими «проектами» по всему миру, но сила инерции гибнущего колосса такова, что тонущий тянет за собой всех, до кого способен дотянуться.

Мир перестал быть однополярным. Это объективная реальность. На мировую арену выходят группы и объединения стран, таких как ШОС – наиболее влиятельная структура в Центральной Евразии, и БРИКС. Укрепляют свои позиции в мире Китай, Иран, Индия и Пакистан.

Сегодня Россия, усиливая свою международную самостоятельность, постепенно возвращается к опыту СССР в деле участия в международных институтах: либо мы являемся центром притяжения, либо входим в международные объединения на равноправных основаниях. Очевидно, что ни с Соединенными Штатами, ни с Европой, где действует свой набор правил, которые нужно безоговорочно принимать, чтобы встать в очередь на признание, этот подход невозможен.

Однако стоит задуматься над вызовами и угрозами, перед которыми стоит сегодня не только наша страна, но и весь мир. Россия призывает все трезвомыслящие политические силы Запада и Востока объединиться для противоборства надвигающемуся «демократическому хаосу» по американскому образцу.

*Voronezh State University
Popenkov O. N., Rector's Assistant, the Coordinator of
Arabic Studies
E-mail: fnagrada@list.ru
Tel.: 8-916-622-04-83*