

РОТА ПЕТРА ГАМОЛТОВА В 1625–1630 ГОДАХ*

О. В. Скобелкин

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 16 февраля 2015 г.

Аннотация: в статье анализируется персональный состав одной из рот служилых иноземцев, которая во 2-й половине 20-х гг. XVII в. неоднократно включалась в состав Украинного разряда – группировки русских войск, выдвигавшейся в южнорусские уезды для противодействия возможным вторжениям крымских татар.

Ключевые слова: западноевропейцы, «немцы», служилые иноземцы, Украинный разряд, XVII век.

Abstract: the article analyses the manning of a squadron formed by outlanders at the Russian service that was included several times in Ukrainny Razriad within 1625–1630. Ukrainny Razriad was a Russian army division that moved to the Southern Russian regions in order to fight off Crimean Tatars' potential invasions.

Key words: Western Europeans, «Nemtsy», Outlanders at service, Ukrainny Razriad, 17th century.

В 20-х гг. XVII в. источники фиксируют в зависимости от службы две группы служилых иноземцев. Первая группа – это «московские иноземцы», частью которых были «московские немцы». При этом те из них, которые относились к категории поместных, владели землями отнюдь не в Московском уезде, а достаточно далеко от столицы. Вторую группу составляли иноземцы, которые жили и служили в ряде городов России и назывались по названию соответствующего города. Если шла речь не о всех иноземцах, а только о «немцах», то документы называют их «серпуховскими немцами», «тульскими немцами», «нижегородскими немцами» и т.д.

Члены первой группы, входившие в так называемый «московский список», занимали более высокую ступеньку в иерархии служилых иноземцев, нежели их собратья в городах. Главной их обязанностью в рассматриваемый период была служба в Украинном разряде.

Эта передовая группировка русских войск на южном направлении была впервые сформирована осенью 1573 г. [1, с. 357; 2, с. 177]. До начала XVII в. Украинный разряд сосуществовал с так называемым Большим разрядом, располагавшимся на берегу Оки. В 1599 г. «береговая» служба была упразднена, войска Большого разряда стали выводить южнее Оки [3, с. 169, 192], и они заняли место Украинного разряда, который отодвинулся еще южнее. С осени 1601 г. Украинный разряд превратился в единственную группировку русских войск, которая ежегодно выставлялась для прикрытия центральных уездов России от

возможного вторжения крымских татар. В годы Смуты система обороны южных границ не функционировала и была воссоздана только правительством Михаила Федоровича.

Центральное формирование Украинного разряда – большой полк – располагалось в Туле и ее окрестностях. Именно в составе этого полка и проходила служба иноземцев, которая в документах того времени часто именовалась «тульской службой» или службой «на Туле». «Тульская служба» проходила по «половинам». Обычно ежегодная ее организация осуществлялась следующим образом.

В середине весны из Разряда направлялась память в Иноземский (бывший Панский) приказ с распоряжением вызвать в Тулу тех иноземцев («литву¹, немец, и всяких иноземцов, помесных и кормовых»), которые в предшествующем году «на государеве службе в полках не были, а жили по домам». Иноземский приказ, в свою очередь, переадресовывал это распоряжение городовым воеводам, рассылая грамоты по тем уездам, где жили служилые иноземцы. Вызванные на службу обычно должны были прибыть в Тулу в первой декаде мая (в разные годы – по-разному: к 1 мая, к Николину дню – 9 мая и т.д.). Срок пребывания этой половины на службе в большом полку обычно определялся так – «все лето до отпуску», «с весны и во все лето».

Что касается иноземцев той «половины», которая была на службе в предшествующем году, то от них

* Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Служба и землевладение служилых иноземцев в центральных уездах России в первой трети XVII в. (создание просопографической базы данных)», проект № 05-01-56102 а/ц.

© Скобелкин О. В., 2015

¹ Термин «литва» применительно к служилым иноземцам обозначал выходцев с литовской части Речи Посполитой – территории Великого княжества Литовского, т.е. белорусов, реже украинцев (последних обычно выделяли в отдельную категорию – черкасы) и, судя по фамилиям, поляков (последние включались в категорию «поляки», если были родом из польских земель Речи Посполитой).

требовалось, чтобы «они на государеву службу были готовы, лошади кормили и запасы пасли; а быти им на <...> службе по вестем, и о службе б ждали государева указу». При этом их следовало предупредить, чтобы они «в дальние места не розъезжались и были б в деревнях со всею службою наготове». Задействовать их должны были только в случае получения «про воинских людей больших вестей». Если же обстановка на южных границах оставалась спокойной, служилым иноземцам «другой половины» предстояло прибыть на службу в Тулу только в следующем году и так же, как и их товарищам, пробыть там все лето [4, с. 20].

Ежегодно в конце зимы – начале весны по запросу из Разряда в Иноземском приказе составлялись списки служилых иноземцев «обеих половин». Соответственно, каждый такой список состоял из двух частей: в одной части перечислялись те, кто был на службе в прошлом году и соответственно в текущем году находился, так сказать, «в запасе», в другой – те, чья очередь была быть на службе в текущем году [5].

Все иноземцы московского списка были распланы по ротам, которых в 1625 г. было шесть, но затем на протяжении 2-й половины 20-х – начала 30-х гг. XVII в. их количество было увеличено до одиннадцати. Именно роты направлялись на службу в ту или иную «половину».

В 1625 и 1626 гг. «немцы» входили в состав четырех рот. В трех из них служили только немцы. Это были роты Петра Гамолтова, Дениса Фанвисина и рота «бельских немцев», которой командовали сначала Яков Шав, а затем – Томас Герн².

Четвертой ротой была рота, которую мы будем условно называть ротой Врославского – Барышевского. В 1625 г. ротмистром в ней был Григорий Врославский, хотя рота в списке этого года, вопреки традициям, не названа его именем. В списке следующего года Врославский уже не назван ротмистром, а в ротном списке ротмистр вообще не указан. С 1628 г. командиром роты значится Михаил Барышевский. В роту входили поляки, «литва», единичные представители других «земель», а также большая группа «немцев», которая по своей численности в два раза превосходила любую из «немецких» рот до 1630 г. Вся рота в 1625 и 1626 гг. называлась «Старого выезду кормовые иноземцы», а рубрика, под которой был помещен список западноевропейцев, называлась «Немцы кормовые ж» (1625 г.) и «Немцы» (1626 г.). Таким образом, изначально «немецкая» часть роты состояла из западноевропейцев «старого выезду». Однако, в отличие от роты Д. Фанвисина и, как мы увидим, роты П. Гамолтова, все они были не помещными, а кормовыми. Судя по фамилиям (хотя этот критерий, с учетом русификации иностранных имен,

весьма относителен), среди «немцев» этой роты преобладали германцы.

В 1627 г. в списках иноземцев появляется новая рота – Прокофия Кремского, в которую входили кормовые греки и поляки «нового выезду», а также небольшая группа «немцев».

С весны 1628 г. в документах зафиксировано появление еще одной роты, в которую входили «гречане, сербьяне, волошения» и «немцы» и которую возглавил шотландец из числа «бельских немцев» Ян Вуд [8, л. 407–408]. Таким образом, число рот, в которых служили «немцы», достигло шести.

К весне 1630 г. организация иноземских рот претерпела серьезные изменения. Во-первых, власти постарались уравнять количество служилых людей в ротах с тем, чтобы в каждой роте было по 100 человек. Во-вторых, Иноземский приказ изменил этнический состав рот, преследуя цель, чтобы в одной роте служили представители одной, так сказать, цивилизации: «ныне отобраны <...> гречене к греченом, литва к литве, немцы к немцам». Из роты Врославского – Барышевского и роты Кремского «немцы» были переведены в «немецкие» роты, а из роты Вуда выведены не-«немцы», а к «немцам», уже служившим в этой роте, были добавлены новые. В результате все «немцы» стали числиться снова только в четырех ротах, но которые теперь по своему составу все стали сугубо «немецкими».

Как уже говорилось, одной из иноземских рот, направлявшихся в Украинный разряд, была рота, которой командовал Петр Гамолтов (русифицированное «Гамильтон»), выходец из Шотландии. В списках иноземцев это подразделение до 1629 г. именовалось так: «Немцы старого выезду Петровы роты Гамолтова». Само это название указывает на то, какие именно иноземцы входили в состав роты. Во-первых, это были «немцы», т. е. выходцы из стран и областей Западной, Центральной и Северной Европы; а во-вторых, все они были «старого выезду», т. е. приехали («выехали») в Россию до Смуты.

Мы располагаем пятью списками роты, составленными в 1625, 1626, 1627, 1629 и 1630 гг., что позволяет не только реконструировать персональный состав подразделения, но и проследить изменения которые происходили в нем за эти годы. Вместе с тем, следует отметить, что, в отличие от списков предшествующих лет, список 1630 г. представляет собой черновик с многочисленными вычеркиваниями, а сам столбец, в котором он находится, перебит. Судя по всему, список редактировался как минимум дважды. Все эти правки связаны с переводом иноземцев из одной роты в другую: по-видимому, вначале человека записывали в одну роту, а затем – в другую, первая же запись вычеркивалась. (Хотя вполне вероятно, что последовательность записей была иной.)

² Подробнее о последних двух ротах см.: [6; 7].

На первом этапе редактор аккуратно вычеркивал жирной горизонтальной линией фамилию, имя и отчество конкретного иноземца, и эти исправления не вызывают трудностей у исследователя. На втором этапе, скорее всего, другой редактор вычеркивал сразу по несколько записей вертикальной или слегка наклонной тонкой линией, частично угасшей в наши дни. Эти вычеркивания зачастую различаются с трудом; а в некоторых случаях там, где по логике правки документа они должны быть, их невозможно обнаружить. Хотя, вполне возможно, что в этих случаях мы имеем дело просто с забывчивостью или небрежностью – редактор не вычеркнул необходимое.

В качестве примера можно привести записи о Филиппе Томасове, сыне Бентове, который был записан сразу в три роты. В списке роты Гамолтова он вычеркнут жирной горизонтальной линией, в списке роты Герна – вычеркнут тонкой вертикальной линией вместе с иноземцами, чьи имена стоят выше и ниже его имени; в списке роты Вуда данные о его окладе, его имя без отчества и фамилия вписаны в самом конце листа другим почерком.

В 1625 г. в роте было 58 человек, включая самого командира. Все они относились к категории поместных иноземцев и владели поместьями в различных уездах Московского государства. Особенностью роты было отсутствие младших офицеров – кроме ротмистра Гамолтова, все остальные значатся как «рядовые» (именно так назван соответствующий раздел списка [9, л. 43]).

В 1626 г. в роте произошли изменения.

Во-первых, в роте появились поручик и прапорщик: ими стали, соответственно, Антон Капитонов и Тимофей Бордовиков, числившиеся до этого рядовыми.

Во-вторых, выбыли из роты и уже не упоминались в списках иноземских рот последующих лет Алферий Олабышев, Анц Рор и Томило Томасов.

В-третьих, покинул роту и перешел в роту «бельских немцев» Вилим Клилянт. Скорее всего, причиной перехода было то, что там служил Томас Клилянт [6, с. 179], по-видимому, его родственник. Подобные причины переходов из роты в роту встречаются в челобитных иноземцев весны 1630 г. (более ранние челобитные по такому поводу разыскать пока не удалось). Так, «нововыезжий немчин» Томас Клементьев, записанный в роту бельских немцев Т. Герна, просил записать его в роту Я. Вуда. Объяснял он свою просьбу тем, что с бельскими немцами «в Томасове роте Герна служить твоя государева служба невозможно: друзей и знакомова человека никою не имею, пристать не х кому» [10, л. 177]. Старый московский комовой иноземец Денис Голде-

ров просил перевести его из роты бельских немцев Т. Герна в роту П. Гамолтова или Д. Фанвисина. Причиной он называл то, что «язык у них («бельских немцев». – О. С.) шкотцкой и ирлянской, а я <...> языку их не разумею. А родители мои написаны в роте у Петра Гамелтова да у Дениса Фанвисина и служат с старыми иноземцы <...> чтоб мне <...> государева служба служить с родимцы с своими вместе» [там же, л. 178]. Правда, ссылка на незнание языка выглядит не очень убедительной: Д. Голдерер, судя по имеющимся спискам, служил в роте с «бельскими немцами» как минимум с 1624 г. и вполне мог научиться понимать своих сослуживцев. В то же время родственников иноземца, носящих ту же фамилию, в списках рот Гамолтова и Фанвисина обнаружить не удалось. Так что, вполне вероятно, истинные причины перехода Голдерерова в другую роту были иные.

В результате состав роты сократился до 54 человек и оставался таковым без каких-либо изменений и в следующем 1627 г.

К весне 1629 г. в роте произошли новые, более масштабные, изменения.

Во-первых, в роту было переведено 15 человек из двух других рот.

Наибольшее количество «немцев» – 13 человек – были переведены из роты Врославского – Барышевского. Это были Яков Балсырев, Василий Яковлев, сын Бартельман, и Вахромей Яковлев, сын Бартельман, Максим Гриз, Арист Данилов, сын Ильфов, Иван Данилов, сын Ильфов и Петр Данилов, сын Ильфов, Анц Андреев, сын Линдеров, Иван Иванов, сын Стрик, и Юрий Иванов, сын Стрик, Иван Филиппов, сын Фандернисин, Петр Юрьев, сын Франдерберх, Андрей Юрьев. Примечательно, что два брата Бартельманы были переведены в роту, где давно уже служил их отец, Яков Бартельман. Вместе из одной роты в другую были переведены и оба брата Стрики. Что касается братьев Ильфовых, то в роте Врославского – Барышевского их служило четверо³, но в роту Гамолтова были переведены только три брата – Арист, Иван и Петр; четвертый брат – Исаак – был переведен в роту Фанвисина [7, с. 164].

Два «немца» – Михаил Кашпиров и Анц Свярк – были переведены в роту Гамолтова из роты Фанвисина.

³ Подробнее о роде Ильфовых (Эйлофов) см.: [11, с. 168–226]. Правда, относительно службы братьев Ильфовых в 20-х гг. XVII в. в исследовании присутствует ошибка, поскольку утверждается, что «все они до 1625 г. были приписаны к роте Петра Хамильтона..., а затем перешли в роту Григория Врославского» [там же, с. 184]. На самом деле все было наоборот, а переход из роты Врославского – Барышевского в роту Гамолтова был совершен в промежутке между весной 1627 и весной 1629 г.

Во-вторых, в роту были зачислены четыре немца, которые до этого ни в одной из иноземских рот не числились. Это были Иван Кашпиров, сын Китузин, Юрий Круз, Юрий Фанален и Максим Юрьев, сын Фанлипкин.

Из всех 19 новых членов роты только семеро (Я. Балсырев, М. Кашпиров, И. Китузин, Ю. Круз, Ю. Фанален, М. Фанлипкин и П. Ю. Франдерберх) были помещиками; все остальные принадлежали к категории кормовых иноземцев.

В-третьих, из роты в роту Фанвисина перешел Юрий Беников.

В-четвертых, из роты выбыли три «немца» – Юрий Индриков, Борис Мецтак и Данила Пулс.

В итоге, численность роты увеличилась на 15 человек и достигла 69. Кроме того, однородность роты по типу жалованья, которое получали ее члены, была серьезно нарушена: теперь в ней служили и поместные, и кормовые иноземцы. Не случайно в списке роты 1629 г., в отличие от списков предшествующих лет, появился новый подраздел – «Старого выезду кормовые немцы справлены в роту к поместным» [12, л. 4].

Список 1630 г. зафиксировал дальнейшие изменения, которые произошли в роте.

Во-первых, в роту были переведены еще 26 кормовых «немцев» из роты Врославского – Барышевского. Это были Богдан Говолтов Бартель, Андрей Андреев, сын Волков, Борис Вульф, Михаил Гак, Потап Денисов, Иван Инцов, Иван Павлов, сын Копорский, Юрий Копорский, Давыд Богданов, сын Кошкилянов, Никифор Кузьмин, Еган Андреев, сын Кундаровский, Измайло Ондреев, Христофор Адамов, сын Ондреев, Андрей Артманов, сын Отфилдеров, Христофор Ильин, сын Петров, Юрий Яковлев, сын Романов, Кляус Сван, Андрей Семенов, Томас Семенов, Трофим Андреев, сын Семенов, Андрей Степанов, Любим Яковлев, сын Фангильсин, Яков Фелтюзин, Херт Дириков, сын Юм, Афанасий Матвеев, сын Янусов и Матвей Андреев, сын Янусов.

В 1630 г. из роты Врославского – Барышевского были выведены и переведены в другую роту также Давыд Бастов и Василий Мартынов. Однако в ротных списках этого года они одновременно значатся и в роте Гамолтова, и в роте Томаса Герна; причем, в отличие от других подобных случаев, они не были вычеркнуты ни в одном из двух этих списков.

Во-вторых, в роту был зачислен вологодский помещик Еремей Еремеев, сын Сахарников, который до этого ни в одной из иноземских рот не числился.

В-третьих, из роты Гамолтова в роту Фанвисина были переведены яро-славские помещики Анц Свьярк и Артемий Фандергеин. А. Свьярк вернулся в роту, в которой числился в 1625–1627 гг. Что касается А. Фандергеина, то во всех списках роты Гамолтова он значится как ярославский помещик, а в списке роты Фанвисина 1630 г. – как костромской помещик, но в списке роты Гамолтова 1630 г. все сведения о нем вычеркнуты. Это позволяет говорить не только о его переводе из роты Гамолтова в роту Фанвисина, но и предполагать (если только в источнике не опечатка), что А. Фандергеин сменил уезд испомещения.

В-четвертых, из роты убыли (и в других ротных списках 1630 г. не значатся) шестеро «немцев»: Еремей Еремеев, Петр Данилов, сын Ильфов, поручик Антон Капитонов, Юрий Круз, Иван Иванов, сын Стрик и Анц Фанлюбцых (последний был записан в ротный список, но затем вычеркнут).

В результате всех изменений численность роты выросла до 88 (с учетом Бастова и Мартынова – до 90) человек.

В то же время рота лишилась своего поручика. Исходя из аналогичных случаев в других ротах, Антон Капитонов или попросился в отставку в связи с возрастом и болезнями, или же умер. Весной 1630 г. в Иноземском приказе был составлен список возможных кандидатов на вакантную должность, в который попали только поместные иноземцы. Основным критерием отбора были, по-видимому, размеры поместного и денежного оклада, поскольку в кандидаты попали шестеро рядовых роты, чьи оклады явно превышали средний уровень. Это были Арнт Арнтов, Яков Бартельман, Роман Вульф, Петр Мархов, Ильф Релант и Арист Фамендин. Надо полагать, что в годы Смуты они проявили себя на полях сражений, доказали свою лояльность, за что и были награждены повышениями (возможно, неоднократно) окладов. Об одном событии той эпохи, в котором приняли участие трое из шести кандидатов, мы знаем наверняка. Арнтов, Вульф и Мархов значатся в Осадном списке 1618 г. (так же, как и ротмистр П. Гамолтов, и выбывший А. Капитонов) и были награждены за «московскую осадную службу» переводом поместных земель в вотчины [13, с. 78, 114, 127]. К сожалению, пока не удалось установить, чем закончилась история с назначением нового поручика.

Все данные о персональном составе роты обобщены в приведенной ниже таблице.

Состав роты П. Гамолтова в 1625–1630 гг.*

№ п/п	Имя	Чин	Оклад	Годы					Уезд
				1625	1626	1627	1629	1630	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Алабышев Иван	ряд.	350/20	+	+	+	+	+	Белоозеро
2	Арттов Арт	ряд.	700/48	+	+	+	+	+	П-З ⁴
3	Балсырев Яков	ряд.	300/20	—	В-Б	В-Б	+	+	Углич ⁵
4	Бартель Богдан Говолтов	ряд.	200/8	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
5	Бартельман Василий, Яковлев с.	ряд.	250/15	В-Б	В-Б	В-Б	+	+	
6	Бартельман Вахромей, Яковлев с.	ряд.	350/16	В-Б	В-Б	В-Б	+	+	
7	Бартельман Яков	ряд.	500/23	+	+	+	+	+	Углич
8	<i>Бастов Давыд (+Матвей)⁶</i>	ряд.	150/10	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+ ?	
9	Беников Юрий	ряд.	400/20	+	+	+	Ф	Ф	Кострома
10	Бордовиков Тимофей	ряд., прап-к ⁷	350/24	+	+	+	+	+	Н. Новгород
11	Брежитцкий Якуб	ряд.	500/31	+	+	+	+	+	Вологда
12	Бремен (Бремян) Анц	ряд.	500/25	+	+	+	+	+	Ярославль
13	Вилимбахов Иван	ряд.	250/12	+	+	+	+	+	Ярославль
14	Волков Андрей (+Кирилл), Андреев с.	ряд.	200/10	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
15	Вульф ⁸ Борис	ряд.	200/12	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
16	Вульф Роман	ряд.	600/31	+	+	+	+	+	Коломна
17	Гак Михаил	ряд.	200/12	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
18	Гамолтов Петр (+Давыд)	рот-р	900/109	+	+	+	+	+	Углич
19	Ганусов Яков, Филиппов с.	ряд.	250/8	+	+	+	+	+	Кострома
20	Гарлант Артемий	ряд.	400/30	+	+	+	+	+	Н. Новгород
21	Гриз Максим	ряд.	300/20	—	В-Б	В-Б	+	+	
22	Дегильбо Дмитрий, Федоров с.	ряд.	250/16	+	+	+	+	+	Владимир
23	Денисов Потап	ряд.	200/12	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
24	Дивелев Матвей	ряд.	400/25	+	+	+	+	+	Кашин
25	Еремеев Еремей	ряд.	350/25	+	+	+	+	—	Вологда
26	Ильфов Арист, Данилов с.	ряд.	300/20	В-Б	В-Б	В-Б	+	+	
27	Ильфов Иван, Данилов с.	ряд.	350/25	В-Б	В-Б	В-Б	+	+	
28	Ильфов Петр, Данилов с.	ряд.	250/18	—	В-Б	В-Б	+	—	

*РГАДА. – Ф. 210. Столбцы Московского стола. – № 19, ч. 1. – Л. 43–50; ч. 3. – Л. 207–215; № 25. – Л. 16–24; № 1139. – Л. 226–229, 1–6 (столбец перебит); № 801. – Л. 112–121.

Принятые сокращения и условные обозначения:

- в столбце «Имя»: полужирным выделены имена «немцев», числившихся в роте на протяжении всего периода; в скобках приведены варианты имен и фамилий; в скобках со знаком «+» приведены «русские» имена; " – новокрещен; с. – сын;
- в столбце «Чин»: пор-к – поручик, прап-к – прапорщик, рот-р – ротмистр, ряд. – рядовой;
- в столбце «Оклад»: первое число – поместный оклад в четях, второе число – годовой денежный оклад в рублях;
- в столбцах «Годы»: «+» – наличие иноземца в списке роты Гамолтова соответствующего года; «—» – отсутствие в ротных списках соответствующего года; наличие иноземца в списке другой роты обозначено буквами: В-Б – рота Врославского – Барышевского, Ф – рота Дениса Фанвисина, Ш-Г – рота Шава – Герна;
- в столбце «Уезд»: указан центр уезда, в котором помещен иноземец; П-З – Переяславль-Залесский.

⁴ В списке 1630 г., по-видимому, ошибочно указан Переславль-Рязанский.

⁵ Угличский помещик с 1629 г.; до этого – кормовой иноземец.

⁶ Включен в список роты условно, поскольку в списке 1630 г. значится и в роте Гамолтова, и в роте Герна; следов зачеркивания обнаружить не удалось.

⁷ С 1626 г.

⁸ В списке 1630 г. назван Вольфом.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Индриков Юрий	ряд.	250/18	+	+	+	—	—	Владимир
30	Инцов Иван	ряд.	200/12	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
31	Капитонов Антон	ряд., пор-к ⁹	800/47	+	+	+	+	—	Галич
32	Кашпиров Михаил	ряд.	250/10	Ф	Ф	Ф	+	+	Вологда
33	Китузин Иван, Кашпиров с.	ряд.	200/8	—	—	—	+	+	Ярославль
34	Клилянт Вилим (+Петр ¹⁰)	ряд. ¹¹	500/40	+	Ш-Г	Ш-Г	Ш-Г	Ш-Г	Вологда
35	Копорский Иван, Павлов с.	ряд.	200/8	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
36	Копорский Юрий	ряд.	150/8	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
37	Кошкилянов Давыд, Богданов с.	ряд.	200/12	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
38	Круз Анц	ряд.	400/18	+	+	+	+	+	Владимир
39	Круз Степан (+Лаврентий), Иванов с.	ряд.	300/15	+	+	+	+	+	Владимир
40	Круз Юрий (+Никита)	ряд.	300/16	+	+	+	+	+	Владимир
41	Круз Юрий	ряд.	300/19	—	—	—	+	—	Вологда
42	Кузьмин Никифор	ряд.	200/12	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
43	Кундаровский Еган (+Кузьма), Андреев с.	ряд.	200/8	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
44	Линдеров Анц, Андреев с.	ряд.	350/12	В-Б	В-Б	В-Б	+	+	
45	Лунев Яков, Иванов с.	ряд.	300/15	+	+	+	+	+	Углич
46	<i>Мартынов Василий (+Корнила)¹²</i>	ряд.	150/10	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+ ?	
47	Мархов Петр	ряд.	500/27	+	+	+	+	+	Вологда
48	Мелдер(ь) Индрик	ряд.	250/13	+	+	+	+	+	Белоозеро
49	Мецтак (Метстак) Борис	ряд.	500/22	+	+	+	—	—	Кострома
50	Мызников Степан	ряд.	250/12	+	+	+	+	+	Кострома
51	Обрамов Анц, Анцын (Анцов) с.	ряд.	300/15	+	+	+	+	+	Белоозеро
52	Олабышев Алферий	ряд.	300/14	+	—	—	—	—	Белоозеро
53	Олунзов (Олонзов) Юрий, Ефимов с.	ряд.	400/21	+	+	+	+	+	Ярославль
54	Омельянов Нелпер (+Гаврило)	ряд.	450/23	+	+	+	+	+	П-3
55	Ондреев Измайло (+Тит ¹³ ,+Тихон)	ряд.	200/7	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
56	Ондреев Христофор, Адамов с.	ряд.	200/10	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
57	Отфилдеров Андрей, Артманов с.	ряд.	200/10	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
58	Палт Юрий	ряд.	450/35	+	+	+	+	+	Кострома
59	Петров Христофор, Ильин с.	ряд.	200/10	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
60	Прапорщиков Федор, Антонов с.	ряд.	300/10	+	+	+	+	+	Углич
61	Пулс Данила	ряд.	300/16	+	+	+	—	—	Белоозеро
62	Релант Ильф	ряд.	400/25	+	+	+	+	+	Кашин
63	Рогун Лаврентий, Петров с.	ряд.	200/10	+	+	+	+	+	Вологда, Белоозеро ¹⁴
64	Романов Юрий, Яковлев с.	ряд.	200/10	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
65	Рор Анц	ряд.	300/20	+	—	—	—	—	Углич

⁹ С 1626 г.¹⁰ Начиная со списка 1626 г. указано только «русское» имя.¹¹ Числится среди рядовых как сторожеставец.¹² Включен в список роты условно, поскольку в списке 1630 г. значится и роте Гамолтова, и в роте Герна; следов зачеркивания обнаружить не удалось.¹³ В списках 1625, 1626 и 1627 гг.¹⁴ С 1629 г.

Окончание таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
66	Сахарников Еремей, Еремеев с.	ряд.	350/25	—	—	—	—	+	Вологда
67	Сахарников Иван, Корнилов с.	ряд.	350/22	+	+	+	+	+	Романов
68	Сван Кляус	ряд.	200/13	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
69	Свярк Анц	прап-к, ряд. ¹⁵	650/49	Ф	Ф	Ф	+	Ф	Ярославль
70	Семенов Андрей (+Андрей ¹⁶)	ряд.	200/10	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
71	Семенов Томас	ряд.	200/10	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
72	Семенов Трофим, Андреев с.	ряд.	150/7	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
73	Смет (Смит) Яков, Александров с.	ряд.	300/13	+	+	+	+	+	Углич
74	Снидерев Анц, Иванов с.	ряд.	350/12	+	+	+	+	+	Кострома
75	Степанов Андрей (+Никон)	ряд.	200/10	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
76	Сторм Христофор	ряд.	400/25	+	+	+	+	+	Алатырь
77	Стрик Иван, Иванов с.	ряд.	200/10	В-Б	В-Б	В-Б	+	—	
78	Стрик Юрий, Иванов с.	ряд.	350/12	В-Б	В-Б	В-Б	+	+	
79	Тилбеков Арист	ряд.	400/25	+	+	+	+	+	Вологда
80	Томасов Роман, Юрьев с.	ряд.	250/10	+	+	+	+	+	Галич
81	Томасов Томило	ряд.	350/15	+	—	—	—	—	Белоозеро
82	Фамендин Андрей, Семенов с.	ряд.	400/30	+	+	+	+	+	Кострома
83	Фамендин Арист	ряд.	600/38	+	+	+	+	+	Кострома
84	Фамендин Владимир, Семенов с.	ряд.	350/12	+	+	+	+	+	Кострома
85	Фанален Юрий	ряд.	300/12 ¹⁷	—	—	—	+	+	Углич
86	Фангильсин Любим, Яковлев с.	ряд.	200/7	Ф	В-Б	В-Б	В-Б	+	Кострома (1625 г.) ¹⁸
87	Фангильсин Роман, Иванов с.	ряд.	300/10	+	+	+	+	+	Углич
88	Фандергеин Артемий	ряд.	350/21	+	+	+	+	Ф	Ярославль, Кострома ¹⁹
89	Фандернисин Иван, Филиппов с.	ряд.	350/25	—	В-Б	В-Б	+	+	
90	Фанлипкин Максим, Юрьев с.	ряд.	250/10	—	—	—	+	+	Галич
91	Фанлюбцых Анц	ряд.	450/26	+	+	+	+	— ²⁰	Углич
92	Фанлюбцых Франц	ряд.	250/14	+	+	+	+	+	Кострома
93	Фелтюзин Яков	ряд.	200/10	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
94	Фозбренков Елисей	ряд.	350/14	+	+	+	+	+	Вологда
95	Франдерберх Петр, Юрьев с.	ряд.	350/12	В-Б	В-Б	В-Б	+	+	Галич, Ярославль ²¹
96	Франдерберх Юрий	ряд.	400/29	+	+	+	+	+	Галич
97	Франзбеков Ефим, Ефимов (Романов) с.	ряд.	300/19	+	+	+	+	+	Вологда
98	Франзбеков Роман	ряд.	400/22	+	+	+	+	+	Суздаль
99	Французенин Степан, Иванов с.²²	ряд.	400/23	+	+	+	+	+	Н. Новгород
100	Хобярхов Артемий, Романов с.	ряд.	350/19	+	+	+	+	+	Кострома
101	Шадоволт Юрий, Мартынов с.	ряд.	300/15	+	+	+	+	+	Вологда
102	Шулт Александр	ряд.	400/22	+	+	+	+	+	П-3
103	Юм Херт (Хетт), Дириков с.	ряд.	200/10	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
104	Юрьев Андрей	ряд.	200/12	В-Б	В-Б	В-Б	+	+	
105	Янусов Афанасий, Матвеев с.	ряд.	200/7	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
106	Янусов Матвей, Андреев с.	ряд.	200/8	В-Б	В-Б	В-Б	В-Б	+	
	ВСЕГО в роте			58	54	54	69	88 (90 ²²)	

¹⁵ Рядовой – с 1627 г.¹⁶ «Во крещенье имя тож».¹⁷ В списке 1630 г. указан оклад 250 четей и 12 руб.¹⁸ С 1626 г. – кормовой иноземец.¹⁹ Костромским помещиком значится только в списке роты Фанвисина 1630 г.²⁰ В списке роты 1630 г. вычеркнут.²¹ Галицкий помещик по списку 1629 г., ярославский – по списку 1630 г.²² Вместе с Д. Бастом и В. Мартыновым.

ЛИТЕРАТУРА

1. Разрядная книга 1475–1605 гг. – М. : Ин-т истории СССР, 1982. – Т. 2, ч. 2. – С. 220–440.
2. Загоровский В. П. История вхождения Центрального Черноземья в состав Российского государства в XVI в. / В. П. Загоровский. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1991. – 272 с.
3. Разрядная книга 1550–1636 гг. – М. : Ин-т истории СССР, 1976. – Т. 2, вып. 1. – 242 с.
4. Скобелкин О. В. Организация службы иноземцев на защите южных рубежей России в первой половине XVII в. / О. В. Скобелкин // Население и территория Центрального Черноземья и Запада России в прошлом и настоящем. – Воронеж, 2000. – С. 19–21.
5. Скобелкин О. В. Списки служилых иноземцев 1-й половины XVII в. как источник по истории русского войска / О. В. Скобелкин // Армия в истории России. – Курск, 1997. – С.14–17.
6. Скобелкин О. В. Рота «бельских немцев» на службе в Украинном разряде / О. В. Скобелкин // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. – 2013. – № 2. – С. 177–183.
7. Скобелкин О. В. Рота Дениса Фанвисина на службе в Украинном разряде // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. – 2012. – № 1. – С. 163–167.
8. РГАДА. – Ф. 210. Столбцы Московского стола. – № 903.
9. РГАДА. – Ф. 210. Столбцы Московского стола. – № 19, ч. 1.
10. РГАДА. – Ф. 210. Столбцы Московского стола. – № 801.
11. Опарина Т. А. Иноземцы в России XVI–XVII вв. : очерки исторической биографии и генеалогии / Т. А. Опарина. – М. : Прогресс-Традиция, 2007. – 384 с.
12. РГАДА. – Ф. 210. Столбцы Московского стола. – № 1139.
13. Осадный список 1618 г. – М. ; Варшава : Древлехранилище, 2009. – 683 с.

Воронежский государственный университет

*Скобелкин О. В., кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории России*

E-mail: olegskob@mail.ru

Тел.: 8 (473) 224-75-14

Voronezh State University

*Skobelkin O. V., Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Russian History Department*

E-mail: olegskob@mail.ru

Tel.: 8 (473) 224-75-14