

РАЗВИТИЕ ОСНОВНОГО НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ, СВЯЗАННОГО С ИЗУЧЕНИЕМ ОБЩЕСТВ С ПРОИЗВОДЯЩЕЙ ЭКОНОМИКОЙ ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКОЙ ЛЕСОСТЕПИ В 90-е ГОДЫ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА*

А. Д. Пряхин

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 27 июня 2014 г.

Аннотация: в статье дается оценка вклада археологов ВГУ в исследование проблематики раннего железного века лесостепного Подонья и общую оценку раннего железного века восточноевропейской степи и лесостепи. Основное внимание уделяется оценке научной деятельности сегодняшнего заведующего кафедрой археологии ВГУ профессора Александра Павловича Медведева на примере рассмотрения памятников скифо-сарматского времени, изученных экспедицией ВГУ (Чертовицкий комплекс, Пекшевское городище, Вязовский и Новоникольский могильники сарматского времени). Оценивается роль А. П. Медведева в изучении скифо-сарматского времени в 90-е гг. XX в. – начале следующего десятилетия. Дается оценка вклада в изучение древностей раннежелезного века лесостепного Подонья университетскими археологами Ю. Д. Разуваевым, Д. В. Акимовым, И. С. Бирюковым и др.

Ключевые слова: ранний железный век, сарматское время, скифское время, скифы, сарматы, гелоны, будины, городищная археологическая культура, Чертовицкий комплекс памятников, Пекшевское городище, Семилукское городище.

Abstract: in this article the assessment of a contribution of archeologists of VSU in research of the early Iron Age in a forest-steppe Podonje and the general assessment of the early Iron Age of the East European steppe and the forest-steppe are given. The main focus is given to an assessment of scientific activities of professor Alexander Pavlovich Medvedev, present head of the department of archeology of the VSU, in researching the monuments of Scythian Age studied by the VSU expeditions (the Chertovitsky complex, the Pekshevsky settlement, Vyazovsky and Novonikolsky burial grounds of the Sarmatian Age). It evaluates the A. P. Medvedev's role in the study of the Scythian-Sarmatian Age in 90's. 20th century – beginning of the next decade. The article provides an assessment of the contribution made in the study of the Iron Age antiquities in a forest-steppe Podonje by the University archaeologists Yu. D. Razuvaev, D. V. Akimov, I. S. Biryukov.

Key words: Early Iron Age, Sarmatian Age, Scythian Age, Scythians, Sarmatians, Gelons, Budins, Gorodetskaya archaeological civilization, Chertovitskoe complex of monuments, Pekshevskoe settlement, Semilukskoe settlement.

В 90-е гг. XX – начале XXI в. одной из ведущих направленностей исследовательского поиска в рамках развития основного научного направления, связанного с изучением обществ с производящей экономикой восточноевропейской лесостепи – степи (энеолит-бронза, ранний железный век, средневековье), становится изучение проблематики раннего железного века лесостепного Подонья. Решающая роль в становлении этой направленности принадлежит А. П. Медведеву¹, возглавившему целенаправленное изучение

экспедицией ВГУ памятников раннего железного века на территории лесостепного Подонья.

Среди других раскапывавшихся под его руководством еще во второй половине 1980-х гг. памятников полученными результатами выделяется Пекшевское городище на р. Воронеж, где было вскрыто не менее половины площади поселка, полностью исследована

С его именем связано изучение экспедицией ВГУ ряда ныне широко известных памятников раннего железного века в лесостепном Подонье и проведение полевых археологических исследований Фанагории в составе экспедиции Института археологии РАН.

Под его научным руководством выполнена серия диссертационных исследований по археологии раннего железного века и по античной истории (Д. В. Акимов, В. В. Белоусов, А. Н. Ворошилов, Л. Ю. Гончарова, В. А. Гончаров и др.). Он автор курса лекций по истории античного мира (*Медведев А. П. История античного мира. Часть 1. Курс лекций / А. П. Медведев. – Воронеж, 2003. – 240 с.; Медведев А. П. История античного мира. Часть 2. Курс лекций / А. П. Медведев. – Воронеж, 2006. – 292 с.*).

* Продолжение. Начало было опубликовано в Вестнике Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2014. № 2. С. 20–29.

¹ Медведев Александр Павлович (1950 г. р.), доктор исторических наук, профессор ВГУ, один из ведущих российских исследователей скифо-сарматских древностей. Закончил исторический факультет ВГУ в 1973 г. В 1997 г. защитил докторскую диссертацию. В 1998 г. ему присвоено звание профессора. С 2007 г. он возглавляет кафедру археологического профиля исторического факультета ВГУ.

© Пряхин А. Д., 2015

его жилища северная часть. Изучены внешняя и внутренняя линии укреплений. И главное, получена надежная стратиграфическая колонка от VIII–VII вв. до н. э. до первых веков н. э., отражающая процесс почти непрерывного развития жившего здесь населения на протяжении целого тысячелетия, что, как считает А. П. Медведев, позволило сформировать фактологическую базу и для решения вопроса об истоках среднедонской культуры скифского времени [1, с. 11].

Осуществленный в 1990-е гг. анализ полученных в результате раскопок Пекшевского городища свидетельств находится в центре исследовательских интересов А. П. Медведева, что отражено в его итоговом исследовании по раннему железному веку лесостепного Подонья и в ряде опубликованных им статей.

В 1990-е гг. под руководством А. П. Медведева продолжались и широкие полевые исследования. Уже в 1991 г. проведены раскопки городища по правому берегу р. Воронеж у с. Подгорного на территории Хлевенского района Липецкой области, где вскрыто более 200 м² площади. Культурный слой в достаточной степени однородный, давший свидетельства, близкие к материалам, происходящим с многослойного III Чертовицкого городища [2], включаемые А. П. Медведевым и Д. В. Акимовым в число памятников рубежа древности и средневековья [3].

В первой половине 1990-х гг. продолжало изучаться и само многослойное городище Чертовицкое III по правому берегу р. Воронеж (Рамонский район Воронежской области), где общая вскрытая площадь, включая раскопки укреплений, составила более 3000 м². Изучены жилые и хозяйственные комплексы, укрепления скифского и сарматского времени. Имеются и небольшие серии материалов городищского облика и свидетельства воронежской культуры средней бронзы.

Привлекло внимание изучение материалов первой половины I тыс. н. э., что предопределило подготовку к изданию в 1998 г. выпуска в серии «Археология восточноевропейской лесостепи» сборника

См.: [Друзья и ученики]. К юбилею А. П. Медведева // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: История. Политология. Социология. – 2010. – № 2. – С. 183–185.

Карпачев М. Д. Медведев Александр Павлович / М. Д. Карпачев // Воронежская историко-культурная энциклопедия. – Воронеж : Центр духовного возрождения Черноземного края, 2009. – С. 335–336.

Монахов С. Ю. К юбилею Александра Павловича Медведева / С. Ю. Монахов // Античный мир и археология. – Вып. 14. – Саратов : СГУ, 2010. – С. XVII–XXXVII.

Пряхин А. Д. Археология в Воронежском государственном университете (1918 – начало 90-х гг. XX в.). Книга 1 / А. Д. Пряхин. – Воронеж : Издат.-полиграф. центр Воронеж. гос. ун-та, 2013. – С. 165–168.

Медведев Александр Павлович // Кто есть кто. – Воронеж : Издат.-полиграф. центр Воронеж. гос. ун-та, 2008. – С. 90.

«Археологические памятники Верхнего Подонья первой половины I тысячелетия н. э.» (научный редактор А. П. Медведев). А. П. Медведевым написано предисловие, где проводится мысль, согласно которой обитатели Верхнего Подонья в III–V вв. н. э. этнически занимали место между кочевым ираноязычным населением юго-восточной Европы и формирующимся раннеславянским миром [4]. В сборнике помещены и его статьи «Верхнее Подонье в I-й половине I тыс. н. э. (основные этапы и тенденции этнокультурного развития)» [5] и «III Чертовицкое городище (материалы I-й половины I тыс. н. э.)» [6]. Эту вновь открытую группу археологических памятников он, исходя из данных археологии, предложил связывать с ранними славянами, тем самым удревнив историю славянского мира в Подонье как минимум на полтысячелетия.

В первой половине 1990-х гг. под руководством А. П. Медведева небольшие работы проведены на многослойных городищах Чертовицкое I и Чертовицкое IV, а в 1997 г. осуществлены раскопки поселения Староживотинное-3.

Определенные надежды ученый возлагал на охранные раскопки расположенного на водоразделе рек Дон и Воронеж курганного могильника у с. Староживотинного, в котором некогда насчитывалось не менее полусотни насыпей. С 1995 по 1998 г. совместно с Госдирекцией охраны историко-культурного наследия Воронежской области осуществлены раскопки 11 насыпей (по оценке А. П. Медведева, некрополь знати и воинов типа широко известных могильников Частые курганы и Мастюгино [7, с. 8]). Это самый северный могильник скифского времени в лесостепном Подонье.

Интенсивному пополнению данных по завершающему этапу развития среднедонской культуры скифского времени способствовали раскопки в 1991–1993 гг. под руководством М. В. Цыбина многослойного Семилукского городища вблизи современного г. Воронежа. Общая вскрытая за все годы площадь на городище составила 3692 м². Здесь оказались изученными относившиеся к позднескифскому времени укрепления, жилые, хозяйственные и культовые комплексы скифского времени. Публикация полученных результатов дана в совместных работах Ю. Д. Разуваева и А. Д. Пряхина [8], включая публикацию происходящего с городища клада украшений скифского времени [9], который приведен в первой книге «Археология в Воронежском государственном университете» [10, с. 109, рис. 40].

Внимание исследователей привлекли выявленные на территории городища массовые захоронения жителей поселка (14 погребальных комплексов), в большинстве своем находившиеся в центральной части площади городища и реже вдоль края мыса: останки

69 человек (определение научного сотрудника НИИ и музея антропологии МГУ Т. В. Томашевич).

подавляющее большинство захоронений коллективные. В семи случаях фиксировалось наличие отдельно находящихся черепов и разрозненных костей скелетов, принадлежавших не менее 24 человекам. Отдельные человеческие кости встречались в культурном слое и в хозяйственных ямах. Инвентарь немногочислен [11, с. 249–257]. Встреченные на Семи-лукском городище погребальные комплексы интерпретированы нами как погребально-жертвенные [там же, с. 254], появление которых на городище отражало событие экстраординарного характера – эпидемию [там же, с. 255–256]. Иную трактовку данного факта дал А. П. Медведев. В появлении такого рода захоронений он видит отражение факта гибели жителей поселка на финальном этапе существования поселка (рубеж IV–III вв. до н. э.) [1, с. 145–149]. В подтверждение такого рода интерпретации им приводятся данные по другим синхронным памятникам финала скифской эпохи (в числе их и Коломакское городище на Ворскле).

Накоплению данных по поселенческим памятникам раннего железного века способствовало продолжение раскопок ряда средневековых городищ, проводившихся в связи с целенаправленным изучением последних (руководители – А. З. Винников и другие сотрудники кафедры).

Важным фактором, способствовавшим расширению источниковой базы исследовательского поиска, явилось возрастающее внимание к проведению университетскими археологами целенаправленных разведочных работ, обусловивших выделение территориальных групп памятников. Возрастает внимание к фиксации «стоянок» (места пребывания, временные поселки), что конкретизировало представление о хозяйственной основе в рамках как отдельных поселков, так и их групп.

С конца 1980-х гг. А. П. Медведев активно работает над перспективной исследовательской темой по раннему железному веку лесостепного Подонья, территориально ограничиваемой с запада р. Оскол, с востока – р. Хопер. Александр Павлович выступал по этой теме с докладами на разного рода конференциях, что способствовало формулированию основополагающих подходов выполняемого исследования. Публикуются и обобщающие статьи, основанные на анализе материалов, полученных в ходе раскопок экспедицией Воронежского госуниверситета, а также на данных, полученных в ходе работ других экспедиций.

Первостепенное внимание уделяется воссозданию этнокультурной истории лесостепного Подонья на разных этапах раннежелезного века [12–15]. Отдельные из написанных тогда статей увидели свет уже в конце 1990-х гг. [16–18].

Выполнение темы по раннему железному веку лесостепного Подонья диктует необходимость осмысления истории полевых исследований, введения в научный оборот материалов с памятников раннего железного века, изучавшихся в разное время археологами ВГУ [19, с. 47–56] и археологами, работающими в других научных учреждениях, а также вклада отдельных ученых в изучение конкретных исследовательских тем.

В 1997 г. публикуется автореферат докторской диссертации А. П. Медведева «Ранний железный век лесостепного Подонья (археология и этнокультурная история)» [20]. Ученый, опираясь на имеющийся массив данных, полученных прежде всего в результате полевых исследований археологической экспедицией ВГУ, и на глубокое знание относящихся к античному времени письменных источников, провел комплексный анализ имеющейся информации, позволивший воссоздать этнокультурные процессы в раннем железном веке на территории лесостепного Подонья.

Хронологические рамки выполненного исследования охватывают все этапы раннего железного века рассматриваемой территории (с конца VIII в. до н. э. по IV–V в. н. э.), включая оценку древностей рубежа эпохи бронзы – раннего железного века и древностей промежуточного времени между «древностью» и «средневековьем».

Его исследование – это качественно новый этап в изучении раннего железного века лесостепного Подонья в сопоставлении с тем, что было сделано в свое время в изучении раннего железного века Верхнего и Среднего Подонья заместителем директора Института археологии АН СССР П. Д. Либеровым в его многочисленных работах [21–22], включая защищенную им в 1971 г. докторскую диссертацию «Древняя история населения Подонья» [23].

Древности раннего железного века лесостепного Подонья рассматриваются А. П. Медведевым в рамках трех основных этапов: предскифский (VIII – первая половина VII в. до н. э.), скифский (вторая половина VII – начало III в. до н. э.) и сарматский (II в. до н. э. – III в. н. э.) [20, с. 7]. Последний из них, в свою очередь, также делится на три этапа: I этап – II–I вв. до н. э., II этап – I – начало II в. н. э., III этап – II–III вв. н. э. [там же, с. 29].

В своих построениях А. П. Медведев учитывает фактор изменения климатических условий на протяжении раннего железного века, видя в этом одну из причин перемещения массивов населения на территории восточноевропейской лесостепи [24].

Отрицая правомерность увязки выделенной П. Д. Либеровым среднедонской культуры раннего железного века с массивами населения, оставившего памятники культур средней и поздней бронзы (катакомбники, абашевцы, срубники), он констатирует, что

в донской лесостепи в переходное время от эпохи бронзы к раннему железному веку этих массивов населения уже не было.

А. П. Медведев пишет о наличии в лесостепном Подонье двух групп погребений заключительной бронзы. Одна из них – небольшая по численности группа, в которой сохраняются некоторые традиции позднесрубной и белозерской культур. Другая группа связана с проникновением в лесостепь южного степного населения – «киммерийцев». Но, по его мнению, говорить об их соотношении со среднедонскими могильниками скифской эпохи нет достаточных оснований [20, с. 16–17].

Этнокультурная ситуация в Верхнем Подонье в начале железного века (первая половина I тыс. до н. э.) оценивается им в русле признания наличия не менее двух волн миграции в Подонье с более северных лесных территорий. С наиболее ранним временем он связывает появление в Верхнем Подонье памятников с так называемой «текстильной» и «тычковой» керамикой, представленной в материалах нижнего культурного слоя Пекшевского городища, прямые аналогии которым отыскиваются в памятниках культуры так называемой текстильной или сетчатой керамики, принадлежавших древнейшим волжским финнам (VIII–VII вв. до н. э.). Более поздняя волна связывается с распространением не ранее VI в. до н. э. в Верхнее Подонье собственно городецких племен с классической «рогожной» керамикой (геродотовские тиссагеты). Отмечается процесс их смешения со скифоидным населением, продолжавшийся до конца скифской эпохи [там же, с. 17–18]. Иными словами, А. П. Медведевым для лесостепного Подонья фактически впервые предлагается достаточно аргументированная реконструкция культурных и этнических процессов на протяжении почти всего I тыс. до н. э.

Центральное место в диссертационном исследовании А. П. Медведева и в опубликованных им в те годы статьях отводится оценке выделенной ранее П. Д. Либеровым среднедонской культуры скифского времени. Даваемая А. П. Медведевым оценка этой культуры не только существенно отличается от оценок П. Д. Либерова, но, по сути дела, является иной в сопоставлении с тем, что пишет об этой культуре П. Д. Либеров.

Территорию распространения памятников этой культуры А. П. Медведев ограничивает правобережьем Среднего Дона между Тихой Сосной и Девицей и низовьями р. Воронеж [там же, с. 19]. Им предлагается выделение районов распространения памятников этой культуры: среднедонской правобережной (между реками Тихая Сосна и Девица), верхнедонской (пограничье Воронежской и Липецкой областей), подворонежье, среднедонское левобережье, средне-

донское правобережье (к югу от Тихой Сосны) [там же, с. 19]. По его заключению, первые три района – это основная территория среднедонских племен.

А. П. Медведев сосредотачивает внимание и на выделении двух основных хозяйственно-культурных типов, существовавших в лесостепи на протяжении скифской эпохи. Первый хозяйственно-культурный тип – оседлые лесостепные земледельцы и скотоводы: распространены укрепленные городища с выраженным культурным слоем, реже – неукрепленные поселения. Второй тип – подвижные полукошачьи скотоводы, оставившие большинство сезонных стоянок и все среднедонские курганные могильники рассматриваемого времени.

Им подчеркнута близость материалов среднего скифоидного слоя Пекшевского городища VI–V вв. до н. э. архаической скифоидной керамике Днепровского Левобережья (особенно Посеймья), что, на наш взгляд, отражает факт расселения в VI в. до н. э. жителей Днепровского Левобережья в Среднее Подонье [там же, с. 21–22]. Отмечена принадлежность захоронений представителям военно-аристократической верхушки общества. Проведенный сравнительный анализ материалов городищ и курганных некрополей свидетельствует о сосуществовании на Среднем Дону в конце VI–IV вв. до н. э. в рамках единого этнополитического организма двух различных социо-, возможно, и этнокультурных комплексов: низовой культуры рядового населения городищ и элитарной субкультуры военно-аристократической верхушки [там же, с. 26].

А. П. Медведев акцентирует внимание на вопросе об этнической принадлежности населения Среднего Подонья в скифское время: будины, которым принадлежат многочисленные лесостепные памятники, и родственные скифам ираноязычные гелоны, которым соответствуют захоронения в курганных могильниках, прекращающих использоваться к началу III в. до н. э., когда исчезают «та среда и окружение, которые питали субкультуру местной знати с ее выраженным “скифским” обликом» [там же, с. 29].

А. П. Медведевым обращается внимание на наличие различий между двумя группами среднедонского населения. Основное ядро этнокультурного комплекса среднедонских захоронений, привнесенных с более западных территорий, появляется в лесостепном Подонье уже в сложившемся виде не позже конца VI–V вв. до н. э. Эта военно-аристократическая верхушка в Среднем Подонье продолжала придерживаться культурной традиции раннескифского времени. Иными словами, на Среднем Дону наряду с численно преобладающим рядовым земледельческо-скотоводческим населением городищ проживали отдельные группы (роды) потомков иранцев-номадов, проникших в лесостепь еще в VII–VI вв. до н. э., культурно, а скорее всего и этнически связан-

ные с так называемыми «ранними... или степными скифами» [там же, с. 27]. По представлению А. П. Медведева, происходившие в лесостепном Подонье процессы сыграли важную роль в широком распространении в донской лесостепи тех новаций, которые связаны с другим степным этносом – сарматами.

Данная А. П. Медведевым оценка скифского времени на территории лесостепного Подонья вызвала дискуссию, выплеснувшуюся на страницы центральных изданий, с одним из ведущих исследователей древностей скифского времени профессором В. И. Гуляевым (Институт археологии РАН) [25–28].

А. П. Медведев возвращается к оценке сложного и противоречивого процесса распространения сарматского населения на территорию Верхнего Подонья и в целом в северо-западном направлении [20, с. 29–32]. Активное проникновение сарматов с основной территории их обитания на запад за Танаис, принципиально изменившее этнополитическую и культурную ситуацию на юге Восточной Европы, произошло на рубеже и в первые века н. э. Начало же этого процесса имело место в III–II вв. до н. э. Итогом этого движения явилось образование Европейской Сарматии.

На территории лесостепного Подонья, по мнению А. П. Медведева, выделяется не менее трех локальных районов памятников сарматского времени: среднедонской, воронежский и верхнедонской [там же, с. 29–30]. Наиболее ранние сарматские памятники в лесостепном Подонье зафиксированы на территории Среднего Подонья на рубеже III–II вв. до н. э. и вплоть до конца I тыс. до н. э. Здесь это население было малочисленным. В дальнейшем появляются значительные курганные могильники. Изучавшиеся раскопками I и II Чертовицкие могильники под Воронежем обнаруживают наибольшую близость среднесарматскому времени, когда уже проявляется их трансформация в условиях лесостепи (коневоодческий характер скотоводов): «сарматы-гиппофаги». Наличие в глубинных районах Подонья контактов с местным населением фиксируется на III Чертовицком городище [20, с. 30].

В позднесарматское время предполагается и инфильтрация кочевников в глубь лесостепи. На Верхнем Дону активизируются этноинтеграционные процессы. Здесь в результате слияния сарматов и местного населения проявляет себя культурно-историческое образование, оставившее верхнедонские могильники Ново-Никольский и Вязовский, которые изучались раскопками в том числе и под руководством А. П. Медведева. В результате длительного и сложного взаимодействия сарматов и автохтонного населения в донской лесостепи идет процесс формирования новой этнической общности, «в которой ведущая

роль принадлежала местным, хотя и сильно сарматизированным племенам [там же, с. 31].

А. П. Медведевым уделено внимание и оценке выделенной им, его учеником Д. В. Акимовым и А. М. Обломским группы памятников второй четверти I тыс. н. э., среди которых и III Чертовицкое городище (о его раскопках экспедицией ВГУ речь шла ранее) [3; 5]. Подчеркивается, что в этом случае речь идет уже о массиве памятников рубежа древности и средневековья.

Подводя итоги, А. П. Медведев подчеркивает, что археологические данные свидетельствуют о том, что происходившие в то время природно-климатические изменения в известной мере предопределили характер и направление миграций древнего населения в донской лесостепи, а значит и своеобразие ее этнокультурной истории [20, с. 33].

Диссертационная работа А. П. Медведева отражает тот факт, что осмысление древностей скифосарматского времени выходит на качественно новый уровень их оценки применительно к донской и восточноевропейской лесостепи в целом.

Не лишним будет заметить, что после защиты диссертации ученый не ставит перед собой задачи опубликовать полный ее текст. Продолжая работать по этой теме, он поначалу готовит к изданию книгу о скифском и предскифском времени в лесостепном Подонье, опубликованную в 1999 г. [1]. Книгу открывает глава «История исследования памятников раннего железного века лесостепного Подонья» [там же, с. 6–14]. В следующих двух главах речь идет об оценке древностей лесостепного Подонья на рубеже эпохи бронзы – раннего железного века и в начале раннего железного века [там же, с. 15–48]. Большая часть книги посвящена оценке древностей скифского времени этой территории [там же, с. 49–123], включая оценку этнической принадлежности населения Среднего Дона в скифское время [там же, с. 129–144]. В этой книге в научный оборот вводятся результаты раскопок экспедицией ВГУ многослойного Пекшевского городища.

Проблематика, связанная с изучением скифского времени на пространстве восточноевропейской лесостепи, продолжает находиться в центре исследовательских интересов А. П. Медведева и в первой половине первого десятилетия нового столетия, когда публикуется его книга «Исследования по археологии и истории лесостепной Скифии», где автором на фоне имеющихся исторических оценок излагается не только собственный подход в трактовке того, что понимать под «лесостепной Скифией», но и ряд авторских суждений, связанных с осмыслением скифской проблематики в целом [29].

Не случайно и то, что в эти годы публикуется и серия статей А. П. Медведева, касающихся прежде

всего оценки древностей скифского времени [30–32], в то время как оценке древностей сарматского времени уделяется меньшее внимание.

А. П. Медведев все чаще воспринимается как один из наиболее авторитетных исследователей древностей скифо-сарматского времени восточноевропейской лесостепи-степи.

Вокруг ученого (работа скифо-сарматского отряда археологической экспедиции ВГУ, его научно-педагогическая деятельность в рамках специализации по археологии) формируется исследовательская группа, объединившая преподавателей, аспирантов, студентов и выпускников кафедры, основная направленность которой – изучение раннего железного века на территории лесостепного Подонья (Д. В. Акимов, И. Е. Бирюков, Л. Ю. Гончарова, К. Ю. Ефимов, Л. А. Козлов, Я. П. Мулкиджанян, Ю. Д. Разуваев и многие другие). Ряд из них впоследствии связали свою профессиональную деятельность с археологией.

И. Е. Бирюков, учившийся вначале на дневном, а затем на заочном отделении исторического факультета ВГУ, начинает работать в 1990 г. лаборантом кафедры археологии и истории древнего мира, а затем и младшим научным сотрудником кафедры. С 1991 г. он, занимаясь проблематикой раннего железного века и продолжая участвовать в полевых археологических исследованиях ВГУ, работает в Липецкой областной инспекции охраны памятников и культуры.

Занимавшийся в студенческие годы под руководством А. П. Медведева изучением древностей раннего железного века Ю. Д. Разуваев продолжает работать в том же направлении после окончания университета в Ефремовском районном краеведческом музее Тульской области. Затем с середины 1980-х гг. по 2000 г. он заведующий музеем археологии ВГУ. В эти годы им ведутся раскопки Александровского городища на р. Ельчик под г. Ельцом (Липецкая область); Иштугинского городища (Ефремовский район Тульской области); городища у с. Губарево (Семилукский район Воронежской области) и ряда других памятников. Им публикуется серия статей, включая написанные совместно с другими авторами [8; 9; 11; 33–35]. В 1997 г. Ю. Д. Разуваевым защищается выполненная под научным руководством автора данной статьи кандидатская диссертация [36].

Также начавший заниматься под руководством А. П. Медведева в студенческие годы Д. В. Акимов, став его аспирантом, продолжает работать по избранной теме. Им продолжают раскопки поселения Староживотинное-3 [37] и в 2001 г. защищается кандидатская диссертация «Лесостепное Подонье на рубеже древности и средневековья (III–V вв. н. э.)».

Поступившая в аспирантуру в 1997 г. сразу же после окончания университета Л. Ю. Гончарова про-

должает начатую еще в студенческие годы под руководством А. П. Медведева разработку темы «Скифский звериный стиль в искусстве населения лесостепного Подонья», по которой ею публикуется серия статей [38–39]. В 2001 г. она защищает диссертационное исследование, тогда же начинает преподавательскую деятельность на историческом факультете ВГУ.

Проявляет себя процесс формирования выходящего за рамки Воронежского государственного университета исследовательского пространства, которое будет восприниматься как научная школа А. П. Медведева в изучении раннего железного века восточноевропейской лесостепи-степи.

Продолжение следует...

ЛИТЕРАТУРА

1. *Медведев А. П.* Ранний железный век лесостепного Подонья. Археология и этнокультурная история I тысячелетия до н. э. / А. П. Медведев. – М.: Наука, 1999. – 160 с.
2. *Медведев А. П.* Подгоренское городище на р. Воронеж / А. П. Медведев // Археологические памятники лесостепного Придонья. – Липецк: ЛГПИ, 1996. – С. 111–121.
3. *Медведев А. П.* Верхнее Подонье на рубеже древности и средневековья / А. П. Медведев, Д. В. Акимов // Исторические записки. Научные труды исторического факультета. – Вып. 7. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2001. – С. 143–158.
4. *Медведев А. П.* Предисловие / А. П. Медведев // Археологические памятники Верхнего Подонья первой половины I тысячелетия н. э. АВЛ. – Вып. 12. – Воронеж: ВГУ, 1998. – С. 3.
5. *Медведев А. П.* Верхнее Подонье в 1-й половине I тыс. н. э. (основные этапы и тенденции этнокультурного развития) / А. П. Медведев // Археологические памятники Верхнего Подонья первой половины I тысячелетия н. э. АВЛ. Вып. 12. – Воронеж: ВГУ, 1998. – С. 4–18.
6. *Медведев А. П.* III Чертовицкое городище (материалы 1-й половины I тыс. н. э.) / А. П. Медведев // Археологические памятники Верхнего Подонья первой половины I тысячелетия н. э. АВЛ. – Вып. 12. – Воронеж: ВГУ, 1998. – С. 42–84.
7. *Медведев А. П.* Раскопки Староживотинного могильника скифского времени / А. П. Медведев // Верхнедонской археологический сборник. – Вып. 2. – Липецк: Успех-Инфо, 2001. – С. 4–14.
8. *Пряхин А. Д.* Семилукское городище позднескифского времени на р. Дон (основные результаты раскопок 1984–1993 гг.) / А. Д. Пряхин, Ю. Д. Разуваев // Археологические памятники Среднего Поочья. Вып. 4. – Рязань: НПЦ по охране и использованию памятников истории и культуры, 1995. – С. 43–68.
9. *Пряхин А. Д.* Клад украшений с Семилукского городища на реке Дон / А. Д. Пряхин, Ю. Д. Разуваев // РА. – 1994. – № 4. – С. 185–190.

10. *Пряхин А. Д.* Археология в Воронежском государственном университете (1918–начало 90-х гг. XX в.). Книга 1 / А. Д. Пряхин. – Воронеж : Издат.-полиграф. центр Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 109 с.
11. *Пряхин А. Д.* К интерпретации захоронений на Семилуцком городище скифского времени / А. Д. Пряхин, Ю. Д. Разуваев // Скифы и сарматы в VII–III вв. до н. э. : палеоэкология, антропология и археология. – М. : ИИ РАН, 2000. – С. 249–257.
12. *Медведев А. П.* Река Танаис в системе историко-археологических реалий скифского времени / А. П. Медведев // Античная цивилизация и варварский мир. – Вып. 2. – Новочеркасск, 1992. – С. 129–137.
13. *Медведев А. П.* Об этнокультурной ситуации на Верхнем Дону в начале железного века / А. П. Медведев // РА. – 1993. – № 4. – С. 65–77.
14. *Медведев А. П.* О культурной принадлежности лепной керамики из погребения скифского времени донской лесостепи / А. П. Медведев // КСИА. – 1993. – № 207. – С. 56–59.
15. *Медведев А. П.* К истолкованию феномена воронежских курганов скифского времени / А. П. Медведев // Исторические записки. Научные труды исторического факультета. – Вып. 1. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1996. – С. 174–182.
16. *Медведев А. П.* К вопросу о происхождении среднедонской культуры скифского времени : по материалам городищ / А. П. Медведев // РА. – 1998. – № 2. – С. 22–40.
17. *Медведев А. П.* Проблема этнической принадлежности населения Среднего Дона в скифское время / А. П. Медведев // Исторические записки. Научные труды исторического факультета. – Вып. 3. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1998. – С. 170–185.
18. *Medvedev A. P.* On the Question of the Origin of the Middle Don Culture of Scythian time (Based on the Materials of Hill-forts) / A. P. Medvedev // Anthropology and Archaeology of Eurasia. – N. Y., 1999. – Vol. 38, № 1. – P. 8–38.
19. *Медведев А. П.* Археологические исследования памятников раннего железного века лесостепного Подонья : итоги и перспективы / А. П. Медведев // Пятьдесят полевых сезонов археологов Воронежского государственного университета. АВЛ. – Вып. 10. – Воронеж : ВГУ, 1997. – С. 47–56.
20. *Медведев А. П.* Ранний железный век лесостепного Подонья (археология и этнокультурная история) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / А. П. Медведев. – М. : ИА РАН, 1997. – 35 с.
21. *Либеров П. Д.* Памятники скифского времени на Среднем Дону / П. Д. Либеров // САИ. Д.1. – 31.1. – 1965. – 112 с.
22. *Либеров П. Д.* Этническая принадлежность населения Среднего Дона в скифское время / П. Д. Либеров // Проблемы скифской археологии. – М. : Наука, 1971. – С. 103–115.
23. *Либеров П. Д.* Древняя история населения Подонья : автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М. : ИА АН СССР, 1971. – 57 с.
24. *Медведев А. П.* Природно-климатические ритмы и направления миграций населения в лесостепном Подонье в раннем железном веке / А. П. Медведев // Исторические записки. Научные труды исторического факультета. – Вып. 3. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2000. – С. 223–239.
25. *Гуляев В. И.* Дискуссионные проблемы скифологии / В. И. Гуляев // ВДИ. – 2002. – № 3. – С. 173–190.
26. *Гуляев В. И.* Дискуссионные проблемы скифологии (по материалам археологии Подонья) / В. И. Гуляев // ВДИ. – 2002. – № 3. – С. 143–160.
27. *Гуляев В. И.* Еще раз к вопросу об этнокультурной ситуации в Среднем Подонье в скифское время (V–IV вв. до н. э.) / В. И. Гуляев // Археология Среднего Дона в скифскую эпоху. Труды донской (потуданской) археологической экспедиции ИА РАН, 2001–2003 гг. – М. : ИА РАН, 2004. – С. 6–24.
28. *Медведев А. П.* Античная традиция и археологические реалии скифского времени на Среднем и Верхнем Дону (проблема этнокультурной интерпретации) / А. П. Медведев // ВДИ. – 2002. – № 3. – С. 154–167.
29. *Медведев А. П.* Исследования по археологии и истории лесостепной Скифии / А. П. Медведев. – Воронеж : Истоки, 2004. – 144 с.
30. *Медведев А. П.* Будины и гелоны на Среднем Дону / А. П. Медведев // Исторические записки. Научные труды исторического факультета. – Вып. 4. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1999. – С. 197–204.
31. *Медведев А. П.* Раскопки Староживотинного могильника скифского времени / А. П. Медведев // Верхнедонской археологический сборник. – Вып. 2. – Липецк : ЛГПУ, 2001. – С. 4–14.
32. *Медведев А. П.* К истолкованию феномена воронежских курганов скифского времени (этнокультурный и социальный аспекты) / А. П. Медведев // Археология. – Київ, 2000. – № 3. – С. 123–136.
33. *Разуваев Ю. Д.* Курганы I в. н. э. у южной окраины г. Воронежа / Ю. Д. Разуваев // СА. – 1992. – № 1. – С. 234–239.
34. *Разуваев Ю. Д.* Городище скифского времени у с. Губарево на Верхнем Дону / Ю. Д. Разуваев // Археологические памятники Восточной Европы. Воронеж : ВГПУ, 2002. – С. 138–144.
35. *Разуваев Ю. Д.* Иштугинское городище на Красивой Мече / Ю. Д. Разуваев // Археологические памятники Верхнего Подонья первой половины I тысячелетия н. э. АВЛ. – Вып. 12. – Воронеж, 1998. – С. 85–96.
36. *Разуваев Ю. Д.* Поселения скифского времени на правом берегу Верхнего Дона : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Ю. Д. Разуваев. – Воронеж : ВГУ, 1997. – 23 с.
37. *Акимов Д. В.* Поселение Староживотинное-3 на р. Воронеж / Д. В. Акимов // Археологические памятники Верхнего Подонья первой половины I тысячелетия н. э. – АВЛ. – Вып. 12. – Воронеж : ВГУ, 1998. – С. 157–168.
38. *Гончарова Л. Ю.* К вопросу о «реализме» звериного стиля лесостепного Подонья IV – начала III в. до

н. э. / Л. Ю. Гончарова // Новик. – Вып. 3. – Воронеж : ВГУ, 2000. – С. 3–13.

39. *Гончарова Л. Ю.* Искусство лесостепного Подонья в Европейской Скифии в IV – начале III в. до н. э. :

Воронежский государственный университет

Пряхин А. Д., доктор исторических наук, профессор кафедры археологии и истории древнего мира, директор научного центра Воронежского государственного университета по истории отечественной археологии

E-mail: 551482@list.ru

Тел.: 8 (473) 239-29-35

черты сходства и различия / Л. Ю. Гончарова // Верхнедонской археологический сборник. – Вып. 2. – Липецк : ЛГПУ, 2001. – С. 36–48.

Voronezh State University

Pryakhin A. D., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Archeology and Ancient History Department, Director of the Research Center on Eurasia Archeology Historiography of the Voronezh State University

E-mail: 551482@list.ru

Tel.: 8 (473) 239-29-35