

ПОКАЗАТЕЛИ И ИНДИКАТОРЫ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ

А. И. Стеценко, А. А. Квасова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 30 июня 2014 г.

Аннотация: предложены конкретные единицы измерения гражданской активности молодежи. С помощью проведенного социологического исследования рассмотрены особенности гражданской активности студентов Воронежского государственного университета. На основе анкетного опроса выделяются ключевые индикаторы включенности в гражданское общество.

Ключевые слова: индикаторы, анкетный опрос, гражданская активность, молодежь, студенты, гражданское общество, общественные организации, социально-политическая активность.

Abstract: there're proposed specific units of civic engagement of youth. With the help of the sociological study the features of Voronezh State University students' civic engagement were viewed. On the basis of a questionnaire survey the key indicators of involvement in civil society highlighted.

Key words: indicators, questionnaire, civic engagement, youth, students, civil society, non-governmental organizations, socio-political activity.

Трансформация общественных отношений в России, изменение роли и статуса экономических, политических, образовательных и воспитательных институтов обусловили динамику гражданской активности, прежде всего молодежи. Эта динамика многообразна и не всегда различима. Для ее социальной идентификации необходима система показателей и индикаторов, которые дают возможность измерить основные параметры изменений гражданской активности молодежи.

В марте 2014 г. лаборатория социологических исследований кафедры социологии и политологии исторического факультета ВГУ по инициативе ведущей кафедрой профессора А. В. Глуховой провела анкетный опрос студенчества ВГУ с целью выявления особенностей гражданской активности молодежи. Выборочная совокупность составила 417 человек 1–4 курсов естественных и гуманитарных факультетов.

Для оценки гражданской активности молодежи была разработана система показателей и индикаторов. В социологии показателями считаются качественные и количественные характеристики изучаемых социальных объектов, явлений, процессов, отражающие их структуру или динамику развития [1–5]. Количественные характеристики приводятся ниже в виде данных исследования, которые раскрывают, например, направленность активности, выбор приоритетов молодежи в гражданском поведении. Эмпирический индикатор – элемент или характеристика объекта,

которые доступны наблюдению и измерению [там же]. Мы можем с помощью шкал измерить степень восприятия явлений, организаций конкретными группами студентов и, зная их ориентации, предложить какие-то проекты гражданской деятельности или хотя бы идентифицировать молодежные настроения.

Уже свыше сотни лет в гуманитарной науке живет и трактуется понятие «гражданское общество». О пестроте взглядов на это понятие можно судить по ответам студентов ВГУ (табл. 1).

Данные в правой колонке отражают не только приоритеты, понимания гражданского общества, сложившиеся в сознании молодежи под воздействием разных факторов (в том числе дефицита научных знаний об этом ввиду искусственного снижения роли социологии и политологии в развитии мировоззрения студентов), но и разное понимание этого феномена в науке. Естественно, что студенты смотрят на гражданское общество через систему ценностей личной свободы. Это главный «нерв» восприятия такого общества.

Близкой, соотносимой с восприятием гражданского общества как личной свободы величиной оказывается восприятие гражданского общества в качестве среды, где реализуется принцип равенства всех перед законом. И это говорит о том, что молодые люди равнодушны к факторам неравенства, проявляющимся в нашем обществе.

Наряду с этим, принцип социальной солидарности, наиболее ярко выраженный в чувстве взаимосвязи и взаимодействия, студенты явно не намерены класть в основу понимания сути гражданского общества.

Распределение ответов студентов ВГУ на вопрос: «Что из перечисленного, по Вашему мнению, точнее всего отражает суть понятия "гражданское общество"?», в процентах от числа ответов (доля) и числа опрошенных (каждый респондент мог отметить несколько пунктов)

Ответы на вопрос: «Что отражает суть понятия "гражданское общество"?»	Процент	Процент наблюдений
Соблюдение принципа равенства всех перед законом	13,4	55,4
Личная свобода каждого человека	14,0	57,6
Личная безопасность	10,4	42,7
Неприкосновенность частной жизни	7,4	30,5
Готовность граждан к взаимопомощи, совместным взаимовыгодным действиям	7,7	31,7
Активное участие граждан в общественной жизни	11,1	45,6
Реализация права на частную собственность	3,4	14,1
Признание индивидуальных различий, уважение к другому	7,0	28,8
Распределение доходов по справедливости	5,0	20,6
Помощь нуждающимся со стороны благотворителей и меценатов	4,5	18,5
Противостояние граждан коррумпированности чиновничьего аппарата	3,7	15,1
Возможность беспрепятственно создавать общества, союзы, объединения, представляющие, отстаивающие интересы своих членов и других людей	5,5	22,8
Наличие большого числа развитых гражданских инициатив и общественных объединений	4,9	20,1
Противодействие политике государства	0,3	1,4
Следование образцам западного общества	1,0	4,3
Другое отражает суть понятия «гражданское общество»	0,1	0,5
Затрудняюсь ответить	0,6	2,6
Всего	100,0	412,3

В значительной степени развитое гражданское общество характеризуется не только солидарностью, но и наличием инициатив «снизу», направленных на преодоление несправедливых решений властей. Видимо, большинство инициатив сегодня начинается как раз «сверху», так как немногие студенческие ответы приходятся на пункт «Наличие большого числа развитых гражданских инициатив и общественных объединений». Или же таких инициатив студенты не видят.

Другая проблема состоит в едином характере, направленности инициатив. Она проявилась в понимании общественной работы. Сегодня понятие «общественная работа» наполнено совершенно иным содержанием, нежели 25–30 лет назад, когда в вузах присутствовала партийная жизнь, функционировали структуры комсомола и господствовала единая идеология. Не секрет, что в 1970–1980-е гг. в общественной работе процветали бюрократизм и формализм. Не случайными были поддержанные молодежью изменения под лозунгами «перестройка», «гласность», вылившиеся в движение «неформалов». Для молодежи это признаки движения к открытости, оживления этой сферы общественной жизни.

Мощного единого организационного «стержня», подобного партийной или комсомольской структурам, идеологической основы сегодня в вузах нет. Организационные формы воспитательной работы, учитывая состояние института кураторства, характер взаимо-

понимания и даже учебного взаимодействия (мониторинг качества образования выявляет негативные моменты в развитии кураторства, учебного взаимодействия педагогов и студентов), требуют их пересмотра или, по крайней мере, обстоятельного анализа.

Варианты понимания современными студентами общественной работы также представляют собой обширное многообразие взглядов (табл. 2). Главным смыслом такой работы, по мнению массы студентов, оказывается реализация возможности приносить пользу людям.

Поддерживаемые администрацией формы общественно-культурного взаимодействия («Университетская весна», «День первокурсника» и др.) модернизируются, но остаются лишь отдельными «моментами» в студенческой жизни, притом в основном для первых курсов. Отдельными очагами общественно-культурной жизни продолжают быть клубные объединения, которые проявляют себя в довольно широких мероприятиях типа дня поэзии. Определенную массовость общественного участия студентов можно усмотреть в памятных забегах и велопробегах групп студентов и педагогов, приуроченных к общероссийским событиям. Многие инициативы носят экологический характер.

Участие в организациях дает возможность коллективных переживаний, концентрации, организованности усилий. Студентам был задан вопрос: «Каково Ваше отношение к общественным организациям?». Содержание понятия «отношение» вклю-

Ответы студентов ВГУ на вопрос: «Что такое "общественная работа"?», в процентах от числа ответов (доля – левая колонка данных) и числа опрошенных (правая колонка) в марте 2014 г.

Ответы на вопрос: «Что такое "общественная работа"?»	Процент	Процент наблюдений
Возможность принести пользу людям	15,5	58,3
Общение с интересными людьми	6,9	25,9
Участие в общественной жизни	13,2	49,6
Способ улучшить свое материальное положение	2,5	9,4
Способ приобрести полезные связи, знакомства	7,8	29,5
Возможность профессионального роста и повышения квалификации	4,1	15,6
Моральное удовлетворение	6,2	23,3
Возможность почувствовать свою нужность людям	8,2	30,9
Деятельность в свободное от своей основной работы время	5,3	20,1
Свободный выбор и добрая воля человека проявлять свою личную активность	8,1	30,5
Реализация собственных идей	5,0	18,9
Личное ответственное участие в организованной работе на основе доверия, солидарности и сотрудничества	4,5	16,8
Способ повысить свой социальный статус	3,2	12,2
Способ решения волнующей лично проблемы	2,0	7,4
Работа по принуждению	2,1	7,9
Отсутствие материальной компенсации за труд	3,1	11,8
Доступ к дефицитным ресурсам, информации	0,6	2,4
Другое	0,2	0,7
Ничего	0,4	1,4
Затрудняюсь ответить	1,1	4,1
Всего	100,0	376,7

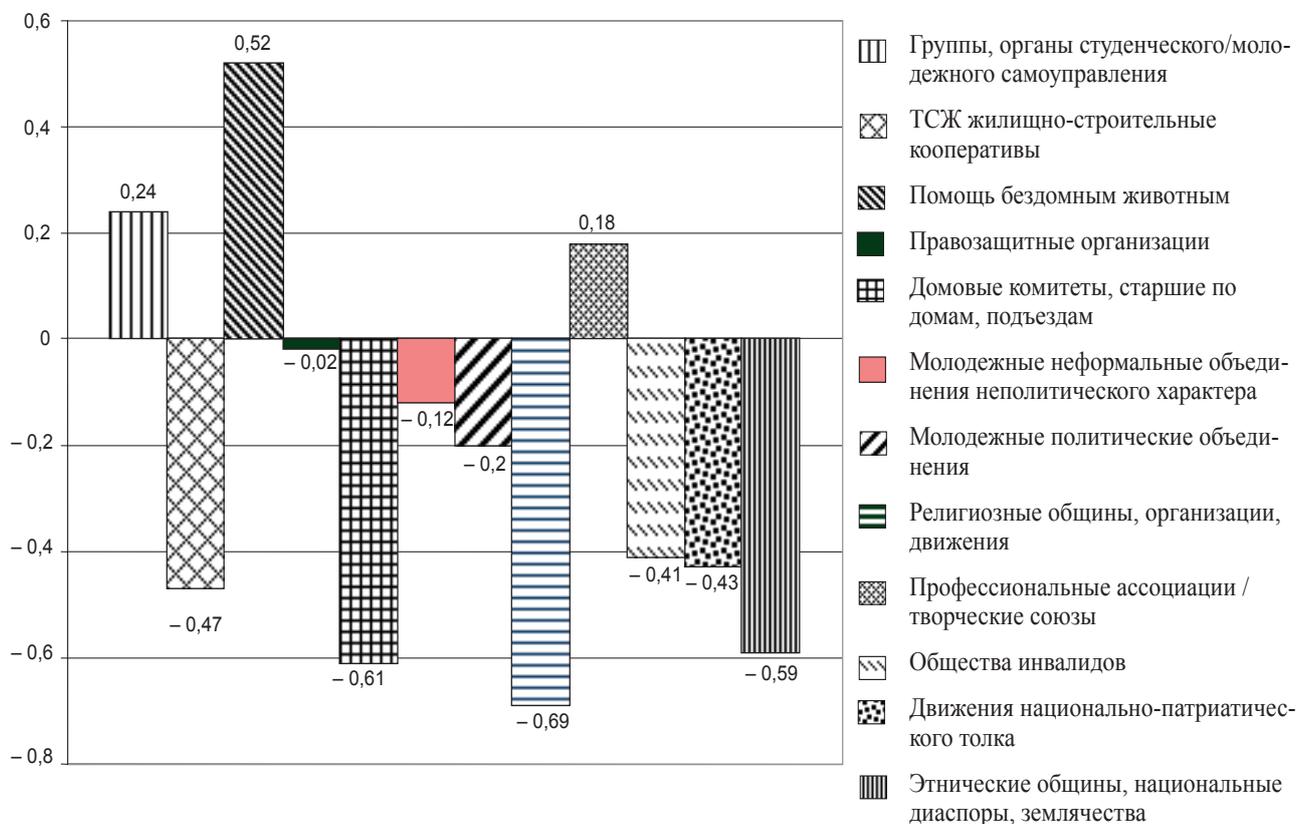


Рисунок. Отношение студентов ВГУ к участию в общественных организациях, в процентах от числа опрошенных и в индексах участия, в марте 2014 г.

чает в себя оценку событий, структур, своего места в них; положение в этих структурах и процессах; мотивацию участия, оценивания; поведение. На рисунке сведены воедино готовность респондентов к участию в общественных организациях, признание в реальном участии сегодня, отрицательная позиция в отношении участия в организациях, уклонение от ответа.

С помощью индекса участия студентов в организациях общественной жизни ВГУ можно сравнить возможности разных организационных форм работы (см. рисунок). Расчет индексов довольно прост: пунктам шкалы вопросника присваиваются баллы (от +1,0 – максимальное проявление, до -1,0 – минимальное проявление); на эти баллы умножаются абсолютные значения ответов по пунктам шкалы и разница сумм делится на общее число опрошенных. Такая методика позволяет сравнить значения организационных форм для студентов.

Студентам по душе быть членами туристических клубов, объединений, спортивной секции, объединения, организации автомобилистов, заниматься экологическими и культурными проблемами. Сегодня университетская молодежь явно не готова примерять на себя должность Швондера, студенты резко отрицательно воспринимают свое участие в работе ТСЖ (индекс участия или отношения равен -0,47). В большинстве случаев молодые люди собственниками жилья не являются, тем более приезжие. Студенчест-

во весьма аполитично по отношению к организационным формам политической жизни (индекс отношения к участию в молодежных политических объединениях равен -0,2) и атеистично (соответствующий индекс имеет значение -0,69).

Вузовскую молодежь (студенты ВГУ в этом плане мало чем отличаются от своих коллег из других вузов) весьма привлекает помощь бездомным животным (+0,52 – второе место). В этом плане привлекательность профсоюзов, куда входит студенчество (индекс равен +0,13), гораздо ниже. Симпатии студентов обращены к благотворительным организациям, скорее акциям по сбору средств, одежды, шефской помощи.

Массовые коммуникации сегодня расширяют возможности участия в общественных делах, в том числе Интернет. Студенты отвечали на вопрос: «Что из перечисленного Вам приходилось делать в Интернете за последние полгода-год?» (табл. 3).

Проявление реальной активности – важнейшая характеристика гражданственности.

Самое удивительное в полученных ответах – наличие в вузе массы студентов, которые ничего не делают в Интернете в отношении общественных и политических организаций и обсуждения соответствующих событий в течение полугода-года (доля ответов во всей сумме ответов равна 22,2 %, либо их позиция касается лишь общественно-политической стороны деятельности в Интернете (и тогда становит-

Таблица 3

Ответы студентов ВГУ на вопрос о том, что им приходилось делать в Интернете за последние полгода-год, в процентах от числа ответов, в марте 2014 г.

Предложенные варианты ответов	Процент	Ранг
Высказываться по общественным и политическим проблемам в блогах, социальных сетях, на новостных сайтах	12,2	3
Посещать сайты партий, общественных (некоммерческих) организаций, политических лидеров	10,3	4
Жертвовать деньги в благотворительные фонды, незнакомым нуждающимся людям	8,5	6
Участвовать в интернет-голосованиях по политическим вопросам	13,6	2
Размещать на централизованных серверах информацию о местных проблемах (например, свалка мусора, сломанная детская площадка и т.д.)	3,4	9
Вступать в группы партий / политических лидеров в социальных сетях	2,6	11
Распространять информацию об общественных и политических проблемах и событиях	6,3	7
Вступать в общественные (некоммерческие) организации, инициативы по решению общественных проблем и помощи нуждающимся в сети	3,3	10
Подписывать петиции, законопроекты, обращения в Интернете	8,8	5
Участвовать в общественной экспертизе законопроектов	1,4	12
Жертвовать деньги на реализацию проектов (например, интернет-СМИ, выпуск музыкального альбома, проведение мероприятий)	1,0	13
Жертвовать деньги кандидатам на выборах	0,6	14
Ничего из перечисленного	22,2	1
Затрудняюсь ответить	5,7	8
Всего	100,0	

ся ясным, что каждый пятый студент отчужденно воспринимает мир общественно-политической жизни), либо эти студенты оказываются вне сетей вообще.

Студенты участвуют в голосованиях по политическим вопросам, отражая своей деятельностью возможности и активность интернет-структур. Данный факт указывает на то, что существует *повседневная* доступность электронной формы участия, которую используют студенты. Может быть, это требует большего мужества, чем подписание петиций на улицах, так как соотносится с указанием электронного адреса, нарушением анонимности. Собственно, это можно признать в качестве новой формы политической организации молодежи. Кроме проанализированных ответов студентов, представляют интерес варианты мнений по другим аспектам понимания гражданского общества и активности. Но важнее другое – применимость системы показателей и индикаторов в подобных случаях.

Рассмотрев вышеописанные индикаторы и показатели, можно сделать следующие выводы: представления студентов о гражданском обществе не обладают целостностью и определенностью. Наиболее ценными студентами признаки гражданского общества – личная свобода (вторая строка табл. 1) соблюдение равенства граждан перед законом, активное участие в общественной жизни. Представления об общественной работе у студентов также оказались размытыми, неконцентрированными. Сильнее других свойств их привлекла полезность дел для общества. Около половины респондентов считают, что общественная работа – это участие в общественной жизни. Отношение студентов к участию в общественных организациях реализуется в готовности к такому участию и в непосредственном участии. С помощью индекса участия в общественно-политической жизни удалось определить организации, участие в которых наиболее активно и наименее активно (см. рисунок). Студентов привлекает деятельность в экологических структурах и конкретная помощь бездомным животным. Отторжение вызвали религиозные общины, организации. В условиях разветвленности интернет-сети, доступности и высокой скорости достижения аудитории Интернет становится средством политической борьбы и способом политической коммуникации. Студенты активно вовлечены в разные формы интернет-коммуникаций: имеют возможность, прежде всего, высказываться в блогах по общественным и политическим проблемам.

Социально-психологическое состояние массового сознания студенчества подвержено длительному информационному воздействию, и на первые позиции выходят ценности, связанные с крупнейшими мировыми событиями в спортивной жизни (Олимпиадой в Сочи). При ответе на вопрос о том, где современная

молодежь способна проявить себя, большинство опрошенных указали сферу спорта (опрос проводился в период прохождения соревнований). Победы наших спортсменов наглядно подтверждают соответствие способностей, притязаний и достижений. При этом собственные учебные интересы в массовом сознании оказались отодвинутыми на второе место. Только потом с отставанием на 12 пунктов идет способность проявить себя в учебе. В сознании студентов виден явный рыночный настрой основных устремлений, поскольку многие молодые люди видят такое место самореализации, как бизнес.

Полученные данные свидетельствуют о довольно специфической гражданской активности молодежи и недостаточном качестве работы структур по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи.

В работе использовались следующие индикаторы и показатели:

- показатели представлений о понятиях «гражданское общество», «общественная работа» – 37 индикаторов;
- показатели отношения к конкретным общественным организациям – оценка 21 типа общественных организаций;
- показатели гражданской активности в Интернете – 14 индикаторов;
- показатели степени необходимости участия молодежи в социальной и политической сферах – 5 индикаторов;
- показатели выбора сферы жизни общества для наибольшего участия молодежи – 13 индикаторов;
- показатели представлений об интересе власти к молодежи, о включенности молодежи в политическую жизнь и причинах ее низкого значения, способах участия в политической жизни, симпатия политическим силам – 22 индикатора;
- показатели планов на выезд за рубеж – 6 индикаторов;
- показатели представления об общественно-политической организации по работе с молодежью – 9 индикаторов;
- показатели материального положения – 4 индикатора.

Этот перечень представляет собой определенную систему и предполагает использование в дальнейшем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гайдученко Ю. С. Степень социально-политической активности и особенности политических симпатий молодежи / Ю. С. Гайдученко, И. А. Курьяков. – Режим доступа: <http://polityur.ru/stepen-polit-aktivnosti>
2. Гайдученко Ю. С. Социально-политическая активность молодежи как показатель благополучия общества / Ю. С. Гайдученко, И. А. Курьяков // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2012. – № 15. – Режим досту-

па: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-politicheskaya-aktivnost-molodezhi-kak-pokazatel-blagopoluchiya-obschestva>

3. Добренъков В. И. Фундаментальная социология : в 15 т. / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – М., 2004. – Т. 3 : Методика и техника исследования. – 932 с.

4. Рыбалко Н. В. Проблемы формирования граждан-

ской активности молодежи / Н. В. Рыбалко // Вестник БИСТ. – 2011. – № 2. – С. 118–121. – Режим доступа: <http://www.ufabist.ru/assets/files/10-12.pdf>

5. Социально-гуманитарные исследования и технологии : проблемы и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (27–28 апреля 2012 г., Харьков, Украина). – Харьков, 2012. – 182 с.

Воронежский государственный университет

Стеценко А. И., кандидат исторических наук, преподаватель кафедры социологии и политологии

E-mail: stetsenko_a@list.ru

Tel.: 8 (473) 221-27-43

Voronezh State University

Stetsenko A. I., Candidate of Historical Sciences, Lecturer of the Sociology and Political Science Department

E-mail: stetsenko_a@list.ru

Tel.: 8 (473) 221-27-43

Кvasова А. А., преподаватель кафедры социологии и политологии

E-mail: socguly@gmai.com

Tel.: 8 (473) 221-27-43

Kvasova A. A., Lecturer of the Sociology and Political Science Department

E-mail: socguly@gmai.com

Tel.: 8 (473) 221-27-43