

## ПРОЕКТ «БОЛЬШОГО ОБЩЕСТВА» В КОНТЕКСТЕ СЛОЖИВШЕЙСЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНЪЮНКТУРЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Д. С. Комендантова

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 9 декабря 2013 г.

**Аннотация:** статья рассматривает план «Большого общества», представленный премьер-министром Великобритании и ставший одним из базовых элементов политического курса нового коалиционного правительства. Особое внимание уделяется реформам, предполагаемым в рамках реализации обозначенного концепта. Антикризисные мероприятия, частично реализуемые через представляемые проекты бюджетов, раскрываются в контексте сложившейся социально-политической обстановки в Соединенном Королевстве.

**Ключевые слова:** Консервативная партия Великобритании, партия либерал-демократов Великобритании, коалиционное правительство, проект «Большое общество», антикризисные реформы, социально-политические процессы, бюджет Великобритании.

**Abstract:** the article deals with the «Big Society» issue having been put forward by the UK prime-minister end, eventually, set as a fundamental element of the coalition government politics. The attention is drawn to the political reforms presupposed in the light of the Project execution. Being an underpinning for the budget to some extent, the anticrisis measures are demonstrated in the socio-political context referring to the UK.

**Key words:** the Conservative Party, the Party of Liberal Democrats, the coalition government, the «Big Society», anticrisis reforms, socio-political developments, the UK budget.

Существует такая закономерность, что чем шире представлен коллектив, участвующий в принятии политических решений, тем менее спорным и более согласованным будет рассмотрение повестки дня. Действительно, при авторитарных режимах, отличающихся закрытостью и незаинтересованностью в максимальном согласовании, общество в большинстве случаев требует коренных преобразований, отмены ранее принятых законов и введения абсолютно новых. Таким образом, авторитарные режимы, испытывав кризис, потом выходят на новый этап развития. Однако этот этап отбрасывает общество на шаг назад, и изменения идут по циклам, не линейно. В этом контексте демократические режимы Запада вступили в эпоху так называемого продуктивного времени, когда элементы стагнации возникают лишь в отдельных сферах жизни и развитие в них идет линейно [1]. Применяя образец западного развития к Великобритании, можно предположить, что союз Консервативной и Либерал-демократической партий закрепил установку на линейность и кумулятивность.

Подтверждением этого могут служить предвыборные лозунги и консерваторов, и либерал-демократов. Так, премьер-министр стал говорить об идее «Большого общества», как в свое время Гордон Браун – о программе «Образование. Образование. Образование».

План укладывается в чисто консервативную программу, поскольку консерватор изначально стремится к обобщающему и синтетическому взгляду на общество. Однако обе партии в рамках коалиционного правительства обозначили его в качестве одного из наиболее важных аспектов совместно проводимого политического курса [2]. В основе концепции лежит ряд принципов, включающих развитие личной инициативы, приобщение к труду получающих пособие (при минимальном участии государства), что предполагает и волонтерскую деятельность, и стимулирование бизнеса.

Согласно лозунгам, обозначенным программой «Большого общества», еще больше власти должно оказаться в руках граждан, что предполагает ее передачу от Уайт-холла местным органам. Цель этого – побуждение граждан к активному общественному участию. В основу программы положен ряд задач, которые либо были выполнены, либо обозначены как приоритеты дальнейших преобразований. Они включают в себя следующие [3]:

1. Создание Национального гражданского движения и увеличение числа его молодых участников до 30 000, а к 2014 г. – до 90 000 человек. Это особая программа, которая позволяет объединить молодежь для совместной работы.

2. Сокращение налога на наследство для тех, кто передает более 10 % своего имущества на нужды благотворительных фондов.

3. Прозрачность и доступность правительственной информации. Согласно программе, финансового раскрытия и опубликования в первую очередь требуется любой расход свыше 25 000 фунтов. Что касается местных администраций, то им надлежит предоставлять в открытом доступе информацию об операциях по суммам, превышающим 500 фунтов. Так, последним Советом, который согласился на это условие, стал Ноттингем. Объем публикуемой информации должен соответствовать минимальному набору требований, и это входит в перечень регламента каждого из департаментов. Прозрачность и отчетность, по словам премьер-министра, являются ключевыми применительно к раскрытию данных о деятельности правительства и общественных организаций [4]. Стоит отметить, что в свободном доступе также находятся и «Карты преступности», позволяющие получить информацию из полицейских архивов, принять активное участие в борьбе с организованной преступностью и антиобщественным поведением.

4. Подготовка активистов для работы с населением, консолидации граждан в соответствии с их интересам.

5. Создание Первого общественного фонда с капиталом в 80 млн фунтов для предоставления грантов на работу общественных групп и на развитие местных проектов. По замыслу правительства, этот фонд должен стать «неиссякаемым источником» финансирования.

6. Поддержка социальных кампаний через финансирование Фонда социального действия с бюджетом в 40 млн фунтов.

7. Повышение минимального размера благотворительного пособия с 500 до 2500 фунтов.

8. Объединение банковских структур и операторов терминалов с целью предоставления возможности осуществлять пожертвования через терминалы оплаты. Соответственно, любой человек, снимающий наличные через терминал, может выступить с благотворительной инициативой.

9. Открытие первого общественного инвестиционного банка «Состояние Большого общества». Государственный банк вкладывает средства в общественных инвестиционных посредников. Таким образом, он стимулирует предоставление общественным организациям доступа к новым источникам финансирования с целью придания последним большей общественной значимости. Финансирование банка осуществляется из пассивных банковских счетов и средств, предоставляемых другими банками в рамках соглашения «Мэрлин». Сумма активов составила 37 млн фунтов. Однако в планы входит увеличение объема капитала до 600 млн фунтов. Часть его составят средства из пассивных счетов. Остальные финансы должны быть предоставлены крупнейшими банками Великобритании.

Необходимо отметить, что решение экологических проблем стало важным компонентом в контексте проекта «Большого общества». Но если в заявлениях либералов всегда присутствовал природоохранный компонент, то для консерваторов решение подобных вопросов однозначно нетрадиционно [5]. Действительно, тори обновили логотип партии: возник образ зеленого дерева с голубым стволом вместо факела с голубым огнем, который был предложен еще во времена Тэтчер. Если рассматривать совместную работу партий, то это коалиционное правительство выпустило первую Белую книгу после более чем 20-летнего периода толерантного отношения правительственных лидеров к соответствующей проблематике. Также была запущена национальная программа озеленения. По словам министра охраны окружающей среды, продовольствия, по вопросам сельскохозяйственного развития и представителя Консервативной партии Оуэна Патерсона, ожидается организация новых природоохранных объединений, так же, как и создание рекреационных зон.

Система здравоохранения также подвергалась модернизации. По мнению консерваторов, необходимо повышение качества предоставляемых услуг, что невозможно без введения системы оценки ухода за больными, без открытого доступа к проводимым реформам и т.д.

Говоря об иммиграции, коалиция обещала сократить поток въезжающих и остающихся на ПМЖ. Исключение должны были составить лишь наиболее талантливые кадры.

Одним из важнейших пунктов стало образование. В рамках проекта «Большого общества», отраженном, как уже отмечалось, в правительственной программе, речь шла о реформе образования как о фундаменте всех дальнейших преобразований [6]. Действительно, важно устранить причины социальных проблем, а не их последствия. Достижение этой цели требует грамотного подхода к системе образования. Политиками предполагалось введение «шведской модели» частных школ. Было также заявлено о предоставлении государственным учебным заведениям права проводить экзамены на получение сертификата международного образца. Особое внимание уделялось подбору преподавательского состава. По этой причине консерваторы предложили ввести ограничения по допуску к преподаванию, а также стимулировать самых выдающихся выпускников через предоставление займов при условии, если последние остаются в профессии. Подобная система введена в Финляндии, Сингапуре, Южной Корее, США и показывает свою эффективность. Либералы также выступали за необходимость школьной реформы и уменьшение стоимости обучения. Однако обещание не было выполнено. В связи с этим в ноябре 2010 г. в Великобритании прошли марши студентов,

выступающих против повышения стоимости обучения в высших учебных заведениях. Очевидны как неспособность правящих партий придерживаться своих предвыборных позиций, так и отсутствие консолидации в рамках системы отношений «общество – правительство». Таким образом, можно говорить о нелинейности развития политической системы Великобритании.

Другим весомым аргументом несоответствия концепции «Большого общества» стремлениям коалиции стал бюджет, озвученный Джорджем Осборном в марте 2011 г. [7]. Была обозначена цель снижения дефицита бюджета через вынужденное замораживание роста заработных плат на период 2011 г. при условии инфляции. Министр финансов также заявил о поднятии пенсионного возраста до 66 лет, урезании финансирования малоимущих семей. Все это привело к очередному маршу протеста, состоявшемуся 26 марта 2011 г. Необходимо отметить, что на практике все стремления коалиционного правительства могут привести к еще большему расслоению общества, с чем предполагалось бороться [8]. Градус общественного недовольства определенно возрос. При этом во властных структурах не предпринималось каких-либо мер по изменению ситуации. Очередной проект бюджета на текущий год, представленный министром финансов Джорджем Осборном в 2012 г., вызвал не меньшую критику. Исходя из бюджета, можно сделать вывод, что основными задачами коалиционного правительства по-прежнему остаются сокращение бюджетного дефицита и стимулирование экономического роста [9]. В целях, обозначенных правительством, звучит сокращение дефицита бюджета до 4 % ВВП к 2014–2015 г., что выше показателей ряда европейских стран, в том числе и Италии, в которой он на тот момент уже снизился до уровня 3,9 % ВВП. По результатам опроса, проведенного агентством «Reuters» среди экономистов, лишь незначительное большинство респондентов, а точнее, 15 из 29, полагают, что через 4 года правительству все же удастся привести бюджет в соответствие. Несмотря на это, международное рейтинговое агентство Standard&Poor's подтвердило высший суверенный кредитный рейтинг Великобритании на уровне «AAA», подчеркнув положительные тенденции роста британской экономики. Ранее такие агентства, как «Fitch» и «Moody's» заявляли о возможности лишения Великобритании рейтинга «AAA» в случае, если правительство не станет предпринимать в дальнейшем меры по сокращению задолженности [10].

Как уже отмечалось ранее, в планы правительства вошло проведение налоговой реформы [11]. Налог на доход, НДС, стоимость национального страхования не должны были повышаться. Предполагалось уменьшение корпоративного налога, снижение бремени

бизнесменов по отчислению страховых взносов [12]. Одним из нововведений, вызвавших наибольшие дискуссии, стала мера по снижению с 50 до 45 % предельной ставки подоходного налога для зарабатывающих свыше 150 тыс. фунтов в год. Консерваторы в отличие от либерал-демократов считают, что эта мера станет стимулом для компаний и инвесторов.

Заместитель директора Института Европы Российской академии наук Алексей Громыко отмечает: «В том, что консерваторы выступили с идеей снизить налоги для самых богатых, неожиданности нет... В условиях, когда Британия рискует впасть в новую рецессию, коалиционное правительство пошло по пути снижения налогов. Этот курс в свое время уже испробовала Маргарет Тэтчер...».

Джордж Осборн объяснил, что идея отражает необходимость повышения конкурентоспособности. Действительно, за последние годы Британия оказалась на 18-м месте в мировом рейтинге конкурентоспособности налоговых систем, спустившись с 10-го. Необходимость снижения налоговой ставки резко критикуют представители либеральных демократов и лейбористов. Так, лидер лейбористов Эд Милибэнд считает, что в результате реформы «миллионы британцев будут платить больше, в то время как миллионеры – меньше» [13]. Стоит отметить, что политика Великобритании в этом ключе идет вразрез с европейским курсом повышения налога на богатых. На сегодня в Великобритании применяется одна из самых высоких ставок подоходного налога. Среди развитых стран она уступает только Израилю со ставкой в 57 % и Скандинавским странам со ставкой, превышающей 50 %. Тем не менее в налоговой реформе есть положения, которые негативно отразятся на доходах зажиточных. В частности, ставка Гербового сбора при сделках купли-продажи жилья стоимостью более 1 млн фунтов стерлингов составляла на тот момент 5 %. С учетом нововведения она будет повышена до 7 % для домов стоимостью более 2 млн фунтов стерлингов. Необходимо дополнить, что подобное увеличение Гербового сбора стало альтернативой «налогу на дорогие дома», предложенного либеральными демократами. Повышение ставки в соответствии с подсчетами позволит привнести в казну около 400 млн фунтов. В большей степени это коснется домов и квартир в центре Лондона и на юго-востоке Англии, где сосредоточена наиболее дорогая и престижная недвижимость. Кроме этого, коалиционное правительство намерено противодействовать любым мошенническим схемам, направленным на уклонение от уплаты Гербового сбора. Подтверждением этому послужил 15 %-ный налог, распространяющийся на оффшорные компании, приобретающие недвижимость. Однако при регистрации объектов недвижимости в оффшорных зонах и последующей ее перепродажи Гербовый сбор не взимается. По мнению

аналитиков, среднегодовое число столичных сделок, которые в той или иной степени связаны с уплатой Гербового сбора, превысит 1000. По заявлениям экспертов, количество иностранцев, желающих приобрести элитную недвижимость, не уменьшится, но на рынке дорогого жилья могут возникнуть сложности. Покупатели недвижимости в целях минимизации своих затрат будут стремиться записать реальную стоимость покупки в налоговой декларации. Изменения коснулись и бизнеса. Корпоративный налог, составлявший 24 %, должен был быть снижен до 22 % в 2014 г. По мнению министра финансов, данная инициатива уменьшит нагрузку на частный сектор, позволит сократить его издержки и, как результат, простимулирует развитие предпринимательства и создание новых рабочих мест [14]. Последнее особенно важно в условиях показателя безработицы в стране, приближавшегося к отметке 8,5 %. Что касается менее обеспеченных слоев населения, а это около 2 млн человек, то их интересы учитывались лишь отчасти [15]. Правительство приняло решение повысить уровень налогооблагаемого налогом годового дохода с 8,1 тыс. до 9,2 тыс. фунтов стерлингов. Либерал-демократическая партия продвигала идею повышения упомянутого выше показателя настолько активно, насколько это делали консерваторы, отстаивая необходимость снижения ставки подоходного налога.

Подводя итог сказанному, стоит подчеркнуть сложность реализации программы «Большого общества». Специфика развития Британской политической системы в условиях экономического кризиса не позволяет раскрыть эффективность плана в полном объеме [16]. Проводимые консерваторами и либеральными демократами в рамках проекта «Большого общества» реформы отражают как линейность развития системы, с учетом положительных тенденций укрепления и стабилизации конституционной и демократической платформ, так и цикличность процесса, проявляющегося через непостоянство и некоторую степень самоорганизации системы, то стремящейся к состоянию регресса, то выходящей на уровень планового восстановления [17].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Jean-Rodolphe von Salis*. Cyclic processes in political life from the year / Von Salis Jean-Rodolphe // *Current Concerns*. – 2013. – № 19.
2. The Coalition documentation. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/publications/the-coalition-documentation>
3. The official Conservative party webpage. – Mode of access: <http://www.conservativeparty.org.uk/>
4. *Cameron D.* We need to be clear about the best way of getting what is best for Britain. Speech to Daily Telegraph, 30 June, 2012. – Mode of access: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/david-cameron/9367479/David-Cameron-We-need-to-be-clear-about-the-best-way-of-getting-what-is-best-for-Britain.html>
5. The official Liberal Democrats party webpage. – Mode of access: <http://www.libdems.org.uk>
6. The conservative party manifesto. – Mode of access: [http://www.conservatives.com/News/News\\_stories/2010/01/~media/Files/Activist%20Centre/Press%](http://www.conservatives.com/News/News_stories/2010/01/~media/Files/Activist%20Centre/Press%20)
7. Официальный портал по бюджетной политике Великобритании. – Режим доступа: <http://www.ukbudget.com/UKBudget2011/index.cfm>
8. *Stroker J.* BRITISH DEMOCRACY IN CRISIS / J. Stroker. – 2012. – 12 January. – Mode of access: <http://www.theguardian.com/uk/2012/jul/06/british-democracy-decline-report>
9. Официальный сайт политической жизни Великобритании. – Режим доступа: <http://www.politics.co.uk/opinion-formers/federation-of-small-businesses/article/dear-chancellor-fsb-budget-submission-2012>
10. Официальный сайт рейтингового агентства Moody's. – Режим доступа: <http://www.moody's.com/>
11. Официальный портал Правительства Великобритании. – Режим доступа: <http://www.direct.gov.uk/en>
12. *Shaxson N.* Cuts to corporate tax rates are quack medicine based on economic fallacies' / N. Shaxson. – Mode of access: <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/mar/21/budget-2012-verdict-99>
13. Ed Miliband on Voting 2012 : Labour are back throughout country. – Mode of access: <http://www.bbc.co.uk/news/uk-politics-17920848>
14. Официальный сайт Ассоциации налогоплательщиков Великобритании. – Режим доступа: <http://www.2020tax.org/>
15. Статистический портал Великобритании. – Режим доступа: <http://policy-practice.oxfam.org.uk/our-work/poverty-in-the-uk>
16. *Stevenson A.* Analysis : Cameron's welfare crackdown is beginning of the end for the coalition / A. Stevenson. – 2012. – 25 June. – Mode of access: <http://www.politics.co.uk/comment-analysis/2012/06/25/analysis-cameron-s-welfare-crackdown-is-be>
17. *Müller W.* Coalition Theory and Cabinet Governance : Cabinets and Coalition Bargaining : The Democratic Life Cycle in Western Europe / W. Müller, K. Strøm K., T. Bergmann. – Oxford : Oxford University Press. – 2008. – Vol. 1–5.

Воронежский государственный университет

Комендантова Д. С., аспирант кафедры международных отношений и мировой политики

E-mail: [d.komendantova@yandex.ru](mailto:d.komendantova@yandex.ru)

Тел.: 8 (473) 239-06-47

Voronezh State University

Komendantova D. S., Post-graduate Student of the International Relations and Global Politics Department

E-mail: [d.komendantova@yandex.ru](mailto:d.komendantova@yandex.ru)

Tel.: 8 (473) 239-06-47