

## РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:

### **БЕССУДНОВ А. Н., ЗАХАРОВА Е. Ю. В ПОИСКАХ ДРЕВНОСТЕЙ ЗАБЫТОГО УРОЧИЩА : О НАХОДКАХ И ЛЕГЕНДАХ ОКРЕСТНОСТЕЙ ЗАДОНСКА: МОНОГРАФИЯ. – ТУЛА, 2012. – 260 с.**

Рецензируемая монография относится к числу чрезвычайно востребованных в настоящее время публикаций, которые чаще всего называют научно-популярными. Несомненно, авторам удалось преодолеть научную сухость повествования, изложить историю изучения древностей у села Тюнино в верхнем течении Дона в пределах Липецкой области и охарактеризовать обнаруженные, хотя и немногочисленные, материалы доступным, красочным языком, позволяющим читателям увидеть и объективно воспринять степень научной значимости описываемых коллекций.

Однако в данном случае мы имеем дело не с популяризацией давно известных открытий и материалов. Труд двух ученых-археологов, хотя и изложен простым языком, тем не менее представляет собой вполне научное издание. Присутствие на его страницах археологических материалов, а также исторических документов, фольклорных источников и описаний природы свидетельствует о комплексном подходе авторов к объекту исследования, в котором они видят не только археологический, но и своеобразный природно-культурный памятник.

Если судить по названию, книга посвящена локальной, местной проблеме – истории изучения урочища Скит близ Задонска. Вполне оправдано, что именно с этой темы авторы начинают свое повествование. Однако с первых же страниц становится понятно, что они не намерены замыкаться исключительно в рамках региональной тематики, тем более что собранный ими обширный документальный материал не позволяет ограничиваться сугубо местными проблемами. Помимо изучения архивов и музейных хранилищ Липецка и Воронежа, авторы обращаются к фондам архивов Москвы и Санкт-Петербурга, собранию Института истории материальной культуры Российской академии наук, археологическим коллекциям Эрмитажа. Это позволяет рассматривать локальные действия на фоне научных и политических проблем общероссийского масштаба, видеть в событиях местной истории отражение истории российской науки и государственности.

Монография состоит из трех разделов. Первый характеризует историю и результаты археологического изучения древностей в окрестностях села Тюнино с первых робких шагов в начале второй половины XIX в. вплоть до наших дней. При этом авторы особое внимание уделяют характеристике местных

радетелей старины, чьими трудами были открыты тюнинские древности.

Отдельная глава этого раздела посвящена описанию современных поисков памятников, первоначально найденных более ста лет назад, но впоследствии забытых. Этим авторы наглядно показывают, как важно не пренебрегать, казалось бы, наивными свидетельствами наших предшественников в науке, сколько сил приходится тратить, чтобы вновь открыть «хорошо забытое старое»! Своим трудом А. Н. Бессуднов и Е. Ю. Захарова в очередной раз подтверждают, что история археологии имеет не только познавательное значение, без ее знания невозможно в наши дни осуществлять полноценные полевые и камеральные исследования.

При этом авторы не стараются скрыть или замаскировать проблемы археологической науки. Достаточно вспомнить их упоминания о том, что археологические коллекции из Тюнинских курганов, которые получены еще в 1888 г. и на которые многие десятилетия ссылались маститые ученые Москвы и Петербурга, до сих пор не были детально описаны. Впервые это сделали А. Н. Бессуднов и Е. Ю. Захарова при подготовке своей монографии.

Второй раздел книги посвящен событиям средневековой, новой и новейшей истории, происходившей в окрестностях Задонска. Специфика быта на южном побережье русских земель, становление хозяйственной и духовной жизни на Верхнем Дону в XVII–XIX вв., трагические события только что ушедшего XX столетия описаны авторами достаточно ярко.

События революции, коллективизации, Великой Отечественной войны естественно соединяют события древней истории с окружающей нас современностью, разрушают, казалось бы, непреодолимую преграду веков, показывают связь поколений, событий и преданий, которая и делает нас участниками единого социума, членами общества, объединенного единой культурой и историей. Недаром в иллюстративном ряде, столь логично и красочно дополняющем повествование, мы видим множество сцен исторических реконструкций от древних времен до петровского времени. Так, авторам удалось связать события «археологического» прошлого с современной повседневностью, показать неразрывную связь времен, что чрезвычайно важно для воспитания уважительного отношения к свидетельствам прошлого у наших современников.

Особо следует остановиться на публикуемых в приложениях к основному тексту многочисленных документах. По объему они занимают почти половину книги. Здесь и официальная переписка воронежских губернаторов с Императорской Археологической комиссией, и отчеты о первых раскопках «Тюнинской ямы» и близлежащих курганов. Благодаря этому читатель сам может оценить побудительные мотивы действий и уровень знаний о прошлом первых воронежских археологов, представить методику и результаты их раскопок.

Хотелось бы отметить еще одно важное, особенно для современности, обстоятельство, зафиксированное в книге. Первые исследования на территории Воронежской губернии, куда входила и значительная часть современной Липецкой области, были начаты сотрудниками государственной структуры – Воронежского губернского статистического комитета, регионального подразделения Министерства внутренних дел Российской империи. Хотя исторические и археологические исследования не являлись первоочередной задачей губернских статкомитетов, с 1860 г. они включаются в круг их официальных задач. Это является наглядным примером того, что во второй половине XIX в. государство было заинтересовано в сборе исторических и археологических сведений о своих провинциях, справедливо видя в подобной информации источники для обоснования и утверждения своих политических и идеологических устремлений. Государственный патронат позволял местным патриотам найти применение своим силам в области исторических исследований, укреплял их в убежде-

нии значимости и необходимости своих трудов для процветания России.

В качестве замечаний к рецензируемому изданию хотелось бы отметить следующие. Во-первых, книге, на наш взгляд, недостает приложения в виде подробного списка всех археологических памятников с привязкой на местности. Это позволило бы читателю быстрее разобраться в описываемых курганах, пещерах, ямах и селищах. Во-вторых, наличие многочисленных ссылок на архивные документы и разного рода публикации, несомненно, показывает скрупулезность авторов, их уважение к трудам предшественников, но для более легкого восприятия текста работы было бы наиболее оптимальным убрать их в концевые сноски.

Таким образом, можно с уверенностью заявить, что авторы сумели не только охарактеризовать один из интересных археологических комплексов Центральной России, но и, расширив свое повествование, затронуть общероссийские проблемы науки и общества. Выбранная ими тема и манера изложения делают новую книгу интересной не только профессионалам, но и широкому кругу любителей истории, которые могут использовать ее как прекрасный путеводитель по прошлому и настоящему Липецкой и Воронежской земли, да и России в целом.

Подобные издания, научные по сути и популярные по манере изложения, в наши дни есть насущная необходимость. Они призваны противостоять массе псевдонаучных трудов, извращающих в угоду быстрой конъюнктуре не только археологическую науку, но и отечественную историю в целом.

*А. С. Смирнов,  
доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник*