

## РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ИНФОРМАЦИЮ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Д. В. Соколов

*Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ*

Поступила в редакцию 4 сентября 2013 г.

**Аннотация:** *статья посвящена актуальным вопросам реализации государственной политики в области обеспечения информационной безопасности деятельности органов власти Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** *орган власти, конституционные права, информационная сфера.*

**Abstract:** *this article is devoted to topical issues of policy in the sphere of information security of the authorities of the Russian Federation.*

**Key words:** *authority, constitutional rights, information sphere.*

Стратегия развития информационного общества устанавливает общие стратегические ориентиры развития до 2015 г., так как среди недостатков современной системы государственного управления – отсутствие *эффективного механизма реализации права на информацию*. Поэтому важнейшими приоритетами стратегии являются: реализация на практике конституционных прав граждан на доступ к информации; обеспечение равных возможностей для получения базовых услуг связи вне зависимости от территории или региона, где проживают наши граждане; стимулирование дальнейшего распространения и массового применения информационных технологий в социально-экономической сфере.

Стратегия развития информационного общества устанавливает цели и принципы этого развития, а также определяет наиболее важные мероприятия в области использования потенциала информационных технологий, науки и образования, национальной культуры и демократического устройства для улучшения качества жизни граждан России, повышения конкурентоспособности и укрепления обороноспособности страны, безопасности государства, обеспечения правопорядка, расширения взаимовыгодного международного сотрудничества, содействия решению задач по формированию глобального информационного общества.

При реализации стратегии важно учесть конституционные гарантии граждан.

Главным результатом стратегии должно стать реальное повышение качества жизни населения, формирование открытого общества и создание условий для дальнейшего развития демократических

процессов в нашей страны. В настоящее время Россия занимает 52-е место в международных рейтингах, но благодаря реализации рассматриваемой стратегии к 2015 г. Россия должна войти в двадцатку лидеров глобального информационного общества, а по показателю доступности информационной и телекоммуникационной инфраструктуры для граждан и организаций – в десятку стран-лидеров.

Таким образом, современная стратегия информационного общества в России предполагает качественные изменения в экономической, социально-политической и духовной сферах общественной жизни, обусловленные интенсивным развитием и использованием современных информационно-коммуникационных технологий, обозначила движение человечества к новой, постиндустриальной фазе развития – информационному обществу.

Следовательно, появление детекторов лжи, использование гипноза, получение информации в момент психологической уязвимости личности на основании составления психогаммы требуют мер уголовно-правовой охраны человеческого сознания и памяти от вмешательства извне с целью получения определенной информации, касающейся личной жизни, коммерческой, государственной, военной, налоговой тайны. Тем более, что практика отчетливо показывает факты обработки, нередко массового характера, человеческого сознания, в том числе через СМИ, а также появления элементов зомбирования людей, не способных к самостоятельному анализу ситуации и готовых выполнять действия, будучи зависимым от воли сторон.

По мнению Э. Тоффлера, взгляды которого разделяет автор исследования, общество ждет глобаль-

ная борьба за власть, а ее основой должны стать не насилие, не деньги, а знания [1, с. 65].

Исходя из понимания Э. Фроммом того, что власть, неся в себе и рациональное, и иррациональное начала, зиждется на силе и эксплуатации того, кто ей подчиняется, в XXI в. она приобретает форму информационной эксплуатации. Однако как Э. Фромм, так и Э. Тоффлер в своих исследованиях так и не дали четкой целеполагающей картины путей выхода из ситуации системного кризиса государственного управления в условиях информационной среды [2, с. 61].

Долгое время указанной проблеме не уделялось достаточного внимания. Об этом свидетельствует анализ научной литературы, отражающий существенный пробел в юридической теории. Это связано с тем, что вопросы реализации права на информацию как в общетеоретическом, так и в отраслевом плане рассматривались односторонне. Основной акцент делался на правоприменение, что предопределялось официальной правовой идеологией, существовавшей в советский период. По этой причине формы информационно-правового содержания находились на периферии научных исследований, что рано или поздно влечет за собой недостатки в правотворческой и правореализационной деятельности, нарушение прав и свобод граждан и юридических лиц. Самое главное, что преследовал автор данного исследования, – не стать «заложником» устоявшихся догм, а подвергнуть серьезному всестороннему изучению существующие доктринальные наработки, основываясь на последних достижениях не только юридической науки, но и социологии, психологии, философии, управленческой науки, экономики, культурологии, информатики и информационных технологий, иных прикладных дисциплин. При выполнении работы серьезное внимание уделялось действующему российскому законодательству, а также международному праву.

Следует констатировать, что закрепленные в Конституции Российской Федерации права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки в настоящее время практически не имеют достаточного правового, организационного и технического обеспечения, в том числе ввиду неиспользования информационного инструментария [3].

До настоящего времени нет и четкой концепции формирования российского информационного пространства и перехода к информационному обществу.

Результаты проведенного автором социологического исследования по состоянию на 31 мая 2013 г. в учреждениях г. Липецка и Липецкой области на предмет восприятия гражданами проблем в сфере информации отражают следующее:

– среди нарушений прав в информационной сфере большинство анкетированных лиц сталкивались со

взломом их электронного почтового ресурса либо с отказом органов власти в предоставлении информации;

– 80 % граждан подтвердили факт того, что в Российской Федерации отсутствует эффективная защита информации, что является угрозой национальным интересам России;

– среди государственных и общественных структур, защищающих права граждан в информационной сфере, первое место должны занимать судебные и правоохранительные органы, как думают большинство респондентов;

– 62 % граждан считают, что существует необходимость создания в Российской Федерации института уполномоченного по правам человека в сфере информации как эффективного инструмента защиты прав в информационной сфере;

– 64 % респондентов отмечают необходимость появления специальной телефонной линии или интернет-ресурса с целью сообщения конкретных фактов нарушений со стороны должностных лиц органов власти;

– 81 % респондентов считают внедрение информационных технологий в систему государственного управления обстоятельством, способствующим реализации прав, противодействию коррупции, защите национальных интересов.

– необходимость обновления нормативно-правовой базы, по мнению 79 % граждан, требует принятия Концепции информационной безопасности органов государственного управления Российской Федерации и Федерального закона «Об информационной безопасности»;

– 65 % респондентов считают необходимым создание точек коллективного доступа к Интернету в населенных пунктах с численностью жителей более 500 человек;

– реализации конституционных прав граждан должно способствовать обеспечение доступа населения России к социально значимым информационным ресурсам, реализации их конституционных прав, – считают 83 % граждан (ст. 29 Конституции РФ);

– необходимость создания специального суда (судебных составов в судах общей и арбитражной юрисдикции) по защите прав граждан в сфере информации либо специализированных судов по рассмотрению споров в информационной сфере требуется, по мнению 75 % респондентов, с целью реализации конституционного права на судебную защиту (ст. 46 Конституции РФ).

– большинство опрошенных считают, что в рамках создания системы правопорядка в информационной сфере единый контроль и координацию деятельности, направленной на обеспечение информационной безопасности, в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 72,

п. «е» ч. 1 ст. 114 Конституции РФ требуется возложить на:

прокуратуру (11 %),  
федеральную службу охраны (8 %),  
министерство связи и массовых коммуникаций (17 %),  
министерство внутренних дел (18 %),  
федеральную службу безопасности (18 %),  
новый федеральный уполномоченный орган (28 %);

– 76 % респондентов считают, что создание условий для интернет-голосования, а также возможностей обращения граждан в интернет-приемные органов власти поможет упрочению основ демократического правового государства (ст. 1 Конституции РФ).

– принятие специальной учебной программы «Электронный гражданин», а также создание пунктов общественного доступа к информационным ресурсам органов власти и управления должны способствовать реализации конституционных прав граждан, – считают 74 % опрошенных;

– 58 % граждан считают, что системе государственного управления требуется разработка нормативно-правовой и организационно-технологической базы для обеспечения информационной безопасности системы государственного управления;

– 65 % опрошенных отмечают, что механизм политико-правового регулирования информационных отношений является универсальным инструментом обеспечения информационной безопасности системы государственного управления;

Реализация конституционных прав граждан в условиях информационного общества связана с предположениями, изложенными в данном исследовании.

Научное состояние разрабатываемой проблемы исследования позволяет сделать вывод о достаточной ее развитости. Так, в сфере государственной политики истоками научного направления, связанного с изучением проблем информационной безопасности, являются два в достаточной степени разработанных направления научной мысли:

1) комплекс теорий в рамках концепции постиндустриального и информационного общества;

2) работы, посвященные проблемам эволюции систем национальной и международной безопасности.

Следует рекомендовать к нормативному закреплению понятие «национальные интересы Российской Федерации в информационной сфере» как совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства в информационной сфере.

Длительное время российское общество было изолировано от информационного обмена. Хотя в стране и не было создано информационного вакуума,

информация, предоставляемая обществу, отбиралась таким образом, чтобы не позволять гражданам сомневаться в правильности действий политической элиты страны. Представители правящей силы хорошо понимали, что информация – это власть, и ее «утечка» позволит управляемым иметь собственное мнение о происходящих в государстве политических процессах. Однако право на информацию является естественным правом человека, оно не даровано властью, а возникает независимо от нее. Подтверждение государством данное право получило в Конституции РФ, где закреплено, что «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом» (ч. 4 ст. 29). В ч. 5 этой же статьи гарантируется свобода массовой информации и запрещается цензура. Однако закрепление права на информацию в Основном законе не создает реальных возможностей для получения гражданами нужной им информации. В настоящее время в России нет нормативного акта о механизме реализации права на информацию. Вопросы пользования информационными ресурсами частично отражены в Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации», но этот Закон носит «технологический» характер, регулирует отношения, возникающие при формировании и использовании информационных ресурсов, создании и использовании информационных технологий, защите информации [4]. В настоящее время нормы, регулирующие право на информацию, разбросаны по разным нормативным актам и фрагментарно регулируют соответствующие правоотношения. В связи с этим требуются как кодификация законодательства, так и выработка политики информационно-правового регулирования общественных процессов и соответственно составляющей информационной безопасности указанных процессов. Исходя из того, что информационная безопасность на рубеже третьего тысячелетия выходит на первое место в системе национальной безопасности, формирование и проведение единой государственной политики в этой сфере приобретают приоритетное значение.

Анализ механизма политического воздействия защиты российского сегмента глобальной сети Интернет на обеспечение информационной безопасности Российской Федерации свидетельствует о том, что разработка и реализация его основных компонентов – важная задача общегосударственного масштаба, от решения которой зависит не только функционирование информационной организации, но и всей системы органов государственной власти.

В целом политическая и экономическая обстановка в России ставит перед руководством страны вопрос о необходимости поиска новых подходов к разработ-

ке, планированию и реализации направлений информационной организации. Задача состоит в том, чтобы исключить нерациональное и безответственное расходование государственных средств и вместе с тем обеспечить защиту информационного пространства страны. Не менее важно добиться политической поддержки по ключевым вопросам защиты информационного пространства со стороны всех ветвей и уровней власти, а также широкой общественности.

Следовательно, совершенствование политического механизма воздействия защиты информационного пространства на обеспечение информационной безопасности требует от органов власти всех уровней создания условий, при которых обеспечение информационной безопасности приобретет характер важнейшего приоритета общегосударственного уровня. Реализовать право на информацию можно будет через создание института уполномоченного по правам человека в сфере информации. Необходимо рассмотреть вопрос о возможности внесения поправок в редакцию Конституции РФ, в частности статьи об «электронном» государстве, информационном пространстве Российской Федерации (ч. 1 ст. 8 Конституции РФ) [3]. Человечество еще не осознало всей опасности недостатка информационной безопасности. Отсутствие информации, а в отдельных случаях, наоборот, ее переизбыток, могут стать причиной угрозы российской государственности, конституционным правам и свободам граждан, возможностям их действительной реализации, институту демократии, в конечном итоге влияния на изменение политико-правовой реальности, сознания человека, его мотивации, гражданской позиции, внутренней культуры. Причиной этого является отсутствие должного уровня знаний человечества в области естественных (физика, химия, биология, астрономия) и гуманитарных (политика, социология, психология, право, культура, философия, история)

*Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ*

*Соколов Д. В., кандидат юридических наук, доцент кафедры философии, истории и права*

*E-mail: pravo48@mail.ru*

*Тел.: 8-920-513-10-41*

наук. Констатация этого факта не может сгладить того, что за всё существование цивилизации человечество утратило много ценной для него информации, для того чтобы через тысячелетия вновь открыть для себя ранее забытое. Общество не только не смогло научиться накапливать, хранить, но и перерабатывать информацию и использовать ее так, как оно научилось использовать, к примеру, энергоресурсы.

Таким образом, право, закрепленное в ч. 4 ст. 29 Конституции РФ о поиске информации, является в российском обществе явно недостаточно реализуемым. Поиск только за последние десятилетия новых – иных источников ресурсов, новых видов энергии, должен стать залогом информационного развития человечества, т.е. поиска новых технологий, новой техники, новой информационной философии, институтов государства и права, основанных на информационных столпах, нового информационного сознания человечества, новой информационной культуры, а следовательно, новых подходов к решению возникающих в обществе кризисов и проблем, вызванных различными причинами, – от техногенных и природных до социальных и политических в условиях противоречивых глобализационных трендов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М., 1989.*
2. *Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М., 1999.*
3. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием 12 декабря 1993 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» : Высшая школа. – 2012. – Вып. 16.
4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федер. закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31 (ч. 1). – Ст. 3448.

*Lipetsk Branch of the Finance University under the Government of the Russian Federation*

*Sokolov D. V., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Philosophy, History and Law Department*

*E-mail: pravo48@mail.ru*

*Tel.: 8-920-513-10-41*