

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КРИЗИСНОГО ЭТАПА МИРОВОГО РАЗВИТИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

А. А. Слинько

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 21 мая 2013 г.

Аннотация: статья посвящена исследованию проблем кризисного развития мирового сообщества и анализу политических противоречий современного этапа глобализации. Особое внимание уделено факторам возрастания политической роли Китая в современном мире, кризису современной западной демократии, некоторым аспектам финансового кризиса.

Ключевые слова: политическая глобализация, кризис демократии, Европейский союз, фрагментация, Китай, геополитическая экспансия.

Abstract: the article is devoted to the issue of the development crisis of the world community as well as to the analysis of the political contradictions of the modern-era globalization. Special attention is paid to the growth of political role of China in the modern world, the crisis of Western democracy, and some aspects of the financial crisis.

Key words: political globalization, crisis of democracy, European union, fragmentation, China, geopolitical expansion.

Главными факторами кризисного развития мирового сообщества в эпоху глобализации всё более становятся: во-первых, непредсказуемо быстрое развитие Китая, во-вторых, кризис демократии, в-третьих, всемирный финансовый кризис и, наконец, в-четвертых, кризис политической глобализации.

Что касается первого фактора, то здесь важную роль играет как бурный рост экономики Китая, так и его темпы, а также стремление Китая бросить уже не экономический, а политический вызов и Соединенным Штатам, и Западной Европе, и Японии. Причем экспансия распространяется на такие «болевые точки» Азии, как Непал (центр «чистой» индуистской цивилизации) и Мьянма (официальный центр современного буддизма). Наконец, декларируемая готовность к военной конфронтации с Японией из-за спорных островов свидетельствует о стремлении Китая сломать сложившееся в Восточной Азии статус-кво. При этом Китай последовательно создал благоприятный фон для возможного вектора глобальных трансформаций: им практически установлен экономический контроль над Африкой, обеспечено решающее присутствие в Латинской Америке (главным торговым партнером Бразилии ныне является Китай, а не Соединенные Штаты). Кроме того, последовательное стремление трансформировать ШОС в экономический Союз означает желание Китая стать главной силой на евразийском пространстве.

Вторым фактором мирового развития является кризис западной демократии. Усиление демократи-

ческих начал в момент окончания холодной войны вызвало уже в 1990 гг. «конвульсивную» силовую реакцию власть имущих на «власть демоса» (народа) [1, р. 142]. Ультраправые силы обрели массовую поддержку в Австрии, Норвегии, Нидерландах, Венгрии, Греции. Радикальные социалисты с их проектами сверхвысоких налогов на богатых спровоцировали неконтролируемое бегство капиталов из Франции. Свидетельством политического неблагополучия в Италии стали две знаковые фигуры – переизбранный на второй семилетний срок 88-летний президент Д. Наполитано и известный комик Грилло, ставший лидером влиятельной и декларативно аполитичной партии «Пять звезд». Наконец, хаос и неразбериху в политической жизни Италии усилил судебный приговор С. Берлускони: с одной стороны, суд освободил экс-премьера и лидера самой влиятельной из правых партий от тюремного заключения из-за его возраста, а с другой – его признали виновным и приговорили к домашнему аресту. Лозунг лидера «антиполитического» движения Грилло – «Берлускони умер» – означает на деле серьезный политический паралич в стране и возникновение опасного политического вакуума [2, р. 1, 26].

Тяжесть политической и общественной атмосферы во Франции была усилена принятием закона об однополых браках, который не только привел к массовым беспорядкам, но и вызвал ограничение свобод в отношении некоторых менее агрессивных, чем гомосексуалисты, социальных групп [3].

Бурю возмущения в Испании вызвал скандал, связанный с арестом главного финансиста правящей

Народной партии Барселоса. Оправдания Председателя Правительства насчет того, что партия власти не выплачивает политикам «черного нала» и дело лишь в личном предательстве, оказались повисшими в воздухе в обстановке общественного возмущения [4, р. 4]. Правительство спасло лишь наличие абсолютного большинства в парламенте [5, р. 14].

Крайне негативно было воспринято в мире поведение объединенной Европы в деле Э. Сноудена. Европейские правительства способствовали задержанию и обыску самолета президента Боливии, а их последующие оправдания и извинения выглядели беспомощными. Антироссийская риторика ряда консервативных европейских органов печати, где Россия представлялась как «эмблема антизападного авторитаризма как во внутренней, так и во внешней политике» – повисает в воздухе. Политику информационной войны и нарушения прав человека продемонстрировали как раз Соединенные Штаты и их союзники как в деле Ассанжа, так и в деле Сноудена, а также в инциденте с самолетом Э. Моралеса. Выражением своеобразного отсутствия аргументов являются ярлыки, к которым в данной ситуации европейские консерваторы стали прибегать в условиях проигрыша в политической полемике. Так, Р. Риверо из газеты «Эль Мундо» назвал страны группы АЛБА (Боливарианская инициатива для Америк) проявлением «кризиса ностальгии по утопии» [6, р. 1, 4], защищая тем самым неолиберальный утопизм и неприкрытый диктат. Здесь необходимо вспомнить слова С. Хантингтона о том, что «западная вера в универсальность западной культуры страдает от трех недостатков: она неверна, она аморальна и она опасна» [7, с. 511].

Всемирный финансовый кризис может способствовать постепенной фрагментации Европейского союза. Решение консервативно-либерального правительства Великобритании о проведении референдума о выходе страны из ЕС является на практике реальным выражением общественных настроений. Греческий экономический коллапс и наличие социально и политически нестабильных стран Восточной Европы в составе ЕС, к примеру, Болгарии, делает состояние единой европейской экономики неустойчивым. Согласованные общеевропейские нормативы и правила повсеместно не выполняются. Сомнения европейцев в правильности и разумности «жесткой экономии» достаточно четко сформулировал Ю. Хабермас: «Вряд ли возможно, чтобы неолиберальной рассудочности, характерной для нового мирового порядка или его интерпретациям, предложенным Вашингтоном, не существовало разумной альтернативы» [8, с. 54]. Дополнительной причиной усиления состояния неопределенности в мировой экономике стало сохранение и усиление застойных тенденций в Япо-

нии, где всё еще не решен вопрос о преодолении последствий аварии на ядерном реакторе. Наконец, выход из кризиса тормозится секвестом бюджета в Соединенных Штатах, где конфликт между республиканцами и демократами достиг кульминации и остановил процесс принятия экстренных мер по стабилизации экономики.

Существенным моментом современного мирового развития является кризис политической глобализации. Как неоднократно отмечалось, «геополитические узлы, завязавшиеся после окончания холодной войны, дают о себе знать жестко и последовательно» [9, с. 5]. Политика стран Запада не смогла продвигаться ни на шаг в Сирии, президент Х. Асад объявил о своей победе над фундаменталистскими группировками: «Если бы мы не были уверены в своей победе, то не были бы способны сражаться с врагом в течение 2-х лет», – подчеркнул руководитель Сирии [10, р. 22]. Впервые оппоненты правящего режима вынуждены были признать успехи противника, однако, подчеркнув, что это «пиррова победа». Европа продолжает декларировать поддержку антиправительственной оппозиции, однако, всё больше становится очевидным спонсорство Саудовской Аравии и Катара, которые выступают как главные игроки в конфликте, причем Соединенные Штаты и Европа, где арабские страны закупают дорогостоящее оружие, иногда выступают в роли «младшего партнера» в этой игре. Довольно решительной попыткой восстановить престиж Европы в конфликтах с экстремистскими силами стала позиция Франции во внутреннем конфликте в Мали. Президент Франции Ф. Олланд объявил исламистские движения в этой стране «исламским фашизмом» и послал французские войска, которые разгромили повстанцев и организовали проведение демократических выборов.

Всемирный кризис обостряется за счет продолжающейся геополитической экспансии Соединенных Штатов. США создали себе «спокойный тыл»: большинство Карибских государств и территорий имеют высокий уровень жизни и гарантированную социальную стабильность в качестве оффшоров или стран, на которые не распространяются правила ВТО. К примеру, это Багамские острова с их экономикой – одной из самых непрозрачных в мире. Подобная система существует в Барбадосе, Доминике, Кюрасао и т.д.

Кроме того, весьма непрозрачной остается финансовая система в Нидерландах и Ирландии, где вполне могут совершаться сомнительные финансовые операции. Между тем в Соединенных Штатах нарастает ощущение «геополитической тревоги»: проект с Арабской весной не реализуется. Ни в Египте, ни в Ливии, ни в Тунисе нельзя говорить об установлении демократических режимов. Ирак, где, ка-

залось бы, были проведены выборы, латентно, но бесспорно и вполне «конституционно» превратился в сферу влияния Ирана, поскольку самый влиятельный пост в стране – пост премьер-министра – закреплен за шиитами. Наконец, антироссийские проекты в Грузии, в Украине и в Средней Азии нельзя назвать успешными. В Грузии победили на выборах умеренные силы, в Украине единая оппозиция едина только формально, а ультраправые дискредитировали демократическую систему. Что касается Средней Азии, то здесь соблазн получения китайских беспроцентных кредитов выше желания получать американскую помощь под значительные проценты. В кризисной ситуации республиканское большинство в поиске врагов остановилось на России, обвиняя ее в авторитаризме и в поддержке репрессивных режимов. При этом многие представители западной общественности осознают искусственность этих обвинений, что подтверждается провалом планов бойкота Олимпиады в Сочи и продолжением российско-американского диалога.

Воронежский государственный университет

Слинько А. А., доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений и мировой политики

E-mail: aleksandr_slinko@mail.ru

Тел.: 8 (473) 224-74-02, 8-910-243-70-35

ЛИТЕРАТУРА

1. *Maestre A.* El vértigo de la democracia / A. Maestre. – Madrid, 1996.
2. *Velasco J.* Berlusconi esquivó la cárcel por su edad / J. Velasco // El Mundo. – Madrid. – 02.08.2013.
3. *Villaecija R.* La Guerra civil del nudismo. Uve (un verano extra) / R. Villaecija // El Mundo. – Madrid. – 02.08.2013.
4. *Cruz M.* Rajoy se enfrenta a sus contradicciones / M. Cruz // El Mundo. – Madrid. – 02.08.2013.
5. *Peréz F.* El juez Rus cita como testigos en dos semanas a Cospedal, Arenas y Cascos / F. Pérez // El País. – Madrid. – 31.07.2013.
6. *Rivero R.* Alucinación y ocaso / R. Rivero // El Mundo. – Madrid. – 02.08.2013.
7. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М., 2005.
8. *Хабермас Ю.* Расколотый Запад / Ю. Хабермас. – М.: Весь мир, 2008.
9. *Слинько А. А.* Неевклидова политика: трансформация политических процессов в Латинской Америке / А. А. Слинько. – Воронеж: Научная книга, 2010.
10. *Espinosa J.* Asad canta victoria sobre las ruinas / J. Espinosa // El Mundo. – Madrid. – 02.08.2013.

Voronezh State University

Slinko A. A., Doctor of Political Sciences, Professor Head of the International Relations and World Politics Department

E-mail: aleksandr_slinko@mail.ru

Tel.: 8 (473) 224-74-02, 8-910-243-70-35