

## ОЦЕНКА МОДЕРНИЗАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГЛУБИННОГО ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ И МЕДИЦИНЫ)\*

Д. В. Сосунов

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 21 ноября 2012 г.

**Аннотация:** в работе представлены результаты исследования оценки модернизационного потенциала развития Воронежской области с точки зрения представителей сферы культуры и медицины региона. Обозначены суждения респондентов о текущей социально-политической ситуации Воронежской области, ее ключевых препятствиях и проблемах развития.

**Ключевые слова:** Воронежская область, модернизация, потенциал, сфера культуры, медицина.

**Abstract:** this paper presents the results of studies assess the development potential of the modernization of the Voronezh region from the point of view of representatives of culture and medicine in the region. Respondents indicated judgments about the current social and political situation of the Voronezh region, its key barriers and challenges of development.

**Key words:** Voronezh Region, modernization, capacity, cultural sphere, medicine.

В политической риторике высших государственных руководителей России часто слышны призывы к кардинальным преобразованиям в различных сферах общества. При этом активно декларируются принципы демократического развития и ценности научно-технического прогресса. В частности, экс-президент РФ Д. А. Медведев указывал на необходимость подобных изменений в процессе проведения модернизации в России. Он подчеркивал: «В XXI веке нашей стране вновь необходима всесторонняя модернизация. И это будет первый в нашей истории опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии. Вместо примитивного сырьевого хозяйства мы создадим умную экономику, производящую уникальные знания, новые вещи и технологии, вещи и технологии, полезные людям» [1]. Данная инициатива вызвала широкий общественный резонанс и научные дискуссии в экспертном сообществе.

На сегодняшний день население страны неоднозначно относится к модернизационным процессам. Например, в марте 2011 г. институт общественного мнения «Квалитас» провел опрос в Воронеже, согласно которому почти 45 % респондентов отрицательно оценивают модернизацию в России. Лишь 6,4 % жителей областного центра положительно оценивают процесс модернизации в России, тогда как 39,7 %

характеризуют его как «средний». 9,1 % затруднились ответить на вопрос. Наиболее критично о модернизации в России отзываются люди с бедственным материальным положением (71 %), наиболее лояльно – люди с хорошим материальным положением (11 %) [2]. На кафедре социологии и политологии Воронежского государственного университета проведено исследование методом глубинного интервью различных групп населения Воронежской области. В данной работе мы постараемся кратко охарактеризовать позиции респондентов, представляющих сферу культуры и медицины Воронежской области по оценке ее модернизационного потенциала развития.

Деятели сферы культуры и медицинские работники в один голос заявили о том, что знакомы с понятием «модернизация» и часто слышали из средств массовой информации, но среди респондентов нет однозначного понимания данного термина. Если попытаться выделить ключевые группы мнений, то под «модернизацией» понимается:

1. Технологическое и техническое улучшение различных сфер общественной жизни в целом.

«Слово «модернизация» мне знакомо, я его понимаю как улучшение технического оснащения, ведущее к большей доступности для людей достижений технического прогресса, а именно диагностики, внедрения новых технологий, расширения возможностей получения информации (Интернет, СМИ и т.д.)».

2. Совокупность определенных процедур, программ и различных мер, применяемых в конкретной отрасли.

\* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект РГНФ № 11-13-36001а/Ц) «Модернизационный потенциал Воронежской области : опыт исследования и условия реализации».

*«Да, я знакома с этим понятием. На мой взгляд, модернизация – это дополнительная финансовая помощь, которая выделяется на новое оборудование, ремонт помещений, выплаты, создание условий для труда. По крайней мере, я так понимаю в сфере медицины».*

3. Общефилософская категория, которая используется для обозначения общего прогресса и совершенствования окружающего мира.

*«Я думаю, что модернизация – это анализ пройденного, что-то самое лучшее, взятое оттуда, совершенствование... модернизация сознания людей... что нужно, необходимо...».*

Среди основных источников получения информации о модернизационных процессах респонденты отметили традиционные средства массовой информации (ТВ, газеты, радио), но особенно подчеркнули роль Интернета, которым активно пользуются жители городов. Кроме того, представители медицины указали и на специальную литературу, например, один из них отметил:

*«Слышала больше из прессы, Интернета. Кроме того, когда читаешь медицинскую литературу, то там тоже часто встречается. А вообще, я думаю, что модернизация проходит в различных сферах».*

Среди перечисленных областей общественной жизни, которые в первую очередь нуждаются в модернизации, участники опроса называли следующие сферы: 1) социальную (здравоохранение, образование и т.д.); 2) политическую; 3) культурную. Представляется, что это вполне закономерно, так как респонденты сами являются представителями указанных отраслей и знают о внутренних проблемах своих организаций. Однако обращает на себя внимание, что некоторые из респондентов сделали акцент на политической сфере. Например, представитель медицины говорит:

*«Модернизация должна касаться и социальной сферы, т.е. условий труда, жизни, досуга. Видимо, и политической сферы тоже: должна же быть какая-то ответственность чиновников, депутатов!».*

Среди возможных субъектов модернизации, иницирующих и проводящих преобразования в реальной жизни, по мнению экспертов, выделяются следующие:

- 1) государственные и местные органы власти;
- 2) образованные люди, средний класс и молодежь.

Интересно, что простые люди и народ в целом не рассматриваются опрошенными как самостоятельный субъект модернизации. Можно сказать, что данное мнение оказалось доминирующим, независимо от профессиональной ориентации. Высказывались такие суждения:

*«Простые граждане вообще ничего не могут сделать для модернизации потому, что не дают людям высказываться, говорить правду».*

*«Простые граждане ничего особенного сделать не смогут. Может, только бесплатно работать (смеется)».*

Среди групп населения, которые являются не заинтересованными в проведении модернизации, эксперты указывали, в первую очередь, чиновничий корпус и современную элиту России в целом. Например:

*«А вот чиновники, крупный бизнес – против, тем более что они и составляют единое целое».*

*«Я считаю, органы государственной власти не заинтересованы в модернизации. Потому что любое изменение существующего порядка, ведущее к повышению мобильности, информационной прозрачности и глобализации, усложняет их работу. Насчет способности – не мне судить».*

Кроме того, высказывались предположения о том, что представители власти просто не хотят кардинальных изменений, имитируя свою деятельность. В частности, указывалось:

*«А мешают модернизации тоже местная власть, чиновники, которые могут делать, но они ничего не делают...».*

*«Власти заинтересованы ровно настолько, насколько делают видимость, что они что-то делают. Они же не могут ничего не делать, поэтому они больше создают какую-то иллюзию. А вообще они очень способны, если они захотят, провести модернизацию. У власти для этого есть абсолютно все».*

Поэтому можно сказать, что отсутствие политической воли в государственном аппарате и на уровне органов местного самоуправления может рассматриваться как один из ключевых факторов, препятствующих модернизации в России.

В оценках общей ситуации в Воронежской области и ее потенциала развития звучали самые разные мнения. Если провести классификацию, то можно выделить три основных блока.

#### 1. Позитивные суждения:

*«Первое, что бросается в глаза, начинают делать дороги, идет благоустройство, что-то меняется. Поэтому, думаю, за последний год ситуация улучшилась в области. Заметно, что губернатор Гордеев старается».*

*«В последние годы жизнь в городе Воронеже заметно улучшилась: стали лучше дороги, вода подается круглосуточно и т.д. Мы приехали в Воронеж примерно 15–16 лет назад, и я помню, что воду давали по 6 часов в сутки. Был ужасный транспорт, старые раздолбанные троллейбусы. Сейчас все гораздо лучше».*

*«Мне кажется, что ситуация улучшается, например, заметно благоустройство Воронежа, по крайней мере, внешне».*

2. Нейтральные суждения:

*«Ситуация в Воронежской области не хуже и не лучше, чем в других местах. Ну, может, похуже, чем в Белгородской или Липецкой областях. Что-то делается при новом губернаторе А. Гордееве, но делать нужно больше и быстрее».*

3. Удовлетворительные / негативные суждения:

*«Удовлетворительно. В самом Воронеже, конечно, что-то меняется. Начинают дороги делать, пытаются преобразить сам город, его благоустройство. Поэтому в городе ситуация улучшилась, но не в области в целом».*

*«Я не вижу особых изменений в Воронежской области. Если бы представилась возможность, я бы уехал немедленно».*

Стоит отметить, что среди представителей сферы культуры и медицины наблюдается преобладание позитивных суждений о текущей ситуации в области, что связано, по нашему мнению, со следующими факторами:

1. Респонденты проводят сравнительный анализ с предыдущими периодами развития Воронежской области, четко выделяя современные достижения и успехи.

2. Происходит реализация региональной властью различных имиджевых проектов (например, 425-летия г. Воронежа и ежегодный Платоновский фестиваль).

3. Наблюдаются эффективные действия и активная позиция губернатора А. В. Гордеева по различным актуальным проблемам.

В ответах на вопрос о возможности переезда в другой регион или страну, респонденты разделились на две группы. Первая из них не желает куда-либо переезжать. Приводились такие аргументы:

*«Если меня не вынудят обстоятельства, то я не уеду в другой регион. Я за то, чтобы остаться в Воронеже. От хорошей жизни никто не уезжает».*

*«Переезжать я никуда бы не стал, не тот уже возраст».*

Вторая группа экспертов не исключает возможности переезда:

*«Да, я бы переехала и в другой регион и в другую страну, потому что меня здесь ничего не держит. Кроме того, есть финансовые трудности...».*

*«Переехать куда-то я бы не отказалась, в том числе в другой регион или страну, если бы были такие возможности. Например, поближе к морю».*

Интересно, что желание или нежелание уезжать в другой регион никак не связаны с родом деятельности экспертов или их гендерными различиями. Скорее всего, на первый план выходят субъективные мотивы, возраст, а также уровень материального благополучия. Более молодые респонденты проявляют интерес к возможности горизонтальной социальной мобильности.

По мнению респондентов, потенциал Воронежской области складывается из следующих составных частей:

1) человеческий капитал, связанный с высоким уровнем образования, квалификацией специалистов и научных кадров региона;

2) наличие конкурентных преимуществ в сельском хозяйстве области (состояние почвы, климат и т.д.);

3) географическое положение и наличие природных ресурсов;

4) транспортная инфраструктура;

5) богатое историко-культурное наследие.

Если кратко сформулировать ключевые препятствия на пути реализации потенциала региона, то получится набор из следующих проблем:

1. Отсутствие полноценной коммуникации между различными слоями населения и заинтересованными в модернизации субъектами.

2. Коррупция и различные «бюрократические проволочки».

3. Инертность и общая апатия среди населения.

4. Отсутствие четких стратегических планов развития области (или, по крайней мере, их широкого публичного обсуждения и освещения).

5. Лоббирование корыстных интересов отдельными группами населения.

6. Недостаточное финансирование некоторых отраслей, что является сдерживающим фактором в качественном «рывке» этих сфер.

7. Отсутствие мотивации у руководящего состава и сохранение привычки проявлять активность только после четких сигналов «сверху».

8. Проявление системных ошибок, связанных с реализацией политико-управленческих решений, принятых на федеральном уровне.

Если рассмотреть общие черты социального портрета респондентов и характеристику их профессиональной среды, то можно заметить, что возможность карьерного роста рассматривается как одно из условий работы. Ценность «значимость и полезность работы» вполне соотносится с представлениями участников опроса о своем роде деятельности. Работники культуры и врачи понимают, что их труд, знания и способности будут востребованы обществом. Не последнее место у респондентов занимают деньги как мотивирующий фактор. Однако мнения практически полностью разделились по поводу сегодняшнего размера заработной платы респондентов. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в системе ценностей участников опроса присутствуют иные приоритеты, одним из которых является возможность самореализации. Особенно актуально это для представителей культуры, которые являются творческими людьми по определению.

О степени включенности респондентов в общественно-политическую сферу говорили ответы о мероприятиях, в которых принимали участие респонденты за последние три года. В частности, все опрошенные респонденты принимали участие в голосовании на выборах самых различных уровней. Это говорит о том, что, несмотря на критические высказывания в адрес власти, люди еще не потеряли веру в демократические процедуры и возможность обновления властных структур законным способом. На втором месте по частоте упоминания оказались мероприятия по благоустройству дома, района, города. По нашему мнению, возможные изменения в жизни респонденты связывают, в первую очередь, с преобразованиями и наведением порядка вокруг себя, поэтому готовы тратить время и усилия на благоустройство своей территории.

Некоторое число респондентов участвуют в обсуждении общественно-политических проблем в блогах и интернет-форумах, благотворительных акциях, а также обращаются в Общество защиты прав потребителей. Примечательно, что, кроме различных форм обсуждений актуальных проблем, медицинские работники и деятели культуры на сегодняшний день не готовы участвовать в различных уличных акциях и открыто демонстрировать свою гражданскую позицию.

Среди самых популярных качеств, которое ценят респонденты в людях, оказались профессионализм, ответственность, честность, такт и активность, инициативность. Примечательно, что мужчины чаще называли активность, а для женщин важнее честность и такт.

Определенный модернизационный потенциал участников опроса заложен в их жизненных установках. В ответах на парные суждения (модернистского и традиционалистского характера) преобладает ориентация на свободу, демократические ценности, перемены, инициативность, независимость суждений и т.д. Например, среди опрошенных респондентов более половины считают, что в отношениях с начальством главное – отстоять свою точку зрения. Поэтому представители рассматриваемой группы не являются конформистами на служебном месте, но в семейных и дружеских связях заинтересованы в сохранении хороших отношений, не придавая значения признанию и успеху. Данную точку зрения разделяют все участники опроса. Получается, что для респондентов ценность представляет «ближний круг общения», ради которого они готовы пожертвовать возможными благами.

Интересно, что перемены рассматриваются как способ улучшения жизни и не пугают участников анализируемой группы, которые проявили полное единодушие по данному вопросу. Большинство признает свободу как абсолютную ценность, без которой сама жизнь теряет всякий смысл. Эту точку зрения

разделяют и деятели культуры, и медики. Абсолютно все респонденты не мыслят о демократии в отрыве от политической оппозиции и смены власти через выборы. Данное положение вполне коррелирует с их действиями в реальной жизни, так как все они принимали участие в процедуре голосования на выборах. Подавляющее большинство опрошенных считают, что суды должны быть независимыми. Примечательно, что никто из них не имеет опыта обращения в суд. Поэтому данное положение является, скорее, желаемой ценностью.

Модернизационные процессы в Воронежской области очень тесно связаны с использованием инноваций и новых технологий. В данном опросе представители сферы здравоохранения специально подчеркивают, что в их сфере наблюдается процесс внедрения инноваций и передовых технологий. Некоторые врачи с определенной долей гордости отмечали:

*«Сейчас по программе модернизации к нам поступает новое оборудование. У нас есть приборы, которых всего 3 в России! Поэтому нас обучают работать на этом оборудовании, помогают разбираться со сложными программами. Я думаю, что у нас в больнице очень хорошо осуществляется технологическое перевооружение. Мы можем работать гораздо быстрее и качественнее. У нас есть WI-FI, благодаря чему мы можем проводить некоторые процедуры на расстоянии».*

Однако присутствовали и другие суждения. Например:

*«Инновации в организации осуществляются, но часто непродуманно. В последнее время закуплено немало дорогостоящей техники, на которой некому работать (люди не обучены). Видимо, для галочки отчитались в том, что сделали такие приобретения, но люди полагают, что руководство хорошо погрело на этом руки. Таких случаев немало не только в нашей области, но и в других регионах. Никому нет дела до реальных потребностей больниц, до нужд конкретных пациентов. Все делается для проформы, и никто не несет за это ответственности».*

*«Инновации в организации осуществляются, но в незначительной степени (50 на 50). Трудности связаны с нехваткой денег на закупку оборудования. Два года просим нужные нам приборы, а дали другие, гораздо более дорогие и ненужные. На них никто не работает, потому что нет необходимости. Отмыли деньги, причем люди называют конкретно некоторые фамилии. Практически в каждую поликлинику закупили ненужные приборы! Откаты составили несколько миллионов».*

Таким образом, среди сдерживающих факторов активного и эффективного внедрения инноваций в сфере медицины выделяются основные:

1. Отсутствие продуманной стратегической программы внедрения новых технологий и инноваций.
2. Формальный подход к решению системных проблем здравоохранения.
3. Коррупция при закупках оборудования.
4. Не реализуется принцип личной ответственности руководителей.
5. Осуществление дорогих и ненужных покупок нового оборудования.

Подводя итоги, отметим, что опрошенные респонденты проявили хорошую информированность и осведомленность по поводу термина «модернизация». Однако на сегодняшний день в их среде отсутствует целостное понимание самого процесса модернизации, его основных целей и задач. В сознании представителей сферы культуры и медицины имеются различные смыслы данной категории. При этом медики проводят ассоциации напрямую с системой здравоохранения и ее технико-технологическим обновлением. Очевидно, что это связано с реализацией масштабных проектов по оснащению медицинских учреждений современным оборудованием, но это не отразилось на материальном благополучии медицинских работников (*«Хотя технические новшества появляются (я уже говорил о новом оборудовании), но всё это делается бессистемно и никак не отражается на оплате труда работников больницы. Врачи поставлены в униженное положение в этом вопросе»*).

Участники исследования достаточно уверенно высказывались по поводу возможных субъектов модернизации, отмечая, что простые граждане не способны влиять на этот процесс и инициировать соб-

ственные проекты, так как имеются проблемы в публичной сфере политики, а представители власти не обладают необходимой волей и желанием.

На сегодняшний день среди представителей сферы культуры и медицины существует определенный «веер» мнений по поводу оценки ситуации в Воронежской области. Тем не менее преобладающее большинство отмечают изменение ситуации в лучшую сторону. За последний год люди почувствовали, что произошло улучшение в сфере строительства дорог, благоустройства города, системе водоснабжения, а также изменился сам подход власти к решению актуальных проблем. Среди опрошенных оказались специалисты, которые, признавая перечисленные успехи, указывают, что они достигнуты главным образом в областном центре, а не в регионе в целом. Абсолютно все респонденты отметили наличие большого потенциала развития области, обозначили ключевые препятствия для его реализации, но участники исследования не смогли четко сформулировать возможные рекомендации и рецепты по их преодолению. Возможно, являясь представителями сферы культуры и медицины, они осознают свою недостаточную компетентность в данных вопросах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. – Режим доступа: <http://президент.рф/transcripts/5979>
2. 45 % воронежцев отрицательно оценивают модернизацию в России // Абирег. – Режим доступа: <http://www.abireg.ru/?idnews=16358&newscat=23>

*Воронежский государственный университет*

*Сосунов Д. В., кандидат политических наук, преподаватель кафедры социологии и политологии*  
*E-mail: denis\_sosunov@mail.ru*  
*Тел.: 8(437) 221-27-43*

*Voronezh State University*

*Sosunov D. V., Candidate of Political Sciences, Lecturer of the Sociology and Political Studies Department*  
*E-mail: denis\_sosunov@mail.ru*  
*Tel.: 8(473) 221-27-43*