

ИСТОРИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ЗА ДЕМОКРАТИЮ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ (ГУАМ) КАК АЛЬТЕРНАТИВНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

И. С. Рассохин

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 16 января 2013 г.

Аннотация: *статья посвящена истории международной организации за демократию и экономическое развитие (ГУАМ). ГУАМ рассмотрена как организация, которая являлась альтернативой Содружества Независимых Государств на постсоветском пространстве. В работе представлены краткая история и анализ деятельности ГУАМ с момента основания в 1997 г. до конца 2000-х гг.*

Ключевые слова: *ГУАМ, международные организации, постсоветское пространство.*

Abstract: *this article is devoted to the history of the international organization GUAM (Organization for Democracy and Economic Development). GUAM viewed as an organization that is an alternative to the CIS in the FSU. In this paper, a brief history and analysis of the GUAM since its founding in 1997 to late 2000's.*

Key words: *GUAM, international organizations, former Soviet Union.*

В середине 1990-х гг. наметились два варианта дальнейшего развития Содружества Независимых Государств. Первый — продолжение попыток сохранения интеграции в рамках всего Содружества, которая предполагала принятие многочисленных документов, далеко не всегда имеющих обязательную силу, и проведение протокольных и неформальных встреч. Второй — развитие практического субрегионального сотрудничества в экономической и/или военно-политической сфере с участием групп государств, имеющих действительно общие интересы и стремящихся к углублению интеграции.

ГУАМ была заявлена как одно из таких объединений. Его характерной чертой изначально стала ориентация на европейские и международные структуры [1, с. 10–13].

10 октября 1997 г. на саммите Совета Европы в Страсбурге было объявлено о создании консультативного органа ГУАМ. Выбор саммита Совета Европы в качестве площадки для заявления о создании нового объединения не был случайным. Думается, что такой ход был сделан для привлечения международного и, в первую очередь, западного внимания к странам, входящим в новую организацию.

В 1997 г. при создании ГУАМ состояла из Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы. Для придания организации большей международной легитимности ГУАМ постоянно искала сношений с Европейским союзом и Организацией по безопасности и сотруд-

ничеству в Европе (ОБСЕ). Грузию, Азербайджан и Молдову объединяла необходимость разрешения межэтнических конфликтов на своей территории. Во всех трех государствах активные стадии конфликта, связанные с военными противостояниями, были уже позади. Нацеленность ГУАМ на разрешение территориальных конфликтов на постсоветском пространстве была зафиксирована в Уставе ГУАМ, принятом в 2001 г. [2, с. 120].

Весной 1999 г. в Вашингтоне состоялась встреча глав государств ГУАМ и Узбекистана. В то время отношения России и Узбекистана были на низком уровне, тогда как США наращивали свое политическое и военное присутствие в регионе. Во время переговоров Узбекистан вступил в ГУАМ, и организация стала именоваться ГУУАМ. После вступления в ГУУАМ Узбекистан вышел из Договора о коллективной безопасности СНГ.

Несмотря на поддержку Запада и впечатляющее геополитическое положение, ГУУАМ была лишена экономических и политических возможностей для существования в качестве альтернативы СНГ. Например, членство в ГУУАМ никак не способствовало прекращению наркотрафика из Афганистана в Узбекистан. В 2002 г. Узбекистан фактически прекратил свою деятельность в рамках ГУУАМ, хотя уставные документы были денонсированы только в 2005 г.

Следующим этапом развития ГУУАМ было принятие Нью-Йоркского Меморандума 6 ноября 2000 г. во время проведения 56-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Меморандум был направлен на орга-

низацию всестороннего сотрудничества между странами – участницами ГУУАМ. Предполагались ежегодные встречи глав государств организации и создание рабочего органа – Комитет национальных координаторов.

2001 г. стал годом определения статуса организации и формирования структуры ГУУАМ. В июне 2001 г. состоялся саммит ГУУАМ в Ялте, на котором статус организации был определен как «Объединение». Были приняты Устав ГУУАМ и Ялтинская хартия ГУУАМ. В хартии определялись цели взаимодействия государств – участников организации в различных сферах экономики, включая энергетику, технологии, транспортную инфраструктуру, телекоммуникации, реализацию совместных инвестиционных и финансовых проектов, сотрудничество в гуманитарной сфере, в том числе в области культуры, образования и науки, совместные усилия по защите окружающей среды, взаимодействие средств массовой информации. Была также принята Конвенция государств – участников ГУУАМ о взаимном предоставлении помощи по консульским вопросам [1, с. 121].

С 2001 г. политика США в отношении ГУУАМ набрала новую силу. 6 декабря 2002 г. была принята «Рамочная программа ГУУАМ – США по содействию торговле и транспортировке, обеспечению пограничного и таможенного контроля, борьбе с терроризмом, организованной преступностью и распространением наркотиков». Основные направления Программы были следующими: создание виртуального центра ГУУАМ, укрепление взаимодействия стран ГУУАМ в пограничной и таможенных сферах, обмен данными по борьбе с терроризмом.

В 2003 г. ГУУАМ приобрела статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН, официально получив, таким образом, международное признание, равное СНГ.

История развития ГУАМ неразрывно связана с саммитами этой организации, так как между ними никаких серьезных решений или действий внутри организации не предпринималось.

Вторым рождением ГУАМ можно назвать Кишиневский саммит глав государств – участников ГУАМ, состоявшийся в апреле 2005 г.

На саммите В. Ющенко, отвергающий идею создания наднациональных органов в рамках европейского экономического пространства, предложил создать наднациональные органы в рамках ГУАМ. Более того, он выдвинул идею создания совместных вооруженных сил ГУАМ, которые могли бы осуществлять миротворческие операции в конфликтных зонах.

Итоговым документом стала декларация о продвижении демократии «от Балтии до Черного моря». В ней президенты стран ГУАМ особо оговорили необходимость вывода российских миротворцев из

Грузии и остатков бывшей 14-й армии из Приднестровья [3].

На саммите была принята декларация «Во имя стабильности, демократии и развития». Ряд положений декларации был прямо направлен против России. Особенно показательным в этом отношении стал пункт 5, в котором говорится, что страны ГУУАМ «подчеркивают важность решения Стамбульского саммита ОБСЕ от 1999 г. и призывают все государства ОБСЕ приложить максимум усилий для исполнения Россией принятых обязательств о полном выводе российских войск и вооружений из Республики Молдова и Грузии».

Самая существенная из проблем ГУАМ выходит за рамки рассмотрения проблем собственно ГУАМ. Практически всякая интеграционная активность на постсоветском пространстве встречает слишком много препятствий, издержки от которых больше, чем дивиденды от сотрудничества. У бывших советских республик настолько разные экономические интересы, что согласовать их на двустороннем уровне еще как-то можно, а четыре стороны уже образуют слишком неповоротливую и негибкую структуру. Подписание любого практического соглашения в торгово-экономической сфере наталкивается на слишком большое число поправок и оговорок каждой из сторон. Это приводит к выхолащиванию эффективности соглашения, поскольку исключений становится едва ли не больше, чем правил. Это связано со всё еще весьма низкой конкурентоспособностью большинства отраслей экономик постсоветских государств, которые не могут эффективно и в рамках разрешенных международными торгово-экономическими соглашениями правил противостоят засилью импорта из государств, обладающих по конкретным видам продукции определенными конкурентными преимуществами. Слабость конкурентных позиций большинства отраслей в странах СНГ определяет относительно высокий уровень государственного протекционизма, который и препятствует реальной экономической интеграции. Каждое из государств СНГ имеет одну или несколько системообразующих отраслей, которые необходимо ограждать от внешних конкурентов мерами тарифного или нетарифного ограничения, иначе по экономике будет нанесен серьезный удар. Поэтому эти страны не готовы были отказываться от существующих ограничений, согласование, снижение и в конечном счете снятие которых является основной целью региональных интеграционных группировок. Для стран ГУАМ характерна сырьевая направленность экспорта и экономического развития в целом, что не способствует успешному развитию интеграционных процессов в рамках региональных группировок.

Членство или стремление к членству в других международных организациях также нередко создает

трудности на пути экономической интеграции постсоветских государств, в том числе и государств ГУАМ. Это прежде всего касается Всемирной торговой организации и Европейского союза, отношение к которым у членов ГУАМ весьма различное [4].

Заявления о создании зоны свободной торговли ничего не добавляют к экономическому каркасу организации, так как и ранее существовала свободная торговля между этими странами, согласно подписанным в рамках СНГ двухсторонним соглашениям. Кроме того, не было никаких препятствий для принятия шагов по улучшению условий взаимной торговли. Во взаимной торговле можно констатировать как минимум три факта: взаимосвязь между странами – членами ГУАМ ограничена; основной товароборот внутри группировки приходится на Украину, однако Россия, а не Украина является главным торговым партнером Азербайджана и Грузии и экспортным рынком для Молдавии среди стран СНГ.

Можно сказать, что экономическая взаимосвязь стран – участниц ГУАМ ничтожна мала. Торгово-экономический фактор играет ведущую роль в деле объединения стран в международные организации. Этого фактора катастрофически не хватало ГУАМ.

Еще одним фактором, под действием которого государства объединяются, – коллективная оборона. За 13 лет существования ГУАМ так и не создала общих военных сил или хотя бы какого-либо корпуса быстрого реагирования, или общих миротворческих сил.

Единственное, что объединяло страны ГУАМ долгое время, это антироссийская политика и ее поддержка США и некоторыми странами Европейского союза. В начале 2010 г. президентом Украины становится В. Ф. Янукович, который проводит пророссийскую политику. В апреле 2010 г. он открыто поставил вопрос о пребывании Украины в ГУАМ [5].

Молдавия надеется на помощь России в урегулировании приднестровского конфликта. И любые агрессивные действия в рамках ГУАМ против России не принесут Молдавии никаких дивидендов.

Азербайджан во внешней политике ранее ориентировался на Турцию и сейчас продолжает делать то

же. Участие в ГУАМ не приносит этой стране никаких положительных результатов. Проекты новых газопроводов не реализуются.

Остается только Грузия, президент которой с помощью антироссийской риторики пытается добиться от США инвестиций.

Констатировать можно следующее: в среднесрочной перспективе ГУАМ прекратит свое существование. В краткосрочной перспективе возможны какие-то попытки реанимировать умирающий союз, но исключены даже встречи глав государств ГУАМ, хотя две последние проигнорировал президент Молдавии, а президент Украины теперь, скорее всего, будет обсуждать только конкретные экономические проекты, причем такие, которые не будут коренным образом влиять на интересы России, а таких в ГУАМ нет. Организация по инерции будет существовать еще несколько лет, впрочем, и сейчас она существует формально. Например, с 2008 г. не было ни одной встречи глав государств ГУАМ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Языкова А. Саммит ГУАМ : намеченные цели и возможности их реализации / А. Языкова // Европейская безопасность : события, оценки, прогнозы. – М. : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2005.
2. Пивовар Е. И. Постсоветское пространство : альтернативы интеграции : исторический очерк / Е. И. Пивовар. – СПб. : Алетей, 2008.
3. Силенко В. А. «Оранжевая» Украина намерена стать центром формирования антироссийской «Балто-Черноморской дуги» / В. А. Силенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/20065/1810.htm> (дата обращения: 15.04.2012).
4. Бурмистров П. А. Постсоветский фантом. Стоит ли России опасаться ГУАМ? / П. А. Бурмистров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politjournal.ru/index.php?action=Articles&dirid=67&tek=4915&issue=140> (дата обращения: 16.04.2012).
5. Янукович поставит под вопрос членство Украины в ГУАМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus.ruvr.ru/2010/04/27/6974715.html> (дата обращения: 17.04.2012).

Воронежский государственный университет
Рассохин И. С., аспирант кафедры истории нового
и новейшего времени
E-mail: rasohin.ilya@mail.ru
Тел.: 8-960-131-90-53

Voronezh State University
Rassohin I. S., Post-graduate Student of the General
Modern and Contemporary History Department
E-mail: rasohin.ilya@mail.ru
Tel.: 8-960-131-90-53