

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МИКРОРАЙОНА ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ В НИЗОВЬЯХ р. ЕЛАНЬ*

А. П. Медведев, Н. М. Савицкий, М. В. Цыбин, В. Н. Ковалевский

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 15 января 2013 г.

Аннотация: в 2012 году кафедрой археологии Воронежского государственного университета проведена археологическая разведка по р. Елань в западной части Новохоперского района Воронежской области. Ее цель – составление археологической карты территории, где планируется строительство горнодобывающего предприятия по освоению месторождений медно-никелевых руд. Было открыто и изучено 75 памятников археологии: 52 курганных могильника, 9 одиночных курганов, 14 поселений. Курганы и большая часть поселений относятся к эпохе бронзы и лишь отдельные памятники – к неолиту и Средневековью. Особый научный интерес представляют курган «Высокая могила» высотой около 8 м, имеющий форму пирамиды, и курганная группа 7 у с. Ивановка, сохранившаяся в естественном степном ландшафте.

Ключевые слова: археологические разведки, лесостепь, неолит, бронзовый век, Средневековье, поселения, курганы.

Abstract: in 2012 the chair of archaeology of Voronezh State University performed an archaeological survey along the Yelan' river in the western part of Novokhopersk district of Voronezh region. Its goal was to compile an archaeological map of the territory where it is planned to build a mining plant for development of a copper-nickel-ore deposit. We have discovered and explored 75 archaeological sites: 52 barrow groups, 9 single barrows, 14 settlements. Barrows and most of settlements date to Bronze age and only some sites date to Neolithic age or Middle Ages. The most interesting find is the 'Vysokaya mogila' barrow with the height of about 8 m in the shape of a pyramid and a barrow group 7 near Ivanovka village, which is preserved in natural steppe landscape.

Key words: archaeological surveys, forest-steppe, Neolithic age, Bronze age, Middle Ages, settlements, barrows.

Летом и осенью 2012 г. кафедрой археологии и истории древнего мира Воронежского государственного университета и Научно-производственным центром «ООО Древности» проведена охранная археологическая разведка по р. Елань в западной части Новохоперского района Воронежской области (рис. 1). Она производилась по Открытому листу № 533, выданному научному сотруднику исторического факультета, кандидату исторических наук Н. М. Савицкому. Помимо группы практикантов I курса исторического факультета (22 студента) в полевых работах принимали участие преподаватели и аспиранты кафедры, магистры и студенты-старшекурсники, специализирующиеся по археологии, а также большая группа выпускников исторического факультета.

Особая актуальность исследования указанного микрорайона обуславливается тем, что он расположен над Еланским и Елкинским месторождениями медно-никелевых руд. Известно, что в самое ближайшее время они могут оказаться в зоне промышленного

освоения Уральской горно-металлургической компании (УГМК) со всеми вытекающими для памятников археологии негативными последствиями. Информация о предстоящем масштабном строительстве в западной части Новохоперского района вызвала естественную обеспокоенность у экологов, почвоведов, аграриев и других специалистов, занимающихся охраной природы и использованием природных ресурсов нашего края. Но до апреля 2012 г. вне поле зрения воронежской общественности оставался еще один важный и сложный аспект еланской проблемы – *археологический*. Зная по опыту не только экономическую, но и политическую мощь промышленных гигантов, претендующих на использование указанных месторождений, мы опасались, что уже в самом начале предстоящего строительства под ножами бульдозеров и ковшами экскаваторов могут оказаться многие уникальные памятники прошлого Воронежского края. А этого допустить нельзя.

Поэтому в апреле 2012 г. одним из авторов настоящей публикации была разработана «Программа неотложных археологических работ в Новохоперском районе», представленная в только что созданный Общественный совет по контролю за комплексным освоением никелевых месторождений Воронежской

* Исследование выполняется при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда по проекту № 13-01-56104а/ц.

© Медведев А. П., Савицкий Н. М., Цыбин М. В., Ковалевский В. Н., 2013

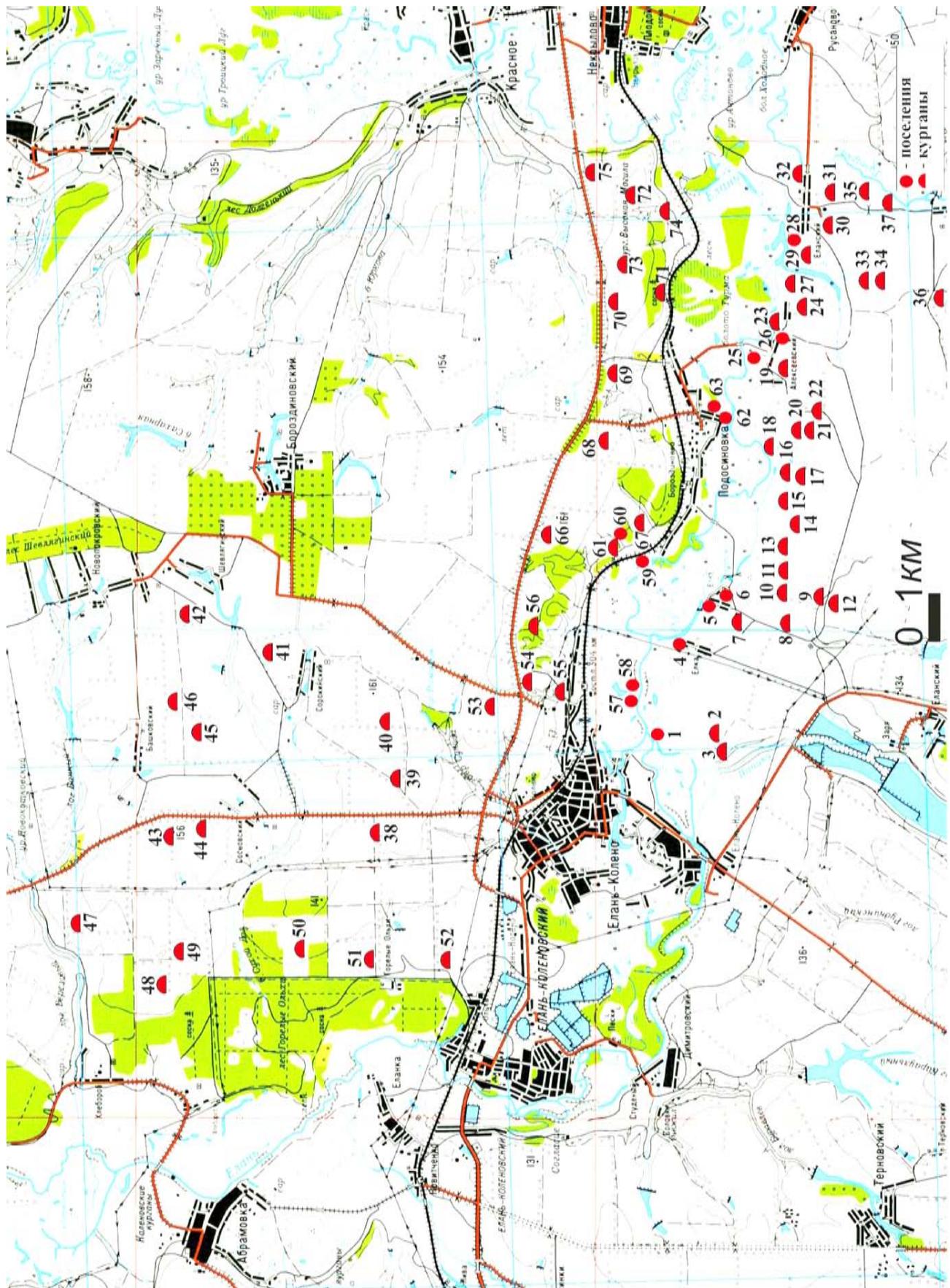


Рис. 1. Карта памятников в низовьях р. Елань, исследованных экспедицией ВГУ в 2012 г.

области при Воронежской областной Думе. Затем, не дождавшись официального решения этого актуального вопроса, археологи Воронежского госуниверситета по собственной инициативе и без финансирования со стороны в июле 2012 г. начали систематическое изучение археологического наследия западной части Новохоперского района Воронежской области.

Основная цель полевых работ – проведение сплошной археологической разведки для получения материалов к археологической карте территории, где планируется строительство горнодобывающего предприятия по освоению Еланского и Елкинского месторождений медно-никелевых руд. Археологические разведки производились по обоим берегам реки Елань: в Правобережье от устья р. Паника у с. Елань-Колено до устья р. Татарка у пос. Еланский, в Левобережье от границы Новохоперского и Таловского районов до р. Савала. Во время обследования тщательно изучены долина р. Елань и оба берега, осматривались обнажения и распахка. Для определения культурно-хронологической атрибуции памятников и их стратиграфии на поселениях закладывались шурфы и производились зачистки обнажений. В процессе разведки навигатором Garmin GPSmap 60CSx были определены географические координаты всех археологических объектов в спутниковой системе навигации GPS WGS 84 (рис. 2).

1. Геоморфологическая и географическая характеристики Еланско-Елкинского микрорайона. Он находится на территории Центральной России в восточной части Воронежской области. По географическому положению микрорайон занимает юго-восточную часть Окско-Донской низменности в месте ее сочленения с Калачской возвышенностью (поднятием). С востока его ограничивает р. Савала, с запада – р. Елань выше ее излучины в районе с. Елань-Колено, с юга – водораздельное плато по правому берегу Елани и Хопра. За северную границу условно принят глубокий лог, который в верховьях носит название «Баный», а в низовьях – «Березовый».

По своим физико-географическим условиям этот регион является пограничным между степной и лесостепной зонами. При этом в Левобережье Елани природные ландшафты еще во многом сохраняют лесостепной характер, тогда как в ее Правобережье фактически начинаются степи. Своеобразие географического положения на границе степи и лесостепи, видимо, обусловило название р. Елань, которое является заимствованием из тюркского *ялант* и означает «поле», «долина», «равнина» [1].

По современной географической номенклатуре это – подзона южной лесостепи [2, 3]. Изучаемый регион расположен практически на одинаковом расстоянии от р. Дон и р. Волга. Такое географическое положение издревле делало его контактной зоной

различных народов и культур не только Европы, но и Азии.

Гидрогеографическую основу исследованного микрорайона памятников археологии составляет р. Елань (Большая Елань) и ее притоки [4, с. 82–84]. Она является правым притоком р. Савала, которая в свою очередь впадает в р. Хопер – самый крупный приток Дона. Русло реки извилистое, особенно в нижнем течении, речные берега целиком заросли камышом. Речная система в низовьях р. Елань включает ее притоки. В Правобережье в Елань и Савалу впадают малые реки Паника и Татарка, в Левобережье значительных рек нет, имеются лишь суходолы, некоторые протяженностью в 20–30 км: Березовый, Сухой Дол и др. В низовьях р. Елань течет по овражистой местности. Пойма ее речной долины широкая – до 3,5 км. Она сложена луговыми слоисто-зернистыми и луговыми зернистыми почвами со значительными заболоченными участками.

Почвенный покров изучаемой территории неоднороден. На водоразделах преобладают черноземы выщелоченные и черноземы обыкновенные, в пойме – лугово-черноземные почвы, хотя в Левобережье, особенно выше с. Елань-Колено, значительные участки занимают малопродуктивные супесчаные почвы. В настоящее время на водоразделах все удобные площади распаханы, что негативно сказалось и на памятниках археологии, прежде всего на курганных могильниках, насыпи которых сильно пострадали от глубокой распахки. Они иногда практически целиком распашаны и еле заметны на современной поверхности.

Географы выделяют в Среднем Прихоперье три группы ландшафтов: пойменные, надпойменно-террасовые и деструктивно-равнинные [5]. В ходе археологической разведки в Правобережье Елани первоочередное внимание уделялось двум первым, так как они находились над Елкинским месторождением медно-никелевых руд и именно там можно было ожидать открытия памятников археологии. Здесь долина реки сложена песчаными отложениями, глинами и суглинками, перекрытыми лугово-черноземными почвами мощностью до 0,5–0,7 м. Наличие широкой, богатой растительностью поймы в низовьях Елани издревле делало ее привлекательной для древнего населения, особенно со скотоводческим хозяйственным укладом. Как в древности, так и сейчас здесь располагались богатейшие пастбища. В наши дни они почти не используются, так как там практически нет постоянного населения. Это обстоятельство обусловило весьма хорошую сохранность ряда курганных могильников, расположенных в пойме р. Елань. Судя по обилию археологических памятников, особенно курганов, в прошлом эта территория была довольно плотно заселена. При этом она использовалась очень активно и весьма рационально насе-



Рис. 2. Карта GPS отметок памятников в низовьях р. Елань

лением, практиковавшим прежде всего скотоводческий уклад.

Еланское месторождение в Левобережье р. Елань почти целиком расположено на 2-й надпойменной террасе. В ходе разведки 2012 г. здесь тщательно обследовались все три типа современных ландшафтов. Большая часть открытых памятников – а это курганные группы, как правило, из 3–5 насыпей – находилась на водораздельных плато в деструктивно-равнинных ландшафтах, подвергающихся сильному антропогенному воздействию, прежде всего регулярной распашке. В пойме реки здесь, в отличие от Правобережья, были открыты лишь отдельные древние поселения, курганные могильники не обнаружены.

2. История археологического изучения западной части Новохоперского района. Одни из первых археологических раскопок в Новохоперском уезде Воронежской губернии связаны с деятельностью помещицы А. М. Раевской (1819–1883 гг.). Она была уроженкой с. Красное Новохоперского уезда, являлась член-корреспондентом Московского археологического общества, была активным участником Московского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. Известно, что А. М. Раевская была инициатором археологических исследований в окрестностях своего имения в с. Красном [6]. Однако какие-либо сведения об этих раскопках не сохранились. Весьма вероятно, что с ее деятельностью связан большой грабительский шурф на вершине самого крупного кургана на берегах р. Елани, расположенного всего в 3 км от с. Красное. Сейчас курган носит название «Большая могила».

В 1899 г. жители села Мазурки на Среднем Хопре при строительстве погребя раскопали курган. Не найдя ценных вещей, они бросили кладоискательство и достроили погреб. Однако по поручению Воронежской архивной комиссии для ведения следствия по факту грабительских раскопок в Мазурки был направлен известный воронежский краевед и археолог С. Е. Зверев [7]. На месте он сумел собрать найденные крестьянами горшки, кости, а также провел доисследование кургана. Было установлено, что он содержал погребения бронзового века, скифского времени и, возможно, Средневековья [8].

После первых, еще во многом любительских раскопок в археологическом изучении бассейна Среднего Хопра наступил более чем полувековой перерыв. Лишь в 60-х гг. XX в. начались систематические исследования интересующего нас региона Лесостепной скифской экспедицией Института археологии АН СССР под руководством П. Д. Либерова. Один из его сотрудников – В. И. Гуляев провел разведку долины реки Хопер от г. Борисоглебска до его впадения в Дон. Однако в пределах Новохоперского района тогда не было обнаружено памятников археологии [9].

В 70–90-е гг. прошлого века обследование территории Среднего Прихоперья проводилось различными воронежскими археологами: А. Д. Пряхиным, А. А. Пряхиным, В. И. Сагайдаком, Т. С. Старцевой, С. А. Гетманским, В. В. Килейниковым, К. Ю. Ефимовым, В. Р. Ляховым, В. Д. Березуцким, А. А. Бойковым, В. И. Погореловым, М. В. Цыбиным. Из исследований, которые непосредственно затронули территорию Еланско-Елkinsкого микрорайона, следует выделить работы К. Ю. Ефимова и С. В. Акимовой.

В 2000 г. К. Ю. Ефимов совместно со Скифо-Сарматской археологической экспедицией Воронежского государственного университета (рук. А. П. Медведев) провел разведку по берегам р. Елань в Таловском и Новохоперском районах Воронежской области в рамках выполнения федеральной программы «Развитие культуры и сохранение культурного наследия России». Тогда были открыты курганные группы «Высокая могила 1» и «Высокая могила 2», расположенные на левом берегу р. Елань перед ее впадением в Савалу, а также курганы у хут. Сорокинский [10].

В 2001 г. совместная экспедиция Воронежского госуниверситета (рук. А. П. Медведев) и Госинспекции ОИKN Воронежской области (рук. С. В. Акимова) провела разведку по берегам р. Елань в пределах Новохоперского района. В результате работ обнаружено 25 памятников археологии: 23 курганные группы, один одиночный курган и одно поселение эпохи поздней бронзы [11]. Большинство из них располагались восточнее и южнее территории, отведенной под освоение Еланского и Елkinsкого месторождений медно-никелевых руд.

В 2000 и 2003 гг. Ю. А. Чекменевым проведены археологические разведки по правобережным притокам р. Елань: рекам Паника и Татарка [12, 13]. В устье р. Паники им открыты курганная пара и одиночный курган, обследованные нами в 2012 г.

В 2010 г. силами сотрудников Госинспекции ОИKN, и в первую очередь ведущего археолога К. Ю. Ефимова, все известные к тому времени археологические памятники были внесены в «Схему расположения объектов и зон с особыми условиями использования территорий природного и исторического характера», которая вошла в соответствующий нормативный документ Новохоперского района [14]. В нем учтены и нанесены на картосхему 149 объектов археологического наследия Новохоперского района.

Археологические раскопки памятников археологии, оказавшихся в зоне освоения Еланского и Елkinsкого месторождений и восточнее вплоть до р. Савала, никогда не производились. В этом смысле для археологов изучаемая территория представляет почти сплошное «белое пятно». Однако выше и ниже по течению р. Елань археологические памятники рас-

копками изучались. В 2000 г. археологическая экспедиция Воронежского госуниверситета под руководством А. П. Медведева провела охранные исследования поселения срубной культуры эпохи поздней бронзы у с. Хлебобор Таловского района, а также кургана скифского времени у с. Абрамовка [15]. В 2001 г. там же исследованы еще пять курганов эпохи энеолита-бронзы [16]. При этом впервые в Воронежской области были открыты два кургана энеолитической эпохи с каменными кромлехами [17, с. 55–57].

Восточнее изучаемой территории, в низовьях р. Савала, археологами исследовано несколько памятников. В 1987 г. под руководством преподавателя ВГПИ В. И. Погорелова был снят план могильника у с. Каменка 1 под Новохоперском и исследован курган № 1 [18]. В 2005 г. под руководством Ю. А. Чекменева раскопано еще несколько курганных насыпей, содержащих погребения катакомбной и срубной культур эпохи бронзы [19]. С 2002 г. ниже устья Елани в низовьях Савалы и в Среднем Прихоперье раскопки производили археологи Воронежского государственного педагогического университета И. В. Федюнин и А. В. Сурков [20, 21]. Ими изучена серия поселений мезолитической и неолитической эпох в Среднем Похоперье, в частности стоянки у с. Плаутино. Поставлен вопрос о выделении здесь особого микрорайона памятников археологии [22]. В окрестностях с. Плаутино открыты залежи мелкозернистого кварцита, которые использовались в качестве главного источника местного сырья для изготовления каменных орудий в эпохи мезолита и неолита. Здесь, в устье р. Савала, в мезолите и неолите находилась кварцитовая мастерская, которая снабжала сырьем и готовыми изделиями древнее население Среднего Прихоперья [23]. Однако все эти памятники находятся восточнее территорий Еланского и Елkinsкого месторождений медно-никелевых руд.

3. Оценка степени изученности археологического наследия западной части Новохоперского района. К началу наших работ в Новохоперском районе, по данным Госинспекции ОИKN Воронежской области, учтено 149 памятников археологии – намного больше, чем остальных видов объектов историко-культурного наследия этого района [14]. Но из почти полутора сот археологических памятников на Госохране пока стоят лишь 6, т.е. 0,4 % от общего их числа. По типу археологических памятников большинство из них курганные могильники (107). И это понятно: Новохоперский район сейчас занимает земли, которые раньше были в основном покрыты степями. Очевидно, большинство погребальных памятников относятся к эпохе бронзы. Поселения дают более широкий хронологический спектр – от мезолита-неолита до позднего Средневековья.

Однако если посмотреть, как богатое археологическое наследие Новохоперского района сейчас используется, то картина будет удручающей. В обобщающих трудах по истории этого района археологические материалы профессионально не анализировались, а в Новохоперском районном краеведческом музее до сих пор нет отдела «Археология». Поэтому история края искусственно начинается с Петровской эпохи (рубеж XVII–XVIII вв.). Весьма показательным, что памятники археологии до сих пор не включены в «Схему территориального планирования Новохоперского муниципального района», какие-либо мероприятия, направленные на их охрану в ней не указаны [24]. В силу названных причин на территории, которую планируется использовать под промышленное освоение Еланского и Елkinsкого месторождений, до начала ее обследования в июле 2012 г. было учтено всего лишь три памятника археологии.

Изучение истории исследований археологического наследия Новохоперского района в целом и Еланско-Елkinsкого микрорайона в частности выявило явный парадокс: с одной стороны, налицо обилие разновременных памятников прошлого (там, где работали археологи), но, с другой стороны, крайне скудная информация об этих памятниках, так как в низовьях Елани они раскопками до сих пор не изучались.

4. Разведка в Правобережье р. Елань. Разведка началась в июле с обследования правого берега р. Елань от устья р. Паника к востоку от с. Елань-Колено до пос. Еланский в устье р. Татарка (см. рис. 1). Изучены пойма реки и 1-я надпойменная терраса. Пойменные участки, прилегающие к старице реки, местами сильно заболочены, что, скорее всего, и объясняет редкость поселений. Наиболее тщательно обследован правый берег старицы р. Елань в пределах бывшего пос. Елка и его окрестности. В целом в Правобережье р. Елань обследовано 37 памятников археологии: 6 поселений и 30 курганных групп и одиночных курганов, насчитывающих в совокупности 229 насыпей. Из них впервые открыты 23 памятника: поселение Елань-Колено 1, поселения Елка 1, 2 и 3, курганные группы Елка 1–12, курганные группы 2–6 у пос. Алексеевский. Среди них 12 курганных групп (Елка 1–12), а также 2 поселения (Елка 2 и 3) оказались в границах территории над Елkinsким месторождением медно-никелевых руд.

Среди открытых памятников обращает на себя внимание поселение Елань-Колено 1 (рис. 3). Оно располагалось в пойме реки на невысоком мысообразном возвышении вытянутой треугольной формы, образованном правым берегом р. Паника и склоном правого берега р. Елань. Его высота над урезом воды 5–6 м. В ширину оно достигало 150 м, в длину – не менее 200 м. Поверхность памятника задернована и



а



б

в

Рис. 3. Поселение Елань-Колено 1: а – вид на поселение с юго-востока; б – шурф 1; в – керамика из шурфа 1

покрыта луговой растительностью. Для определения культурной принадлежности и времени существования памятника на его площади заложены два шурфа размерами 2×2 м. В шурфе 1 выявлен культурный слой мощностью до 1 м. В нем встречена лепная керамика эпохи энеолита, а также изделия из кварцита и кремня. Памятник представляет интерес для специалистов, занимающихся эпохой неолита-энеолита.

К югу от этого поселения в пойме реки обследованы два погребальных памятника, скорее всего, с

ним связанные. Это курганная группа 1 и одиночный курган у с. Елань Колено (рис. 4). Первый памятник представлял курганную пару, где доминантой был курган 1, имевший полусферическую насыпь диаметром 60 м и высотой 4 м. Топография этого кургана необычна и заслуживает более подробного описания. Непосредственно к западу от насыпи протекает ручей шириной 2–3 м, огибающий курган. С восточной стороны вокруг насыпи видны следы искусственного рва, углубленного до уровня дна ручья. Создается впечатление, что насыпь кур-



а



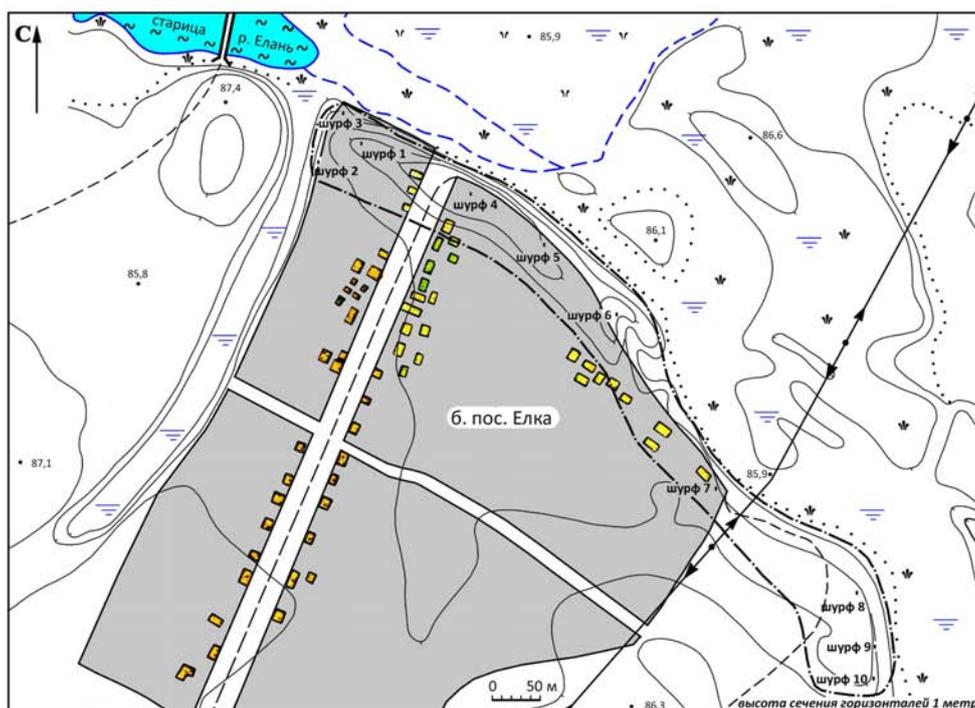
б

Рис. 4. Курганы у с. Елань-Колено: *а* – курганная группа 1, курган № 1; *б* – 1-й одиночный курган

гана была сооружена таким образом, что какое-то время он со всех сторон мог быть окружен водой. Поверхность насыпи задернована и покрыта растительностью. На ее вершине имеется недавний грабительский шурф неправильной формы размерами 3×4 м и глубиной более 1 м. В 0,5 км к юго-западу от насыпи этого памятника находился одиночный курган, близкий по всем признакам вышеописанному. Его диаметр 65 м, высота 4 м. Насыпь кургана не повреждена, она задернована и покрыта луговой

растительностью. Как и предшествующий памятник, этот курган, скорее всего, относится к эпохе энеолита-ранней бронзы.

В результате шурфовки на северной окраине бывшего пос. Елка открыта сплошная полоса обитания вдоль старицы р. Елань. Памятник получил название поселение Елка 3 Восточное (рис. 5). Здесь было заложено 10 шурфов размерами 2×2 м. Границы древнего поселения заметны и по рельефу местности. С запада его ограничивала заболоченная заводь ста-



а



б

Рис. 5. Поселение Елка 3 в пойме р. Елань: а – план поселения; б – доцент М. В. Цыбин снимает координаты шурфа при помощи GPS-навигатора

рицы, с севера – довольно крутой склон берега реки, с востока – заметное понижение в сторону заболоченного участка поймы. Южная граница поселения не установлена, так как здесь находятся руины фермы и домов пос. Елка, поросшие сорняками. Поверхность памятника задернована, но имеет многочисленные следы жизнедеятельности пос. Елка 20–90-х гг. прошлого века. В восточной части у склона берега видны следы небольших западин диаметром 3–5 м.

Судя по материалам из шурфов, протяженность полосы обитания на поселении Елка 3 составляла не менее 700 м. В большинстве шурфов прослежена одна и та же стратиграфия: верхний слой связан с жизнедеятельностью пос. Елка, основанного выходцами из с. Елань-Колено зимой 1920/21 г. [25, с. 104]. К нему относятся находки поздней гончарной посуды с по-

ливой изнутри, а также яма для гашения извести из шурфа 7 (рис. 6, а, б). Ниже идет стерильный слой разной толщины, свидетельствующий о том, что долгое время на этой территории не было постоянного населения. Под ним залегает основной слой поселения эпохи поздней бронзы. Его мощность достигала 0,8 м. В этом слое встречались исключительно фрагменты лепной керамики срубной культуры середины II тыс. до н.э. (рис. 6, в). В шурф 10 попал котлован срубной постройки.

Памятников срубной культуры в Воронежской области известно очень много. Однако поселения этой культуры обычно небольшие [26, с. 14]. В нижнем течении р. Елань мы открыли другой тип селитебных ландшафтов. Вдоль берега старицы, начиная от западной заводи у моста, отделяющей поселение



а



б

в

Рис. 6. Поселение Елка 3: а – шурф 7 после зачистки материка; б – керамика из верхней части культурного слоя в шурфе 7; в – керамика срубной культуры из нижней части культурного слоя в шурфе 10

Елка 3 от поселения Елка 2, идет фактически сплошная полоса заселения.

Наличие культурного слоя на поселениях Елка 1, 2 и 3 указывает на то, что в эпоху поздней бронзы основное русло р. Елань проходило именно здесь – у северной окраины пос. Елка. Затем река ушла под левый берег ближе к современному пос. Подосиновка. Старица оказалась очень сильно заболоченной, заросла камышом, место для жизни стало неблагоприятным. Видимо, по этой причине между слоем поселения эпохи поздней бронзы и современного пос. Елка нет никаких других следов обитания.

После изучения правого берега речной старицы в пределах бывшего пос. Елка обследованы его окрестности. Непосредственно к юго-востоку и востоку от заброшенного поселка располагались сильно заболоченные участки речной поймы, заросшие осокой и камышом. К юго-востоку от них начинались пойменные луга, простиравшиеся примерно на 3 км до низины перед полями пос. Алексеевский. В результате тщательной пешей разведки в окрестностях пос. Елка на лугах и присклоновых участках удалось открыть 12 курганных групп. Одни из них (курганные группы Елка 1–6) в настоящее время полностью или частично подвергаются распашке, поэтому большинство сохранившихся насыпей так сильно распаханы, что еле заметны на современной поверхности. Другие находились на пойменном лугу (курганные группы Елка 7–12), их насыпи сохранились почти в первоначальном виде. По существу, здесь они образуют целое курганное поле. Особенно любопытна курганная группа Елка 11, расположенная в верховьях низины, разделяющей пойму пос. Елка и пос. Алексеевский. В состав группы входит курган 3, имеющий диаметр насыпи 46 м высотой 1,4 м. Он находится на стрелке мысообразного возвышения, образованной двумя отрогами низины. При этом вокруг насыпи кургана хорошо заметны остатки рва шириной 6–9 м и глубиной до 0,8 м.

На наш взгляд, курганное поле, хорошо сохранившееся в природном ландшафте к востоку от пос. Елка, представляет особый научный интерес. Его комплексное археологическое исследование с применением современных естественно-научных методов может пролить новый свет на многие вопросы древней истории изучаемого региона.

В пос. Алексеевский открыто два поселения: одно срубной культуры эпохи поздней бронзы, другое эпохи неолита. Здесь также преобладали погребальные памятники (выявлено 6 курганных групп). Среди них выделим курганную группу 1, расположенную в центре поселка и на его выгоне. Здесь удалось зафиксировать 36 насыпей. Если в пределах населенного пункта курганные насыпи в той или иной степени повреждены поздними перекопами, а

на кургане № 21 находится современное сельское кладбище, то большинство насыпей на выгоне задернованы и не имеют следов современного антропогенного воздействия.

В пос. Еланский и его окрестностях обследовано 7 курганных групп и поселение эпохи поздней бронзы. Эти памятники были открыты С. В. Акимовой в 2001 г. [11]. Поэтому здесь наша разведка имела характер мониторинга. Были уточнены планы курганных групп и с помощью GPS-навигатора определены географические координаты всех археологических объектов. В ходе обследования курганной группы 6 у пос. Еланский установлено, что курган № 1 распахан так, что плуг разрушил каменное сооружение – гробницу или кромлех, чего еще не было десять лет назад [11, с. 14]. Сейчас здесь видны следы грабительских раскопок каменного сооружения, но сама курганная насыпь уже не распаивается.

Среди погребальных памятников у с. Ивановка наибольший интерес представляет курганная группа 7, открытая С. В. Акимовой [11, с. 10–11]. Памятник находится в 2 км к западу от с. Ивановка на вершине высокого водораздельного мыса правого берега р. Елань и левого берега р. Татарка. В группе насчитывается 28 компактно расположенных насыпей, занимающих самый высокий участок водораздела. За исключением насыпи кургана 20, оказавшейся в поле, все остальные курганы задернованы и покрыты степной растительностью (рис. 7, а). Судя по всему, они никогда не подвергались распашке и сохранились в естественном ландшафте. Высота курганных насыпей варьирует от 0,3 до 5 м. Самым крупным является курган № 1 высотой 5 м с уплощенной вершиной, где ранее стоял тригопункт (рис. 7, б). На вершинах курганов № 4 и № 5 имеются еще не заросшие травой грабительские шурфы. Следует заметить, что на вершине кургана № 4 недавно была вкопана каменная плита, которой во время разведки 2001 г. еще не было. По рассказу старожилов, ранее она якобы находилась на одном из курганов, затем была выкопана одним из местных жителей, который заложил ее в фундамент дома. По преданию, вскоре все его жильцы умерли, тогда уцелевшие родственники извлекли злополучную плиту из фундамента и вернули на курган. У местного населения она фигурирует под именем «Каменная баба». Курган с таким названием был известен в начале XX в. В 1919 г. у «Каменной бабы» произошла трагедия – здесь белоказаки зарубили несколько десятков пленных красноармейцев, захваченных в Подосиновке – почти все взрослое мужское население села.

Хорошо сохранившаяся в естественном степном ландшафте курганная группа 7 у с. Ивановка имеет все основания получить статус особо охраняемой природно-археологической зоны.



а



б

Рис. 7. Курганная группа 7 у с. Ивановка: а – курганы в центральной части могильника; б – курган № 1

5. Разведка в Левобережье р. Елань. В августе и сентябре 2012 г. проведена разведка по левому берегу р. Елань. В первую очередь обследовалась территория над Еланским месторождением медно-никелевых руд в районе поселков Сорокинский, Сосновский, Башковский. Здесь удалось обнаружить четыре курганные группы: Елань-Колено 5, Сорокинский 1, 2, 3. Они удалены от реки на 2,5 – 4 км и представляют характерные для водоразделов курганные могильники, состоящие из 2 – 6 насыпей. Все они подвергаются интенсивной распашке (рис. 8, а).

Вышеперечисленные памятники археологии могут попасть в зону промышленного освоения Еланского месторождения.

Затем были обследованы поля к северу и западу от территории Еланского месторождения, в том числе по пограничью Новохоперского и Таловского районов. Здесь открыто 8 курганных групп и 3 одиночных кургана. Среди них особый научный интерес представляет курганная группа 2 у пос. Сосновский, расположенная на высоком правом берегу Сухого Дола. В ней сохранились две насыпи необычной эл-



а



б

Рис. 8. Курганы в Левобережье р. Елань: *а* – курганная группа 1 у хут. Сорокинский, курган № 4; *б* – курганная группа 10 у с. Елань-Колено, курган № 2

липсовидной формы размерами 35×65 м и высотой до 1,3 м. Они подвергаются интенсивной распашке и скоро исчезнут. Курганы с такими длинными насыпями характерны для срубной культуры середины II тыс. до н.э.

По левому высокому берегу р. Елань от пос. Елань-Колено до р. Савала исследовано 11 курганных групп и 4 одиночных кургана. Среди погребальных памятников особый интерес представляют две курганные группы: Елань-Колено 10 и «Высокая могила 1».

В курганную группу Елань-Колено 10 входят 8 насыпей, расположенных на высоком облесенном мысу 2-й надпойменной террасы. Самый большой курган № 2 имеет высоту 3,5 м при диаметре 45 м. Его вершина срезана, на ней еще недавно стояла ретрансляционная телевизионная вышка, от которой сохранилось бетонное основание (рис. 9, *а*). На насыпи кургана № 1 имеются следы недавних грабительских раскопок в виде шурфа размерами 6×7 м глубиной до 2 м. Небольшие грабительские шурфы отмечены и на насыпях других курганов.



а



б

Рис. 9. Курганная группа «Высокая могила 1»: а – курган «Высокая могила» (№ 4); б – останец разрушенного кургана № 1

Курганная группа «Высокая могила 1» расположена на высоком водораздельном мысу левого берега р. Елань и правого берега р. Савала. Она открыта К. Ю. Ефимовым и А. П. Медведевым в 2000 г. [10, с. 7] и повторно обследована С. В. Акимовой в 2001 г. [11, с. 4]. Памятник получил название по кургану «Высокая могила» – именно так он именуется в Атласе «Воронежская область» [27, с. 6–7]. Это самый крупный курган не только изучаемого микрорайона, но, пожалуй, и всей Воронежской области (рис. 9, а). Он достигает в высоту почти 8 м. От обычных курганов его насыпь отличается почти правильной квадратной формой основания со сторонами 64×64 м, из-за чего она приобрела вид пирамиды. При этом на

уровне современной поверхности ее углы скруглены, а стороны заметно прогнуты вовнутрь. На высоте 4,5 м по периметру насыпи со всех сторон хорошо заметен уступ шириной до 5 м, придающей ей форму ступенчатой пирамиды. Верхняя площадка насыпи уплощена и имеет размеры 25×25 м. В ее центре виден старый грабительский шурф округлой формы диаметром до 20 м при глубине свыше 2 м. Поверхность степной пирамиды задернована, поросла ковылем и другими травами.

В 0,3 км к юго-востоку от «Высокой могилы» находятся руины кургана № 1, почти полностью уничтоженного грабителями при помощи землеройной техники (на карте 1979 г. он еще обозначен как



а



б

в

Рис. 10. Поселение 2 у с. Подосиновка: а – общий вид поселения; б, в – лепная керамика из зачистки обнажения

курган). От него сохранился лишь останец высотой до 6 м (рис. 9, б). Судя по нему, курган имел насыпь диаметром 40–45 м. В отличие от «Высокой могилы» она была обычной круглой. Укажем, что к северу от насыпи и сейчас лежат крупные камни, скорее всего, входившие в состав кромлеха или каменного погребального сооружения. Остальные 11 насыпей этого могильника имеют небольшие размеры и обычную округлую форму. Они подвергаются интенсивной распашке и скоро могут исчезнуть.

Курганный могильник «Высокая могила» уникален. И хотя его культурно-хронологическая принадлежность пока не определена, он достоин того, чтобы стать весьма значимым объектом историко-культур-

ного наследия Воронежского края. Его можно использовать и как привлекательный объект для туризма, тем более что рядом проходит трасса Новохоперск – Таловая.

В долине р. Елань по ее левому берегу открыто 7 разновременных поселений, датирующихся от эпохи неолита до XIX в. Следует заметить, что, в отличие от Правобережья, в левобережной пойме не обнаружено ни одного курганного могильника – здесь все они располагались на мысах и у склонов высокого коренного берега реки. Среди бытовых памятников особый интерес представляет пункт 60 – поселение 2 у с. Подосиновка (рис. 10, а). Оно обнаружено на берегу оврага на удалении не менее 1 км от реки. В

обнажении культурного слоя собрана коллекция лепной керамики, заметно различающаяся по технологии изготовления. Определенно часть находок относится к посуде срубной культуры эпохи поздней бронзы. Однако здесь же встречены весьма выразительные образцы грубой лепной керамики с рыхлым тестом, близкой раннеславянской. Из фрагментов удалось склеить массивную сковороду (рис. 10, б). К этой же серии относятся фрагменты плоских глиняных дисков, иногда не круглой, а эллипсовидной формы (рис. 10, в). Интересно, что в 50 м к западу от обнажения культурного слоя, в лесу стоят три небольших кургана (пункт 61), по форме и размерам близкие славянским. Славянские памятники на р. Елань до сих пор были неизвестны. Памятник требует дополнительного изучения стационарными раскопками.

Таковы основные результаты археологической разведки в низовьях р. Елань летом и осенью 2012 г. Всего было обследовано 75 памятников археологии: 52 курганных могильника, 9 одиночных курганов, 14 поселений. Большинство из них открыто в ходе нашей разведки. Впервые определены точные географические координаты всех археологических объектов в системе GPS, сняты топографические планы и сделаны фотографии всех курганов и поселений. На поселениях заложены археологические шурфы и произведены зачистки обнажений культурного слоя. Установлены культурная принадлежность и время бытования всех бытовых, а также ряда погребальных памятников.

По результатам полевых исследований составлена детальная археологическая карта обследуемого микрорайона, а также карты археологических памятников, оказавшихся в границах Елkinsкого и Еланского месторождений. Из них 12 курганных групп (Елка 1–12), а также 2 поселения (Елка 2 и 3) оказались в границах территории над Елkinsким месторождением медно-никелевых руд. В Левобережье р. Елань 4 курганные группы оказались над Еланским месторождением медно-никелевых руд (Елань-Колено 5, Сорокинские 1, 2 и 3).

Таким образом, в результате нашей разведки 2012 г. открыт новый микрорайон памятников археологии, часть которого расположена над Елkinsким и Еланским месторождениями руд. В настоящее время готовится документация, необходимая для постановки всех открытых археологических объектов на государственную охрану. Разрабатываются научно обоснованные рекомендации по каждому обследованному памятнику археологии на территории Еланского и Елkinsкого месторождений. Они будут представлены в администрацию Воронежской области и УГМК. Полученные материалы положены в основу доклада «Программа проведения охранных археологических работ в зоне освоения Еланского и Елkinsкого месторождений медно-никелевых руд»

на Общественном совете по охране археологического наследия при губернаторе Воронежской области.

Как бы ни повернулась судьба Еланского и Елkinsкого месторождений, археологи Воронежского университета в 2012 г. сделали свое дело. Если будет принято решение об освоении месторождений, то теперь появилось научно обоснованное археологическое обременение для использования этих земель под промышленное строительство. В исключительных случаях Федеральный закон № 73 «Об объектах культурного наследия» (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации» разрешает проведение необходимых спасательных археологических полевых работ (п. 2 ст. 40), осуществляемых в порядке, определенном статьей 45 указанного Федерального закона. А они потребуют немало времени и средств. Но, заметим, на Елани мы открыли и такие памятники археологии, которые сейчас не стоит раскапывать – их лучше оставить нашим потомкам, придав статус ООПТ или памятников археологии федерального значения с установленными охранными зонами и особым режимом использования.

Если строительства ГОКа не будет, то в результате нашей разведки открыт еще один очень интересный микрорайон памятников археологии. Вне сомнения, ряд исследованных памятников имеет не региональное, а всероссийское значение. Их изучение должно быть продолжено уже стационарными раскопками. На берегах Елани археологи сейчас имеют шанс открыть ранее не известный мир древних культур и народов, который существовал там несколько тысяч лет назад.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фасмер М. Р. Этимологический словарь русского языка / М. Р. Фасмер. – М., 1964.
2. Мильков Ф. Г. Лесостепь Русской равнины / Ф. Г. Мильков. – М., 1950.
3. Физико-географическое районирование центральной-черноземных областей. – Воронеж, 1961.
4. Курдов А. Г. Реки Воронежской области / А. Г. Курдов. – Воронеж, 1984.
5. Егорова Г. Н. О возможности разработки единой схемы местообитания растительных сообществ на базе Хоперского заповедника / Г. Н. Егорова // Состояние, изучение и сохранение заповедных комплексов лесостепной зоны. – Воронеж, 2000.
6. Никитин А. П. Археологические исследования в Среднем Прихоперье / А. П. Никитин. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-120797.html>
7. Зверев С. Е. Рукописный отчет о доисследовании кургана с. Мазурки / С. Е. Зверев // Архив ЛОИА. – Дело ИАК № 66.
8. Шоков А. Ф. Первые раскопки скифских курганов в бассейне Среднего Дона : (раскопки С. Е. Зверева и В. Н. Тевяшова) / А. Ф. Шоков // Известия ВГПИ. – 1954. – Вып. XV.

9. *Либеров П. Д.* Отчет об археологических исследованиях Воронежской Лесостепной скифской экспедиции в 1968 г. / П. Д. Либеров и др. // Архив ИА РАН. Р-1. № 3692.
10. *Ефимов К. Ю.* Отчет об охранных археологических разведках в Воронежской области в 2000 г. / К. Ю. Ефимов // Архив ИА РАН. Р-1. № 25252.
11. *Акимова С. В.* Отчет об археологических разведках по рекам Савала, Елань и Татарка в Новохоперском районе Воронежской области в 2001 г. / С. В. Акимова // Архив ИА РАН.
12. *Чекменев Ю. А.* Отчет об археологической разведке в 2000 г. / Ю. А. Чекменев // Архив ИА РАН.
13. *Чекменев Ю. А.* Отчет об археологической разведке в 2003 г. / Ю. А. Чекменев // Архив ИА РАН.
14. Документ территориального планирования Новохоперского муниципального района // Архив ОУК «Государственная инспекция историко-культурного наследия».
15. *Медведев А. П.* Отчет о раскопках Скифо-Сарматской экспедиции Воронежского государственного университета в Прихоперье в 2000 г. / А. П. Медведев // Архив ИА РАН. Р-1. № 24883.
16. *Медведев А. П.* Отчет Скифо-Сарматской экспедиции Воронежского государственного университета в 2001 г. / А. П. Медведев // Архив ИА РАН. Р-1. № 25655.
17. *Медведев А. П.* Курган № 7 у с. Абрамовка / А. П. Медведев, И. Е. Сафонов // Археология восточно-европейской лесостепи. – Воронеж, 2009. – Вып. 21.
18. *Погорелов В. И.* Отчет к Открытому листу № 278 о разведках и раскопках на территории Среднего Дона в 1987 г. / В. И. Погорелов // Архив ИА РАН.
19. *Чекменев Ю. А.* Погребения эпохи бронзы Среднего Похоперья : (курганый могильник Каменка) / Ю. А. Чекменев // Археология восточноевропейской лесостепи. – Пенза, 2008.
20. *Федюнин И. В.* Мезолитические памятники Среднего Дона / И. В. Федюнин. – Воронеж, 2006.
21. *Сурков А. В.* Неолитические памятники Среднего Похоперья / А. В. Сурков. – Воронеж, 2007.
22. *Чекменев Ю. А.* О перспективах выделения Новохоперского археологического микрорайона / Ю. А. Чекменев, И. В. Федюнин // Археология Центрального Черноземья. – Липецк, 2000.
23. *Федюнин И. В.* Стоянка Плаутино 3 и ее место в мезолите бассейна Дона / И. В. Федюнин. – Воронеж, 2012.
24. Схема территориального планирования Новохоперского муниципального района. – Режим доступа: <http://www.nhoper.ru/doc/stp.doc>
25. *Будакова А. П.* Подосиновка родная / А. П. Будакова. – Полтава, 2010.
26. *Пряхин А. Д.* Мосоловское поселение металлургов литейщиков эпохи поздней бронзы / А. Д. Пряхин. – Воронеж, 1993. – Кн. 1.
27. *Медведев А. П.* Пирамида в воронежских степях / А. П. Медведев, К. Ю. Ефимов // Воронеж : рус. провинц. журн. – 2001. – № 2(5).

Воронежский государственный университет

Медведев А. П., доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой археологии и истории древнего мира

E-mail: APM1950@yandex.ru
Тел.: 8(473) 239-29-35

Савицкий Н. М., кандидат исторических наук, научный сотрудник исторического факультета

E-mail: nmsavitskiy@yandex.ru
Тел.: 8-903-653-96-27

Цыбин М. В., кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии и истории древнего мира

E-mail: mvcibin@yandex.ru
Тел.: 8-903-652-43-17

Ковалевский В. Н., кандидат исторических наук, заведующий археологическим музеем

E-mail: KVN43@yandex.ru
Тел.: 8-903-652-21-25

Voronezh State University

Medvedev A. P., Doctor of Historical Sciences, Head of the Archaeology and Ancient History Department

E-mail: APM1950@yandex.ru
Tel.: 8(473) 239-29-35

Savitskiy N. M., Candidate of Historical Sciences, Scientific Associate of the Historical Faculty

E-mail: nmsavitskiy@yandex.ru
Tel.: 8-903-653-96-27

Tsybin M. V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Archaeology and Ancient History Department

E-mail: mvcibin@yandex.ru
Tel.: 8-903-652-43-17

Kovalevsky V. N., Candidate of Historical Sciences, Head of the Archaeological Museum

E-mail: KVN43@yandex.ru
Tel.: 8-903-652-21-25